



COMUNE DI
San Giuliano Milanese

CONSIGLIO COMUNALE
DEL 30 MARZO 2021

ASSENTI CONSIGLIERI : MONTELEONE – SALADINI – MESSINA - CATANIA

Sommario dell'Ordine del Giorno:

Rendiconto della gestione Esercizio Finanziario 2020 2019-2020 – Presa d'atto.....	3
Variazione n. 1 al Bilancio di Previsione 2021/2023 – Applicazione dell'avanzo di amministrazione e variazione al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2021/2023 – Approvazione.....	53

RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2020, SUA APPROVAZIONE.

PRESIDENTE

Buona sera a tutti, riprendiamo la seconda Seduta del Consiglio Comunale. Chiedo gentilmente al Segretario, se per favore può fare l'appello. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE

(Procede all'appello nominale)

Okay. Ecco, ricordo al Presidente che il Consigliere Saladini si era prenotato per una domanda. Se dovesse collegarsi nei prossimi istanti, può recuperare la prenotazione, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Segretario. Chiedo soltanto a Daniele, se può... se dovesse riuscire a verificare il nome, perché viene fuori un altro nome... non... Valentina Daniele.

(3.48)

Buona sera.

PRESIDENTE

Buona sera. Allora, ieri sera abbiamo iniziato il punto n. 2 dell'Ordine del Giorno:

RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2020, SUA APPROVAZIONE, con illustrazione da parte di tutti gli Assessori. Abbiamo concordato, visto l'orario, di iniziare la discussione del punto all'Ordine del Giorno, questa sera. Allora, ricordo che i tempi sono doppi, quindi, abbiamo un solo intervento per Consigliere Comunale, che ha invece dieci minuti, venti minuti. Abbiamo invece per il Capogruppo due interventi, di cui il primo da quindici passa a trenta minuti, quindi, il primo intervento massimo da trenta minuti e il secondo intervento è massimo dieci minuti. Mentre, per le repliche (...) l'Assessore è di trenta minuti. Avevamo detto che, se c'erano delle domande, come abbiamo fatto anche in altri Consigli, se ci sono delle domande, verranno con il timer calcolato il tempo delle domande e verrà poi tolto dai tempi di discussione.

Quello che chiedo è che ogni Consigliere, se per favore, fa tutte le domande insieme, in modo che poi l'Assessore di riferimento o il Sindaco, possano poi replicare al Consigliere, in modo che abbiamo l'ordine di lavori. Allora, stavo guardando... no, non c'è il Consigliere Saladini. Bene, possiamo quindi aprire la discussione del punto numero 2 all'Ordine del Giorno. Se c'è qualche iscritto.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Buona sera, Presidente. Volevo dire che sono connessa, ho dei grossi problemi di connessione e non ho partecipato all'appello.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Caponetto, è stata segnata presente, grazie.

CONSIGLIERE CAPONETTO

Bene, grazie buona sera.

PRESIDENTE

Sera. Consigliere Aversa, ha chiesto di parlare per fare delle domande. Faccio partire il tempo.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. In realtà, le avevo chiesto la parola per fatto personale. Quindi, le chiedo se mi può dare la parola per fatto personale, relativo a una mia comunicazione di ieri, dove lei ha dato la parola al Sindaco per fatto personale, che evidentemente, non era un fatto personale e mia ha attribuito delle frasi, che non sono veritiere, quindi, le chiedo, se è possibile, di non conteggiarmi dal tempo questa breve precisazione. Attendo la sua risposta, grazie.

PRESIDENTE

Essendo successo ieri, la mettiamo in coda alla Seduta. Quindi, adesso se ha le sue domande, può partire con le domande.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Farò un po' di testa mia, utilizzerò il tempo della discussione per questo chiarimento, perché quello che è successo è abbastanza grave. Quello che è successo, è che lei ha dato la parola al Sindaco sulle comunicazioni, cosa che...

PRESIDENTE

Consigliere Aversa... Consigliere Aversa, le ho detto che va in coda, gliel'ho detto. Consigliere Aversa, se ha delle domande al punto numero 2, senza partire con la questione del fatto personale: glielo richiedo. Adesso, le faccio partire... le faccio partire il timer. Prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente molto gentile. Ieri, io ho letto tre sentenze della Corte dei Conti, che fanno riferimento agli affidamenti alle società in house. La Presidente, in maniera del tutto arbitraria, ha dato la parola al Sindaco per fatto personale, perché dice che io avrei detto delle cose

inesatte.

CONSIGLIERE GROSSI

Mi scusi Consigliere Aversa, può iniziare da capo, perché non ho sentito...

PRESIDENTE

No, per favore, Consigliere Grossi, lei non è né il Presidente e quindi, non entra come le pare e piace.

CONSIGLIERE AVERSA

Sto parlando di ATES bilancio, nel mio intervento poi faccio le domande.

(Seguono interventi sovrapposti)

Lei non può interrompere un Consigliere...

PRESIDENTE

No, io lo posso fare, io lo posso fare. Le ho chiesto: "Se ha delle domande...", perché sta andando avanti il tempo, Consigliere Aversa. Le ho chiesto (...) il fatto personale, quindi sia rispettoso, il fatto personale va in coda: nessuno le dice che non lo può fare. Adesso, se ha già delle domande, faccia le domande sull'Ordine del Giorno, senza iniziare col fatto personale, per favore.

CONSIGLIERE AVERSA

Quindi, il fatto personale va in coda, spero che non sia un finto fatto personale.

PRESIDENTE

Va in coda, va in coda.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie.

PRESIDENTE

Prego, prego. Gentile Consigliere, grazie.

CONSIGLIERE AVERSA

Molto gentile, grazie Presidente. Quindi, avrei un po' di domande. Una prima domanda alla dottoressa Curti e la domanda è questa. Come la dottoressa Curti ben sa, il termine per l'approvazione del consuntivo è il 30 aprile, non è il 30 marzo, molto probabilmente questo termine verrà prorogato, anche in relazione all'emergenza Covid, come di solito avviene ogni

anno. E quindi, la domanda è molto semplice, dopodiché ci sono delle altre cose anche, per esempio, c'è un'approvazione che sapevamo che sarebbe stata intempestiva e che quindi, darà adito poi a delle nuove deliberazioni sul Piano dei rifiuti. I bilanci sono collegati uno con l'altro, quindi, approvando un consuntivo, in mancanza di tutti i dati necessari, questo crea dei problemi. La domanda è questa: da un punto di vista tecnico, puramente tecnico, il fatto che per scelta politica dell'Amministrazione, si sia deciso di un'accelerazione e approvare il bilancio entro almeno un mese prima del termine, e visto che, l'organico del Comune di San Giuliano, come noi ben sappiamo, è sempre sotto pressione, da un punto di vista tecnico, questa anticipazione, crea del lavoro in più, crea delle difficoltà maggiori o è ininfluente, oppure è vantaggiosa?

Un'altra domanda sempre per la dottoressa Curti, è relativa al fondo contenzioso. Il fondo contenzioso, è di circa un milione e qualcosa, poco più di un milione di Euro, le chiedo se, il fondo contenzioso a suo parere, in base ad alcuni contenziosi che sappiamo che sono aperti, tra cui la vicenda Alfa Auto, che si trascina ormai da cinque anni, e che era per un importo in prima battuta di richiesta al Comune di circa 800.000,00 Euro, e a fronte di altri due contenziosi specifici che vado a illustrare, che sono... non li trovo, però vado a memoria, sono un atto, sono due atti di citazione del Curatore di Genia: un ricorso per l'annullamento dell'esproprio dell'ex Caserma e poi, c'è un'altra citazione la Corte di Appello, per una diversa quantificazione del prezzo di esproprio. Su questo vado a memoria, mi sembra che la cifra chiesta dal Curatore, sia di circa 3.800.000,00 Euro, vado a memoria. Quindi, di fronte a questi due problemi, ritiene lei che il fondo del contenzioso sia abbastanza capiente, o sarebbe stato più prudentiale accantonare delle cifre diverse?

Dopodiché, sempre per la dottoressa Curti, un'altra domanda, sempre da un punto di vista tecnico. Mi scusi, Presidente devo cercare un po' di documenti. Quindi, la terza domanda, è relativa al fondo crediti di dubbia esigibilità. Ieri, il Vicesindaco Grioni, ci ha dato una spiegazione, che è quella che siccome stiamo incassando di più, automaticamente siccome il fondo crediti di dubbia esigibilità è quantificato sulla base degli incassi degli ultimi anni, migliorando si riduce l'importo che dobbiamo accantonare: quindi, meno soldi da accantonare e più soldi da spendere. Però, io leggo, quindi la domanda alla dottoressa Curti è questa: nella relazione sulla gestione, a pagina 30 invece leggo una spiegazione diversa, che potrebbe essere in parte concomitante, con quello che da un po' di vista più settoriale, ha detto il Vicesindaco Grioni e cioè, vado a leggere: "L'articolo 107 della Legge 24 del 2020 - 27, di conversione e così via, determina che, possono determinare il fondo crediti di dubbia esigibilità, calcolando la percentuale di riscossione del quinquennio precedente, con i dati del 2019 e il luogo di quelli del 2020". Anche questo, penso che sia in relazione all'emergenza Covid, quindi, il ragionamento che ha fatto il Legislatore con il 2720, articolo 107-bis, è quello, siccome i Comuni incassano meno, ne teniamo conto nella determinazione del fondo crediti di dubbia esigibilità. E infatti poi, si conclude dicendo: "Trattasi di una norma favorevoli per gli Enti, in quanto i dati della

riscossione dell'anno in corso sono modesti, in ragione dell'emergenza epidemiologica del Covid-19. Consentire riconsiderare per il 2020 i dati del 2019, ha lo scopo perciò di sterilizzare gli effetti di quest'anno ed evitare un altrimenti prevedibile maggior fondo crediti di dubbia esigibilità, da accantonare al rendiconto da stanziare a bilancio". Quindi, la spiegazione è da un punto di vista tecnico: "Abbiamo un fondo crediti di dubbia esigibilità minore, perché c'è un (...) che ce lo consente".

Ultima domanda alla dottoressa Curti: stiamo parlando di Fraternità e Sistemi. Io ho visto che c'è il primo affidamento a base di gara, parlava di un importo di 3.730.000,00 Euro, cioè, di 2.650.000,00 Euro, più di 3.700.000,00 Euro per le due voci: accertamenti per evasione e riscossione coattiva. Dopodiché, mi sono accorto, poi guardando appunto il bilancio, il rendiconto, che c'è stata una delibera di Giunta del 17 gennaio 2019, con un atto di indirizzo di rinnovo per due anni, a cui ha fatto seguito la determina 462, del 1° luglio 2019, con un rinnovo per due anni. La domanda è molto semplice: siccome ci sono dei limiti alla possibilità di rinnovare, volevo chiedere alla dottoressa Curti delle spiegazioni su questo rinnovo fatto per due anni e già che ci siamo, anche in relazione alla determina 1034 del 28 dicembre 2020, che ha integrato il contratto per prestazioni aggiuntive per degli importi, che per un profano come me che non s'intende di gare pubbliche, appalti e così via, mi sembrano molto alte, però posso avere sbagliato io a interpretare i numeri, la determina 1034 parla di un'integrazione al contratto per prestazioni aggiuntive, esattamente di 3.734.437,06 Euro e 6 milioni per i due Ambiti 594 e 483, che mi sembrano ampiamente superiori al 50% dei due importi originari. Quindi, ci siamo. Devo fare le domande a tutti, anche... eventualmente agli Assessori, Presidente? Tutte le domande?

PRESIDENTE

Le deve fare a tutti, poi le rispondono, sì. Prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie. Quindi, vado molto rapidamente. Ho una domanda per l'Assessore Marnini, poi parleremo (...) altre cose, ma in sede di discussione. La domanda invece, è relativa all'annosa vicenda del sarcofago, che si trascina ormai da cinque anni. Quindi, informazioni in merito alla... se sarà possibile avere finalmente una sistemazione per questo famoso sarcofago. All'Assessore Castelgrande, la domanda è... sono due: aggiornamenti sulla vicenda Alfa Auto, che si trascina ormai dal 2016, se ci sono aggiornamenti su questa vicenda, relativamente alla cifra che il Comune... di cui il Comune è debitore. E un'altra domanda: la Commissione Politica della Sicurezza, si riunisce molto, ma molto raramente e sarebbe invece opportuno che si riunisse di più. Un'altra domanda, invece è sulle denunce di P.G., che era una richiesta che io avevo fatto già da due o tre anni, cioè, per agevolare i cittadini, molti Comandi di Polizia Locale, fanno un po' quello che fanno le Caserme dei Carabinieri, cioè, prendono le denunce dei cittadini,

soprattutto denunce abbastanza semplici, tipo quelle dello smarrimento della Carta d'Identità, smarrimento della patente. Questo soprattutto in un periodo di Covid, potrebbe essere interessante, perché permetterebbe ai cittadini di spostarsi meno. Sappiamo tutti che i Carabinieri, fanno... non sono dedicati solo a San Giuliano, ma sono dedicati a un territorio molto più vasto. Quindi, la domanda è all'Assessore Castelgrande, visto il potenziamento (...) della Polizia Locale, come mai non si pensa di far fare questo servizio, che sarebbe secondo me, molto gradito alla cittadinanza.

Una domanda anche per l'Assessore Tatiana Francu. Abbiamo visto che, per buona parte del 2020, ci sono stati dei maggiori costi nel servizio rifiuti in generale, per i vari Ambiti del servizio rifiuti, perché abbiamo dovuto ovviamente pagare al gestore le mascherine, la disinfestazione e altri costi, per assicurare la minore probabilità di contagio nello svolgimento del lavoro. La domanda è: questi maggiori costi, intanto in quanto si quantificano e se poi verranno messi a carico nel 2021 sulle bollette TARI, che dovranno essere pagate dai contribuenti. Quindi, se abbiamo un'idea della quantificazione e se verranno tenuti come costi del Comune, (...) oppure verranno riversati nelle tariffe 2021, quando le approveremo definitivamente.

Un'altra domanda sempre per l'Assessore Francu, sulla pulizia della strada senza divieto di sosta, che adesso si sta facendo in relazione all'emergenza Covid. La domanda è, se e quando diventerà diciamo così, ordinaria, nel senso che i cittadini di San Giuliano non avranno più bisogno di spostare le macchine, perché col nuovo sistema dello spazzamento delle strade, non si avrà più bisogno e diventerà quindi come era stato previsto, se non in tutto, almeno in una grossa parte del territorio del Comune di San Giuliano, non ci sarà più il divieto di sosta per pulizia della strada. E la stessa domanda, cioè, sul timing sull'educazione ambientale. Faccio notare che, questo nuovo contratto, esattamente come il vecchio, prevedeva un'educazione ambientale sia ai cittadini, sia nelle scuole, ma con il vecchio contratto, poi di fatto non era mai stata attuata dal gestore e speriamo che in questo caso ci vada meglio. E quindi, anche qui un timing, se l'Assessore Francu è gentilmente in grado di fornircelo. Poi, basta. Per adesso mi fermerei qui. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Quattordici minuti e dieci, Consigliere Aversa. Allora, ha chiesto il Consigliere Molteni di fare delle domande, prego.

CONSIGLIERE MOLTENI

Scusate eh, che stavo mettendo insieme due cose. Allora eccomi, quindi facciamo tutto un totalone di tutte le domande, tutte insieme? Questo ho capito.

PRESIDENTE

Sì.

CONSIGLIERE MOLTENI

Va bene. Allora, sono sostanzialmente delle domande per l'Assessore Francu e riguardano tre questioni sostanzialmente. La prima, era a novembre 2019, avevamo approvato l'Ordine del Giorno in Consiglio Comunale "Un albero in più", volevo capire al consuntivo il 2020, tenendo conto eh? Quindi, non sto facendo una questione... però tenendo conto anche della difficoltà dell'anno che stiamo prendendo in considerazione, cosa era stato fatto nella direzione e anche quanto era stato impegnato nella direzione degli obiettivi e degli impegni, che ci eravamo assunti con quell'Ordine del Giorno, prima cosa.

Seconda cosa, riguarda invece il cambio diciamo del gestore dei servizi di igiene urbana, se questo ha comportato in questo periodo, una diminuzione, una variazione, per esempio delle elevazioni sanzionatorie, che erano state nell'ultimo periodo in particolare per quanto riguarda la Sangalli, particolarmente continuative e significative e quindi, la seconda domanda è questa. La terza, forse non è proprio esattamente strettamente questo l'Ambito della discussione per questo argomento, però, per esempio sull'andamento dell'incremento della raccolta differenziata e della differenziazione dell'aumento qualitativo anche della differenziazione dei rifiuti su San Giuliano Milanese, come siamo messi, facendo un consuntivo anche di quel tema, che ovviamente impatta con anche sui conti economici. Grazie.

PRESIDENTE

(...) e cinquantanove. Ha chiesto di intervenire per fare delle domande Jacopo Grossi, prego.

CONSIGLIERE GROSSI

Grazie, Presidente. Allora, ho una serie di domande, alcune per l'Assessore, alcune per il Sindaco. Vorrei iniziare con le domande per l'Assessore Castelgrande, il quale devo dire, ieri ha fatto una disamina molto puntuale e molto precisa, relativa all'attività svolta dall'Amministrazione e dai vari soggetti preposti al... diciamo, alla sicurezza per il Comune di San Giuliano Milanese. Tuttavia, devo rilevare che non ho capito, quante sanzioni siano state comminate dalla Polizia Locale, per quanto riguarda gli sversamenti illegale o le discariche abusive. Avrei necessità di avere un dato preciso in merito, da parte dell'Assessore Castelgrande. Inoltre, su questo credo possa venirmi in aiuto sempre il medesimo Assessore, vorrei capire se dei 400.000,00 Euro messi a bilancio, per quanto riguarda il vestiario, mi sembra di aver capito della Polizia Locale, una parte di questi 400.000,00 Euro, è stata utilizzata per finanziare l'acquisto degli esoscheletri o di altri apparati per la Polizia Locale.

Dopodiché, una domanda per l'Assessore Marnini, la quale ieri sera, ci ha fatto tutta una disamina relativa all'impegno dell'Amministrazione, nel porre in atto una serie di azioni che hanno nel corso dei mesi passati, garantito a San Giuliano una serie di attività culturali. Tuttavia, volevo capire, se il Comune avesse posto in essere, una serie di iniziative, non tanto diciamo, volte all'implementazione dell'attività culturale a San Giuliano Milanese, ma a sostegno di

coloro che all'interno del mondo della cultura operano. Perché, come dire, è evidente a tutti, che attualmente il mondo della cultura è in sofferenza e di conseguenza, volevo sapere se l'Amministrazione, ha avuto, come posso dire, una particolare attenzione per gli operatori del mondo della cultura. Non solo quindi implementazione di spettacoli e di iniziative, ma anche sostegno, perché comunque a San Giuliano Milanese, vi sono validi professionisti che operano in questo contesto.

Poi, ho una serie di domande invece, per l'Assessore Francu. Innanzitutto, volevo capire dall'Assessore, che ha citato la piantumazione di 2.700 alberi nella zona di via Martiri di Beslan, volevo capire se effettivamente, questa piantumazione è stata solo ed esclusivamente diretta conseguenza del finanziamento di Regione Lombardia, oppure, l'Amministrazione ha contribuito in quota parte a questa piantumazione. Inoltre, la cosa che, per quanto riguarda appunto l'arredo urbano, la cura del verde, mi ha colpito di più, che è stata la disamina fatta dall'Assessore Francu, relativa alle aree gioco o alle aree ludiche, che sono state nel corso dell'ultimo anno, implementate a San Giuliano. Se non sbaglio, sono stati spesi 900.000,00 Euro per questa tematica. Volevo capire, se una parte di questi 900.000,00 Euro, oltre che per le aree gioco o aree ludiche per i bambini, che sappiamo tutti in questo periodo tendenzialmente non possono essere fruite da bambini, da famiglie o da altre persone, per via delle restrizioni legate al DPCM, volevo capire se parte di questi 900.000,00 Euro, è stata, come posso dire, utilizzata anche per altri tipi di attività legate alla sensibilità nella tutela ambientale, legata all'educazione volta verso la tutela ambientale, verso il rispetto delle aree verdi, perché, vi dico ad esempio: passeggiando per San Giuliano, mi sono accorto che ci sono vari cartelli ormai datati, che invitano a comportamenti positivi, a comportamenti civili e civici, per la gestione del verde, per il recupero dei rifiuti urbani, per la raccolta differenziata. Volevo capire se effettivamente, parte di questi 900.000,00 Euro, è stata destinata a questo tipo di attività. Queste sono le domande relative, o meglio, dirette agli Assessori.

Dopodiché, ho alcune domande invece, dirette al Sindaco. Non sono molte. Il Sindaco, ieri sera ha introdotto un argomento, secondo me molto importante: ha parlato della Stazione di Zibido. Sicuramente, come dire, nell'auspicio del Sindaco, magari questo argomento poteva passare un po' inosservata, poteva passare sotto traccia, ma sono certo che per molti cittadini sangiulianesi, questo argomento non è passato sotto traccia, perché è un argomento molto importante. E' un argomento di cui il Sindaco, diciamo apertamente, non è direttamente artefice, però, è un argomento di cui il Sindaco si trova attualmente a gestire le difficoltà e le problematiche. Ieri, il Sindaco ha detto che il Comune si... o meglio, attiverà una procedura, poi mi correggerà il Sindaco se sbaglio, diciamo nell'interlocuzione o nell'esposizione, il Comune ha deciso di avviare una procedura di carattere civile, quindi, un procedimento civile nei confronti dell'operatore. Quindi, volevo capire e volevo chiedere al Sindaco, che cos'è cambiato dal 2016 a oggi? Che cos'è successo, affinché il Comune si decidesse per procedere in questo senso? Quali sono le carte in tavola, che sono cambiate? Perché onestamente, dai ricordi personali, ma

anche dei cittadini sangiulianesi, il Sindaco aveva una posizione totalmente diversa e non solo il Sindaco, anche esponenti politici che siedono all'interno di questo Consiglio Comunale, avevano una posizione diametralmente opposta. Sulla faccenda, importantissima per la città di San Giuliano, perché a me piace dire che Genia, era il dito dietro il quale si nascondeva la luna: e chi vuol capire, capirà. Detto questo, la mia domanda al Sindaco è: cosa è cambiato dal 2016? Che cosa il Sindaco conosce, relativamente al procedimento penale attualmente in corso, per determinati soggetti coinvolti negli anni passati all'interno dell'Amministrazione Comunale, ma soprattutto signor Sindaco, sono passati cinque anni dalla sua posizione diametralmente opposta, rispetto a quella che lei oggi esprime. Quindi, ci spieghi rispetto a cinque anni fa, che cosa è cambiato? Ce lo spieghi: non sorrida, ce lo spieghi, ma glielo dico, perché io capisco la sua difficoltà, capisco la sua difficoltà nell'affrontare oggi questa problematica e quindi, spieghi ai Consiglieri Comunali, spieghi alla cittadinanza che cos'è cambiato dal 2016 a oggi, perché c'è un procedimento penale in corso, e non si sa se il Comune in quel procedimento si è costituito parte civile o se non si è costituito parte civile in quel procedimento, ci dica perché non l'ha fatto e perché oggi invece, con tutte le sue ragioni, ha deciso di procedere in modo differente. Le chiedo, né di sorridere, né di fare i gesti, dandomi come dire, della persona poco sana di mente o poco savia da questo punto di vista, perché purtroppo la telecamera non la può riprendere, perché sta riprendendo il sottoscritto che sta parlando, ma io la vedo. Quindi, le chiedo: in totale trasparenza, perché su queste tematiche signor Sindaco, non ci sono parti politiche, siamo tutti nella stessa barca e quindi, le difficoltà che vive lei, le vivono tutti i cittadini di San Giuliano Milanese, okay? Quindi, ci dica, ci spieghi, che cos'è cambiato dal 2016, che cos'è cambiato da quel giorno in cui alcuni esponenti, che oggi siedono in Consiglio Comunale, andavano ad alcuni inaugurazioni di... come posso dire, cinema? Centri commerciali? Ponendosi in totale contrapposizione rispetto alla linea della precedente Amministrazione, ci spieghi che cos'è oggi cambiato: è solo questo che stiamo chiedendo. Grazie.

PRESIDENTE

Quindici minuti e quarantatré, Consigliere Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Quanto Presidente, scusi?

PRESIDENTE

Quindici minuti e quarantatré.

CONSIGLIERE GROSSI

La cosa importante è la risposta del Sindaco, non la mia domanda.

PRESIDENTE

Allora, vedo che non ci sono altri iscritti per fare domande... ah sì, un attimo, adesso. Prego, Carminati per le domande.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie. Io ne ho molto meno rispetto a chi... ai Consiglieri che mi hanno preceduto. Allora, ho un paio di domande per il Consigliere... per l'Assessore Castelgrande. Ieri sera, ci ha spiegato che ci sono molte meno chiamate da parte dei cittadini per la Polizia Locale e che, stanno... ci sono state anche molti meno interventi. Quindi, considerato il numero di Agenti, che è stato assunto in più, rispetto a cinque fa, e considerato che sono molto meno impegnati, quanto ci ha detto perlomeno in questi mesi qua sono stati impegnati per il Covid, ma che hanno fatto molti più chilometri per pattugliare la città, come mai non si è pensato di istituire, visto che il numero adesso ce lo permetto, i Vigili di Quartiere e cominciare a vedere i Vigili in giro per la città, perché magari farebbero meno chilometri in macchina e non avremmo la necessità di comprare tutti gli anni una macchina nuova, useremo magari qualche paio di scarpe in più, ma almeno avremo i Vigili in giro per San Giuliano. Era una domanda unica.

L'altra, è per l'Assessore Francu. Visto che, sono cinque anni che ci sentiamo dire tutti gli anni che, aspettiamo i calcoli per sapere esattamente quanti sono... qual è la raccolta differenziata e quali sono effettivamente i rifiuti, avere dei calcoli precisi, per calcolare i rifiuti... dei privati, piuttosto che delle aziende, se ormai con l'azienda nuova e ormai a fine mandato, se a questi conteggi siamo riusciti a farli, oppure se sono ancora dei dati ipotetici che avremo per la prossima... il prossimo conteggio della TARI. Per l'Assessore Salis, la domanda è: se ci può dare un'indicazione di quanti commercianti sono iscritti alla app che è stata istituita e se a distanza di tre mesi dalla partenza, si ha un report di quello che è l'utilizzo e se sta lavorando, oppure no. Grazie.

PRESIDENTE

Un minuto e quaranta. Ci sono altre richieste di domande? Bene, passiamo allora alle risposte. Il Consigliere Aversa, ha fatto delle domande alla dottoressa Curti, Grioni, Marnini, Castelgrande e Francu. Passo la parola alla dottoressa Curti.

DOTTORESSA CURTI

Buona sera, mi sentite? Mi sentite?

PRESIDENTE

Sì, sì, la sentiamo, prego.

DOTTORESSA CURTI

Allora, con riferimento alla prima domanda, i termini per il consuntivo per la presentazione del consuntivo sono stabiliti al 30 di aprile. Che cosa cambia (...) un mese prima? Dal punto di vista tecnico, l'unica cosa che cambia, è che bisogna... per fare un consuntivo così presto, bisogna conoscere bene le Leggi, bisogna conoscere bene gli aggiornamenti normativi, perché diciamo che in fase più avanzata, escono delle linee guida, delle raccolte, delle istruzioni, che agevolano la compilazione, la redazione degli atti contabili. Questo vale sia per il bilancio di previsione, che per il consuntivo. Quindi, fare i documenti prima dei termini comporta questa difficoltà, che è quella di studiarci bene le norme, di essere ben aggiornati su tutte le modifiche, soprattutto quelle più recenti. E però il fatto di approvarlo presto non ha nessuna influenza sul risultato, nel senso che i risultati che sono verificati, attendibili e quindi, sono diciamo sull'attendibilità del consuntivo, non c'è nessuna ripercussione.

Invece, la seconda domanda è il fondo contenzioso. Il fondo contenzioso, è stato costituito sulla base delle Leggi, dei principi contabili, quindi, si è proceduto a una ricognizione di tutte le posizioni aperte, è stata fatta una valutazione da parte dell'avvocato a cui è stato affidato il contenzioso e sulla base di questa valutazione, è stato verificato appunto la possibilità di soccombenza. Quando la possibilità di soccombenza è alta, c'è l'obbligo di accantonare una somma a titolo prudenziale, se invece la probabilità di soccombenza è bassa, non c'è nessun obbligo di accantonamento delle somme. Il lavoro è stato fatto puntualmente, acquisendo i pareri degli avvocati, ed è stato quantificato il fondo in 680.000,00 Euro. A fronte diciamo, di un valore stimato di 680.000,00 Euro, a bilancio trovate un accantonamento più alto, che è di 1.155.000,00 Euro. La differenza è un accantonamento prudenziale, legato al concordato fallimentare che potrebbe portare delle spese ulteriori, quali le imposte e spese non bene quantificate, preventivabili. Quindi, questo giustifica l'importo di 1.155.000,00 Euro. Diciamo che, la quantificazione del fondo, viene verificata anche dal Segretario Generale e ha poi, viene apposto anche il visto di congruità da parte dell'Organo di Revisione. Il fondo viene monitorato periodicamente e comunque, al momento in cui viene redatto il bilancio di previsione, e per quando viene fatta la verifica della salvaguardia degli equilibri. E in sede di rendiconto, è stato riportato il fondo così come è stato valutato nel corso dell'ultimo aggiornamento. Quindi, sulla congruità, diciamo che si sono espressi diversi soggetti, il Segretario, io naturalmente ho preso atto delle risultanze e l'Organo di Revisione ha apposto il suo visto, quindi, diciamo che la procedura è stata seguita, è stato rispettato la Legge e i principi contabili.

Un'altra domanda, invece sul fondo crediti dubbia esigibilità. Allora, il calcolo del fondo è un calcolo matematico, che viene eseguito sulla media degli ultimi cinque anni. E l'agevolazione che è stata introdotta quest'anno, diciamo che per il Comune di San Giuliano, comporta una differenza piuttosto modesta, cioè, perché come riportato nelle tabelle, si vede che calcolando secondo il principio tradizionale e confrontandolo con il calcolo agevolato, c'è una differenza soltanto di 60.000,00 Euro, quindi l'accantonamento, è del fondo calcolato con un criterio,

piuttosto che con quello agevolato, ha una differenza soltanto di 60.000,00 Euro, che è piuttosto irrilevante in percentuale rispetto all'ammontare, perché siamo sui 3 milioni e mezzo, quindi, 60.000,00 Euro su 3 milioni e mezzo, è una percentuale poco significativa. Poi l'ultima domanda, su la (...). Allora, il contratto di concessionario, prevedeva fin dall'origine, la possibilità, la facoltà per l'Amministrazione di ripetere il contratto per due anni, quindi, il contratto era stato stipulato per due anni, con la facoltà di ripeterlo per altri due anni. Quindi, diciamo che è stata esercitata semplicemente una facoltà, che era già stata prevista fin dall'origine. Invece, l'altro... l'altra estensione, è quella che riguarda l'ammontare del recupero coattivo. In sede di gara, era stato stimato un ammontare del recupero coattivo, senz'altro insufficiente, rispetto al fabbisogno dell'Ente. Nel 2017, quando era stata rilevata la massa diciamo, di entrate, di residui attivi da recuperare, erano state in sostanza sottostimate e la necessità di passare ai ruoli, è emersa poi nel corso del periodo contrattuale, dato che, c'era un arretrato molto consistente, soprattutto per le sanzioni al Codice della Strada.

Quindi, è stato necessario integrare l'importo del recupero coattivo, appunto perché è un obbligo dell'Ente, recuperare le entrate. E poi, avendo già aggiudicato, avendo già il fornitore, il concessionario, il Codice dei Contratti prevede all'articolo 106, che si possa estendere l'attività, qualora si dimostri che sia la via più economica e più diciamo, che comporti meno oneri per l'Ente e in questo caso, l'articolo di Legge è rispettato, visto che, questo del sistema del recupero coattivo, prevede anche la possibilità di accumulare tutti i crediti verso un soggetto, facendo un unico atto di... un unico Decreto Ingiuntivo, quindi, il fatto di poter gestire molti più ruoli, consente anche di ottimizzare il numero degli atti Ingiuntivi. Io credo di avere risposto a tutte le domande.

PRESIDENTE

Grazie, dottoressa Curti. Prego, mi ha chiesto la parola per un chiarimento il Segretario, prego.

SEGRETARIO GENERALE

Sì, brevemente. Il Consigliere Aversa, aveva evocato nel panorama dei contenziosi pendenti, i ricorsi che riguardano la ex Caserma, ricorsi intentati dal Curatore con un duplice obiettivo: da una parte recuperare la proprietà dell'ex Caserma, dall'altro avere un indennizzo espropriativo più elevato. Il Comune, si è costituito in giudizio, affidando la difesa all'avvocato Marco Locati, che purtroppo due settimane fa è morto. La morte del difensore costituito, determina l'interruzione dei processi, che a questo punto, vengono azzerati. Vorrei ricordare la figura dell'avvocato Marco Locati, perché ha speso una vita professionale intera ai temi della Giustizia Amministrativa, ed era molto conosciuto soprattutto nel mondo dei piccoli Comuni in Lombardia, come una figura amica dei piccoli Comuni.

Io vorrei inoltre ricordare la figura dell'avvocato Mario Viviani, grande esperto di Diritto Urbanistico e di contenzioso delle espropriazioni, che è morto circa qualche mese fa, Viviani

aveva assunto la difesa della città di San Giuliano Milanese, in un contenzioso espropriativo, per una servitù di elettrodotto, in cui un agricoltore aveva rivendicato 80.000,00 Euro di indennizzo, il Comune, in esito al giudizio ne pagherà 19.000,00 Euro e siccome, la somma è già stata versata in deposito alla Cassa Depositi e Prestiti, non dovrà tirar fuori un Euro, perché la somma è già vincolata. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei, Segretario. Prego, l'Assessore Grioni, per le risposte al Consigliere Aversa, prego.

ASSESSORE GRIONI

Ma Presidente, a me non risulta che abbia rivolto a me delle domande, mi risulta che ne abbia rivolte a Marnini, Castelgrande e forse Francu e alla Curti e forse basta, a me no.

PRESIDENTE

Io ho segnato lei, quindi mi sbaglio. Passo la parola all'Assessore Francu, prego.

ASSESSORE FRANCU

Si sente?

PRESIDENTE

Prego, si sente.

ASSESSORE FRANCU

Buona sera a tutti, grazie Presidente. In merito alle domande fatte dal Consigliere Aversa, per quanto riguarda i maggiori costi del servizio smaltimento rifiuti per l'anno 2020, che potrebbero rivalersi nelle tariffe del 2021, ricordiamo che a partire dal 2020, sono state applicate, è stato applicato il metodo tariffario di ARERA, che prevede delle regole molto stringenti, molto strette, molto precise, da cui non si può derogare. Quindi, per il 2020, all'inizio dell'anno, prima dell'applicazione del metodo tariffario, sono state applicate le tariffe del 2019, data l'avvento del Covid, poi successivamente, è stato aggiornato con i criteri ARERA, l'eventuale delta che è emerso tra il '19 e '20, è stato inserito nel 2021. Se non ricordo male, c'era la possibilità di dividere questo delta in più rate, quindi in più anni, adesso chiedo anche alla dottoressa Curti, se ricorda la scelta che avevamo fatto ai tempi, se abbiamo applicato una rata unica o divisa in tre anni, però, il delta era comunque molto basso, intorno ai 30.000,00 Euro se non sbaglio. Quindi, non esiste... non ci sarà un aumento nel 2021, dovuto al delta, rispetto al 2020, che è già stato computato nel PEF 2021.

Poi, per quanto riguarda la pulizia strade con sollevamento del divieto di sosta, è stato avviato nel mese di dicembre in via sperimentale, su alcune vie centrali e critiche dal punto di vista

della sosta, la pulizia con il braccio agevolatore. Poi, durante l'inverno a causa delle basse temperature, è stato sospeso questo metodo di pulizia. A breve, dovremmo fare un incontro tecnico, per definire meglio tutti gli Ambiti del servizio. Per quanto riguarda l'educazione ambientale, anche con il precedente gestore, sono state effettuate delle iniziative, però, non dipende solo dall'Ente o dal gestore che propone le varie iniziative di educazione ambientale, devono essere concordate con i Dirigenti scolastici, che spesso si trovano a non riuscire a inserire queste tematiche nel Piano di Diritto allo Studio.

Per quanto riguarda le domande fatte dal Consigliere Molteni, per l'iniziativa, no, l'Ordine del Giorno, scusate, approvato a dicembre del 2019: "Un albero in più", nel 2020, sono stati impegnati complessivamente 150.000,00 Euro, per la piantumazione con la Legge Rutelli e la riqualificazione del verde urbano. Per la seconda domanda relativa al cambio di gestione, il servizio rifiuti, sono state applicate delle sanzioni per disservizi al nuovo gestore. Su questo, posso fare un approfondimento però, a parte alcuni disagi all'inizio, appena subentrato il nuovo gestore, ha svolto un breve periodo di start up, dopodiché, diciamo è riuscito a portare quasi a regime il servizio. Per la domanda in riferimento alla percentuale della raccolta differenziata, stiamo predisponendo le schede, non sono ancora complete e quindi, appena sarà disponibile, anche questo dato verrà fornito.

Per le domande fatte dal Consigliere Grossi. In merito alla piantumazione in via Bambini di Beslan, con il progetto di Regione Lombardia del Piano di Sviluppo Rurale, il progetto è stato parzialmente cofinanziato da parte di Regione Lombardia, il contributo si aggira intorno ai 27.000,00 Euro. In merito alla domanda riguardante le aree ludiche e l'eventuale spesa... le eventuali spese per la predisposizione di cartelli, che invitano a un comportamento civico, non sono state effettuate spese, tranne quelle per le aree cani, dove si invitano i conduttori a raccogliere le deiezioni, all'interno dell'area cani.

In merito alla domanda fatta dalla Consigliera Carminati, non abbiamo ancora fatto una stima delle quantità di rifiuti prodotti da utenze domestiche, rispetto alle utenze non domestiche. Però, con la chiusura dovuta a Covid, si può intuire che la percentuale pende molto verso le utenze domestiche, in merito alla produzione dei rifiuti. Ho finito, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Francu. Prego, l'Assessore Salis di rispondere alla Consigliera Carminati, prego.

ASSESSORE SALIS

Sì, grazie Presidente e buona sera a tutti. La Consigliera Carminati, mi pare si riferissi all'app "my shop distrect", mi fa un cenno se è giusto? Okay. Allora, i commercianti attualmente che hanno sottoscritto il contratto fino adesso sono venti, a cui si devono aggiungere le quattro Farmacie Comunali, che hanno firmato il contratto con "my shop distrect". Quindi, settimana prossima, penso che inseriranno i loro prodotti e arriveremo così a completare la gamma dei vari prodotti,

delle varie tipologie dei prodotti in vendita. Attualmente, ci sono quattrocento prodotti nella vetrina virtuale. Abbiamo per una app così territorialmente delimitata, perché si parla di San Giuliano, una buona percentuale invece di utenti, che hanno scaricato l'app e che sono circa trecento utenti, mentre, abbiamo una media di visualizzazioni tra Facebook, Instagram, sito Internet e la app che viene rimandata da questi motori di ricerca, una media di 1.000 visualizzazioni al giorno, con punte in certi giorni, anche di 1.500 visualizzazioni. Quindi, stanno incominciando anche gli acquisti online, e direi che per essere alle fasi iniziali e sperimentali, stiamo adesso incrementando la pubblicità di questa market place, di questa vetrina virtuale sangiulianese, stiamo incrementando sia da parte del gestore, che da parte nostra anche come Ente, nei nostri canali istituzionali di comunicazione, la pubblicità per dare appunto questo supporto, che sia sempre più concreto, come aiuto ai commercianti.

Devo tra l'altro dire, che questo tipo di market place, ha interessato anche una città umbra, la quale ci ha chiesto di dare delle informazioni, per cui il nome di San Giuliano, la sperimentazione di San Giuliano, ha superato, devo dire con orgoglio, i confini del nostro Comune e ha interessato il Comune di Città di Castello, dal quale siamo stati chiamati sia io come responsabile politico della... di questa applicazione, che il titolare della società di gestione dell'app, in una videoconferenza a illustrare, diciamo i risultati e quella che è l'iniziativa che San Giuliano ha messo in campo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei, Assessore Salis. Passo la parola al Sindaco per alcune risposte, sia ad Aversa, Grossi e Carminati. Prego, il Sindaco. Non si sente.

SINDACO

Mi sentite? Sì, no.

PRESIDENTE

Sì. Sì, la sentiamo.

SINDACO

Perfetto. Risponderò anche alle domande dell'Assessore Marnini, che ancora attualmente è al lavoro e dell'Assessore Castelgrande, che ha avuto diciamo un problema di salute e avendo fatto un'operazione ai denti, non riesce a parlare, a parlare benissimo. Quindi, io ho preso gli appunti, vediamo di andare con ordine. Per quanto riguarda il sarcofago, c'è una delibera di Giunta 113 del 2020, del 16 giugno 2020, con cui l'Amministrazione aveva predisposto un progetto definitivo ed esecutivo, per l'installazione del sarcofago nel secondo posto indicato dal dottor Bacchetta della Sovrintendenza e di concerto con l'associazione Italia Nostra. Questa proposta è stata fatta e credo nel mese di novembre, dicembre, ma sto andando a memoria, potrei

sbagliare, è stato detto dalla Sovraintendenza, che questo posto non va bene, quindi, sarà necessario effettuare un ulteriore sopralluogo con la Sovraintendenza.

Per quanto riguarda il... diciamo, sempre per quanto riguarda l'Assessorato alla Cultura, mi pare che ci fosse la domanda del Consigliere Grossi, sui contributi alle associazioni culturali, quindi a chi fa cultura sul territorio, l'Amministrazione ha fatto al termine del 2020, un bando per la concessione dei contributi e anche questo, trova la delibera all'Albo Pretorio, proprio legata all'emergenza Covid, per tutte e tre le tipologie di associazioni: sportive, culturali e sociali.

Per quanto riguarda invece, le questioni legate alla Polizia Locale, per quanto riguarda il contenzioso Alfa Auto, c'è stato un rinvio dell'udienza al 18 giugno del 2021, è ancora pendente al Tribunale di Lodi. Questo sicuramente, poi subirà un ulteriore rinvio, perché il Giudice che segue questa causa, era lo stesso Giudice che seguiva il fallimento, la procedura fallimentare di Genia, e sappiamo che il Giudice Boniolo, è stato trasferito, quindi, vedremo cosa succederà il 18 di giugno, ma comunque, all'interno del fondo rischi, c'è allocato l'importo del rischio di soccombenza, che vado a memoria, è intorno ai 420.000,00 Euro.

Per quanto riguarda la possibilità di ricevere di P.G. all'interno del Comando di Polizia Locale, questa cosa avviene già per tutte quelle liti o quegli eventi, che vedono il coinvolgimento diretto della Polizia Locale. Diverso invece, è aprire uno Sportello di raccolta delle denunce indiscriminato, questo per un fatto... questo non è diciamo economico, perché come sicuramente saprete, la Polizia Locale non ha accesso allo SDI, e quindi, ci sarebbe la possibilità per ogni denuncia, di dover poi passare ai Carabinieri e quindi, nel Tavolo di coordinamento che abbiamo come Polizia Locale con la Compagnia di San Donato, la scelta è quindi di andare su San Donato, sull'Arma dei Carabinieri.

Per quanto riguarda quindi la... le discariche abusive, quindi al Consigliere Aversa, dovrei avere risposto. Per quanto riguarda invece, le discariche abusive, gli scaricatori abusivi sanzionati, la serie storica riporta da... nel 2020 le violazioni per illeciti ambientali, elevate sono 84 e le segnalazioni ricevute per illeciti ambientali sono 108, gli scaricatori individuati sono 30. Per quanto riguarda i 40.000,00 Euro, non i 400.000,00 Euro, perché (...) investiamo in via Montenapoleone i nostri Agenti, 40.000,00 Euro per la Polizia Locale, hanno al proprio interno anche le fondine come... che ha citato il Consigliere Grossi e quindi l'esoscheletro. Per quanto riguarda il Vigile di quartiere, oggi la figura del Vigile dei quartieri è previsto nell'Ambito dei mercati, quindi, limitatamente a questa attività. Abbiamo quindi sul primo turno un Vigile appiedato, che guarda le attività all'interno dei mercati e anche questo, il Comandante ritiene che il Vigile di quartiere non sia più una figura diciamo da privilegiare. Abbiamo le unità per quanto riguarda i motociclisti, quindi che riescono ad essere più visibili e anche in più punti della città, che non sono magari raggiungibili in auto e quindi, stiamo privilegiando delle Pattuglie di quartiere, più che il singolo Vigile di quartiere.

Per quanto riguarda, c'era un'altra domanda credo, allora la seconda che chiedeva dei conteggi, forse la Consigliera Carminati, dei numeri, ma era... poi mi sono interrotto... non credo però

fosse legata alla Polizia Locale, l'unica domanda della Consigliera Carminati, era questa vero? Okay, grazie. Poi, abbiamo invece il domandone del Consigliere Grossi, sulla Stazione di Zivido, c'è una delibera di Giunta la numero 175, che sicuramente ha avuto anche il Partito Democratico, del 17 settembre 2020, con cui ci siamo costituiti parte civile all'interno del procedimento, subito dopo che siamo stati informati dalla Procura della Repubblica di Lodi, che vi era un... l'avvio diciamo dell'udienza preliminare e quindi, come parte offesa, il Comune di San Giuliano si è costituito parte civile. Naturalmente, non possiamo dire cosa sta accadendo all'interno del procedimento penale, che riguarda persone, cose e che non possono essere sicuramente essere divulgate, quindi, a questo non possiamo rispondere e rispetto al cambio cosa è accaduto, in questi anni abbiamo avuto diversi... diversi, alcuni scambi rispetto appunto alle polizze fideiussorie. Siamo stati... abbiamo fatto una Segreteria Tecnica, l'operatore si era sempre impegnato a presentare un progetto esecutivo, questo non è stato fatto, quindi, su suggerimento dello studio legale che ci sta seguendo, abbiamo appunto deciso di adire alle vie legali, andando a contestare tutto l'impianto della convenzione rapportato a quell'accordo quadro o meglio, all'accordo quadro che ha definito e delineato quella convenzione urbanistica, quindi, le due domande sono: cosa è cambiato che non riusciamo ad avere il progetto esecutivo definitivo, come più volte invece la società si era impegnata a fare, ha portato dei documenti che non sono certo un progetto esecutivo definitivo, e dall'altra parte, non vengono ripristinate le polizze fideiussorie, che più volte sono state sollecitate. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Passiamo... passiamo ora alla discussione generale. Allora, un attimo solo. Prima di iniziare la discussione generale, volevo dare i tempi residui. Quindi, il Consigliere Aversa, nel primo interno ha utilizzato quattordici e dieci, restano quindici minuti e cinquanta. Consigliera Carminati, ventotto minuti e venti. Al Consigliere Grossi otto minuti e diciassette. Al Consigliere Molteni ventotto. Se c'è qualcuno che si vuole iscrivere per la discussione generale. Okay. Prego, Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie. Ho visto che il Consigliere Blasio aveva scritto che voleva fare una domanda al Segretario, e non so se gli ha scritto in privato, che non voleva fargliela più o se non ha visto il suo messaggio, non vorrei passare, scavalcarlo.

PRESIDENTE

No, è a posto così, prego Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Okay, grazie.

PRESIDENTE

La ringrazio.

CONSIGLIERE CARMINATI

Allora, qualche considerazione, in merito anche alle risposte che ho avuto. Allora, che il Comandante dica che non serve il Vigile di quartiere, beh, vista l'esposizione che ha fatto l'Assessore Castelgrande l'avevamo capito, a me sembra che il Comandante sia più interessato ad avere una Polizia Giudiziaria personale locale di San Giuliano Milanese, più che avere gli Agenti di Polizia Locale. Perché, questo è quello che ci ha spiegato ieri sera l'Assessore Castelgrande, visto le azioni che la Polizia Locale sta mettendo in campo a San Giuliano. Che non serva il Vigile di quartiere non credo proprio, perché comunque un pattugliamento un po' più assiduo in città, sicuramente una mano la darebbe. Quello che veramente stupisce, è perché c'è stato spiegato che hanno meno incidenti, hanno meno interventi, però li chiami e non escono, perché quando li chiami, ti dicono... e no, Sindaco, non dica di no, perché io personalmente li ho già chiamati quattro o cinque volte, su quattro o cinque chiamate sono usciti una volta sola, le altre quattro erano impegnati su incidenti. Quindi, o ho sempre beccato io i quattro, gli unici quattro incidenti che ci sono stati a San Giuliano, o magari vanno a intervenire in qualche altro Comune, non lo so, perché a San Giuliano non intervengono.

E questo mi dispiace, perché quando c'erano ventidue Agenti, non c'era in giro la Polizia Locale, non si vedeva il pattugliamento, non si vedevano in giro per la città, perché non c'erano e divisi su due turni, si faceva fatica: tra le malattie e chi non poteva uscire, avevano un Agente in servizio. Adesso, io li vedo sempre sfrecciare sulla via Emilia e basta, in città li vedo veramente poco e io in città ci vivo, sono praticamente in strada tutto il giorno, quindi, questa qua veramente è una cosa che non riesco a capire. Per quanto riguarda la risposta che mi ha dato l'Assessore Francu, io ricordo bene il primo Consiglio, dove si è parlato di TARI e di conteggi che non si potevano fare i conteggi corretti sui rifiuti, perché non erano mai stati fatti dal gestore, sono passati cinque anni, cioè, voi siete bravi, bravissimi, riuscite a fare tutto benissimo e sono cinque anni che i conteggi non li fa ancora nessuno: è cambiato anche il gestore, però questa cosa qua non viene fatta. Quindi, ci sono veramente tante cose, che sono sempre state contestate, ma poi sono al palo.

Sulla Stazione, io veramente non ho un granché da dire, sono allibita, perché io ricordo un suo intervento signor Sindaco, in uno dei primi Consigli Comunali, dove ci ha... non ricordo il Consiglio, se no le avrei portato il verbale, dove lei ci ha detto che dovevamo recuperare come Amministrazione il rapporto con i proprietari, con la proprietà, perché erano stati mobbizzati dall'Amministrazione precedente. Sono passati cinque anni, mi sembra che il mobbing non è stato fatto, perché per cinque anni siamo stati fermi al palo e abbiamo lasciato lì tutto a decantare e dopo cinque anni, ci siamo accorti che forse era il caso di intervenire e di fare delle azioni legali nei confronti di queste persone, perché le fideiussioni, si sapeva che era fallita

l'assicurazione, ce l'aveva detto lei, ce l'aveva spiegato lei, quindi, è una cosa che sicuramente non era una novità per nessuno, però per cinque anni abbiamo aspettato e stiamo ancora aspettando la Stazione.

Non so, veramente, ho sentito le risposte che mi ha dato l'Assessore Salis: io non so davvero in che mondo vive. Sicuramente, non a contatto proprio diretto con i commercianti. La app l'ho scaricata anch'io, ce l'ho la app: ma lei, l'ha aperta qualche volta per guardarla? Siamo trecento commercianti sul territorio, ce ne sono iscritti venti. Probabilmente, quelli di Città di Castello sono più intelligenti e più furbi, intelligenti è sbagliato a dire, perché non è corretto per chi lavora: sono più furbi, perché studiano prima la cosa e poi, la mettono in atto, perché forse magari un confronto maggiore prima di far partire una cosa che non esisteva, perché è partita di sana pianta, un confronto maggiore con tutti e capire esattamente su trecento attività, quante avrebbero aderito, forse sarebbe stata una cosa un po' più partecipata e un po' più seguita e non così, perché così secondo me, si sono buttati via dei quattrini e basta, oltre al fatto che doveva partire, siamo partiti con le prime riunioni al mese di maggio, doveva partire al mese di settembre e poi, siamo partiti ormai con il Natale già avanzato, perché è partita a metà dicembre e non è servita assolutamente a nulla e a nessuno e tanti, non sono neanche stati contattati, tanti commercianti. Quindi, secondo me, è stato fatto un lavoro raffazzonato, di corsa e fatto male: poteva essere una cosa veramente fatta bene, condivisa e che poteva servire al commercio di vicinato. Così invece, è una cosa che non serve a nessuno, o perlomeno veramente a pochi. Anche confrontandomi con i commercianti del territorio eh? Io non parlo a titolo personale assolutamente, parlo proprio perché mi confronto con i colleghi.

Che dire? Io onestamente, per quanto riguarda in generale il bilancio, devo dire che mi sembra che, si sia guardato di più a fare strade e marciapiedi, perché giustamente si arrivava anche alle votazioni, quindi bisognava il giusto lavoro di marketing, però, non ho visto in un anno come questo così difficoltoso e così complicato, un particolare... un particolare occhio di riguardo nei confronti delle famiglie in difficoltà: non ho visto un grande occhio di riguardo, perché mi sembra che tutto quello che è stato fatto, è stato fatto perché sono arrivati i contributi dallo Stato e dalla Regione. Come Amministrazione Comunale, non ho visto dei grandi sforzi, veramente il minimo. Per il momento mi fermo qui, grazie.

PRESIDENTE

Prego, Consigliera Carminati. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Blasio. Prego, ne ha facoltà, prego.

CONSIGLIERE BLASIO

Grazie, Presidente. Io volevo fare solo un cenno, ecco nel mio intervento, volevo anche invitare l'Opposizione a effettuare un confronto costruttivo con la Maggioranza. E' un invito che faccio e rivolgo caldamente, penso che possa essere condiviso, anzi sarà sicuramente condiviso da tutti i

colleghi della Maggioranza, ma il confronto che deve avvenire tra Maggioranza e Opposizione, deve avvenire esclusivamente sui temi ovviamente posti all'Ordine del Giorno. E' vero che, tra ieri sera e oggi, abbiamo affrontato solo due argomenti sui dodici previsti all'Ordine del Giorno, però, i due argomenti erano quelli relativi all'approvazione dei verbali del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario nel 2020. Io nel piccolo, faccio queste, sottopongo alla vostra attenzione, queste mie considerazioni. Sono l'ultimo a dover parlare, nel senso che, sono in questo Consiglio solo dal 30 novembre, l'impressione che ho avuto, più che impressione, anche certezza, esaminando i documenti che mi sono stati puntualmente consegnati dalla Segreteria dell'Amministrazione Comunale, è che questa Amministrazione Comunale, a differenza di molte di quelle vicine e faccio un riferimento anche se volete polemico, con quella della città dove abito io di San Donato, che ha un qualcosa di straordinario, di attività in tutti i Settori regolarmente e puntualmente svolte, attività relative non solo delle economie e alla parte finanziaria, ma anche per quanto concerne l'ordine pubblico, per quanto concerne lo svolgimento dei mercati rionali, il Regolamento di mercati rionali, le questioni che sono state, facevano parte del passato, dell'attività Amministrativa passata di San Giuliano, che grazie a questa Amministrazione condotta dal nostro Sindaco Marco Segala, hanno puntualmente ripreso e mi riferisco alla trattativa con Genia, al fallimento Genia. E quindi, al recupero del patrimonio pubblico di diverse centinaia di unità immobiliari.

Io penso che, in un quadro in cui le assunzioni diciamo, di tutte le attività svolte, non si possa negare che questa Amministrazione, abbia ben operato, a differenza di quelli sono i punti di vista dell'Opposizione, che mira sempre a scompaginare e o polemizzare oltre misura, senza costruito. Io ho potuto osservare che, a fronte delle decine di domande fatte dal Consigliere Aversa, il signor Aversa, non so se ha ascoltato, sicuramente aveva la telecamera spenta, a me è sembrato un atto alquanto arrogante. Un persona che pone delle domande all'Amministrazione, agli Assessori, deve avere il buon gusto e l'educazione di stare a sentire, prendere appunti ed eventualmente replicare se non è soddisfatto. A meno che, questo Amministratore, questo Consigliere, non faccia, come ho sempre sostenuto io, dell'ostruzionismo il suo obiettivo principale, impedendo a tutto il Consiglio Comunale, di andare avanti nel...

PRESIDENTE

Consigliere Blasio, le chiedo se per favore può entrare nel merito della discussione, la ringrazio.

CONSIGLIERE BLASIO

Sì, certo Presidente. L'approvazione del bilancio, le relazioni del rendiconto e le relazioni degli Assessori, che sono intervenuti, mi hanno lasciato ampiamente soddisfatto, anche perché sono facilmente riscontrabili dalla documentazione, in cifre e in atti Amministrativi che sono stati compiuti. Io non ritengo, di dover né rivolgere ulteriori domande, né chiarimenti, perché per me, è estremamente chiaro. Ho finito, signor Presidente. Grazie.

PRESIDENTE

Prego. Un attimo solo, scusate. Ha chiesto la parola il Consigliere Molteni, prego.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie, Presidente. No, intanto solo un piccolo accenno sul fatto che, è un po' fastidiosa questa cosa, spiegare a chi fa l'Opposizione come si deve comportare, dalla Maggioranza come si deve comportare, eccetera. Cioè, stiamo nel 90%, no, diciamo il 60% delle telecamere sono spente, anche a me piacerebbe che fossero accesa, ma penso che siamo... finché non avremo regolamentato anche lo svolgimento del Consiglio Comunale in remoto, ognuno è poi libero di fare come crede. No, torniamo invece al punto centrale, che è quello del documento che stiamo analizzando questa sera e credo che la valenza politica, stia tutta nel fatto che è l'ultimo consuntivo di questa Amministrazione, anche se questa improvvida e secondo me, un po' scellerata scelta di spostare la data delle Amministrative a dopo l'estate, è come dire, prolungherà in qualche modo la vita di questo Consiglio e di questa Amministrazione, ma non tanto da arrivare al prossimo consuntivo evidentemente.

Quindi diciamo, è anche una valutazione complessiva, su quelli che sono stati questi anni. E io credo che, debba partire da una, come dire, un atto anche di onestà intellettuale, che va ad analizzare le condizioni di questo bilancio, va a riprendere le condizioni di questo bilancio cinque anni fa e le confronta con lo strumento, che stiamo approvando questa sera. E quindi, diciamo da questo punto di vista, sarebbe, da un lato sbagliato non sottolineare il messaggio positivo che c'è stato in questi anni, ma sarebbe sbagliato soprattutto, perché di qualunque colore sarà la prossima Amministrazione, questo non è punto di arrivo, ma deve essere un punto di partenza. Io credo che, questa debba essere un impegno di tutti le forze politiche, perché è quello che si merita questa città, che è stata, diciamo così, abbastanza a lungo lasciata in una condizione, che non era sicuramente quella che si meritava.

Quindi, io penso che, la prossima, per quel che mi riguarda e auspicabilmente Amministrazione di Centro Sinistra, dovrà partire da qui, per costruire delle condizioni ancora più favorevoli diciamo, da un punto di vista economico e anche da un punto di vista finanziario e da un punto di vista dell'impegno sul territorio. E non farlo, sarebbe come dire, un po', come dire, riduttivo anche rispetto alle aspettative che si possono andare ad esaminare. Quindi, adesso non entriamo nel tema della Campagna Elettorale, che mi tocca davvero... davvero poco.

Detto questo, è un bilancio solo positivo? Ma, sicuramente sarebbe sciocco dire una cosa di questo tipo. Io credo che, ci siano... scusate, alcuni elementi che rimangono in sospeso, che sono degli elementi grossi, visto che si trascinano davvero da tantissimo tempo. E non so, io leggevo, sentivo prima il Consigliere Blasio, che dava in qualche modo per risolta la vicenda di Genia: io lo spero e spero anche che, questo proseguimento di qualche mese dell'Amministrazione, serva anche per le migliori condizioni, perché questo tema possa essere finalmente concluso. Però, a oggi non mi sembra, cioè, mi sembra che siamo in una condizione in cui stiamo ancora

attendendo delle risposte e spero che, arrivino quanto prima. E questa sarebbe una buona notizia, diciamo per tutta la città e non semplicemente per una parte o per l'altra, io quindi faccio assolutamente e totalmente il tifo, perché la composizione ci porti finalmente a riportare in casa, a riportare alla città, quello che è il suo patrimonio e che era stato in qualche modo messo in discussione. Prima cosa.

Seconda cosa, c'è un tema che riguarda la questione della Stazione di Zivido e non ci torna sopra. Non ci torno sopra, però, diciamo che, anche all'interno di una serie di politiche che, a livello territoriale, di Area, di Città Metropolitana di Regione e anche di Comune di San Giuliano Milanese, si stanno portando avanti e si stanno anche sviluppando rispetto alla mobilità, questi due temi, la Stazione di Zibido, quella di (...) che sappiamo che, è in un limbo ancora più profondo che non quella di Zibido, interessano due temi, che però anche a fronti di tanti problemi, a fronte di tante cose, in questi anni non sono riusciti ad arrivare a un loro compimento. Penso che questo, invece debba essere un settore di assoluta priorità e interesse, perché così come non penso che si possa tornare alla normalità, il fatto che il traffico giornaliero delle auto che attraversano San Giuliano Milanese, altrettanto penso che gli strumenti oggi ci siano, per poter affrontare anche in termini differenti, i bisogni della mobilità, e magari qualche volta riuscire anche a come dire, a eliminare la necessità della mobilità, riuscendo a utilizzare gli strumenti che abbiamo imparato a conoscere, a utilizzare proprio in questo periodo, che sono quelli del remoto, dello smart working e di tutto quello che ci consente, anche di dover ridurre l'impatto proprio negli spostamenti. Questo è diciamo la speranza e credo che, i due punti di riferimento, la Stazione di Zibido e quella di (...) servano e debbano essere portati avanti proprio in questa logica, in questa finalità.

Sull'altra questione, che ho lamentato parecchio in questi anni, cioè, della difficoltà anche di questa Amministrazione, a fare i conti con l'area, cioè, con quella grande parte di territorio che sta all'esterno del centro abitato di San Giuliano Milanese e che, ha dei problemi sicuramente di tutela, ma ha anche dei problemi, che dipendono in parte, una minima parte forse dall'Amministrazione Comunale, sicuramente sono dei problemi che però si riverberano sull'Amministrazione Comunale, sul territorio, sulla comunità di San Giuliano Milanese, e cioè, la salvaguardia, la valorizzazione e il rilancio dell'attività agricola, inteso in senso lato e in senso anche proprio di, come dire, di capacità di tutela e di cura del territorio. Ecco, se noi non facciamo questo, come dico ormai credo purtroppo, sarà ancora per poco diciamo, da almeno trent'anni o quarant'anni abbondanti, il territorio verde che viene lasciato senza un'idea di quello che è di vitale importanza, di quello che si svolge lì sopra, l'interesse anche da parte di chi non lavora in quel campo, ma perché l'attività agricola sia un'attività non impattante, non inquinante, che sia un'attività a favore del proprio territorio, un'attività di cura del proprio territorio, ecco, allora quel terreno, diventa semplicemente un terreno in attesa di essere costruito, cosa che mi sembra anche per i discorsi che abbiamo fatto a più riprese, anche in questo Consiglio Comunale e quant'altro, non faccia parte dei nostri interessi. Dico, mi sembra,

anche perché in fondo a tutto questo, ho comunque il solito sassolino nella scarpa, che è quello della famosa strada Borgo Lombardo – Civesio, che è stato una delle cose che forse mi hanno un po' colpito di più, proprio perché sono in totale controtendenza, anche rispetto alle espressioni che sono state fatte più volte anche da parte dell'Amministrazione all'interno del PGT e quant'altro, rispetto al consumo di suolo, rispetto al contenimento del traffico, rispetto anche a una serie di politiche attive, che vanno riconosciute, per esempio: quella rispetto alla mobilità ciclistica, eccetera, eccetera, e quella invece e non sono in totale controtendenza, ma è stata anche una scelta diciamo, concedetemi il termine: brutta, in termini proprio della modalità con cui è stata gestita.

Quindi diciamo, queste sono le considerazioni che volevo fare proprio in questo momento, perché così come sarebbe sciocco dire: questo bilancio non è un bilancio positivo, anche rispetto allo storico di questi cinque anni e quant'altro, altrettanto sarebbe sciocco e anche molto come dire, un po' una sorta di piangeria, pensare che all'interno di questo bilancio invece, all'interno di questa gestione, non ci siano stati dei problemi. Scusate, stavo dimenticandomene una, anche rispetto proprio al rapporto col proprio territorio: la scelta ultima dell'Amministrazione di San Giuliano Milanese, di non, come dire, aderire alla richiesta della costituzione delle aree naturali all'interno del Parco Sud, è un altro elemento che mi sembra particolarmente in controtendenza, diciamo così, rispetto anche ad alcune affermazioni di principio, che sono state più volte fatte e portate avanti. Quindi diciamo, ho sicuramente esulato dal tema strettamente di bilancio, però, mi sembra anche che sia un po' nelle corde e anche nel dovere dei Consiglieri Comunali, fare una riflessione a tutto campo, su quello che è stato il percorso e il trascorso anche di questi anni e nel merito anche, di quello che è stato il risultato di questo ultimo bilancio.

Faccio anche una dichiarazione brevissima, alla fine di tutta questa considerazione, che riguarda la scelta, che ho come dire, portato avanti e che ho mantenuto in questi anni come Gruppo, che è quella di comunque votare contro il bilancio, proprio per sancire il posizionamento politico degli schieramenti e delle forze. Io non parlo tanto di Maggioranza e Opposizione, quanto di Maggioranza e Minoranza, però è giusto che ognuno si assuma oneri e onori e le proprie responsabilità. Quando c'è stato di votare a favore, abbiamo votato a favore su alcune cose, in maniera anche magari particolarmente complicata, credo che su questo tema, che è l'atto centrale e fondante, diciamo di ogni singola Amministrazione, sia giusto assumersi le proprie responsabilità, anche nel senso della differenziazione, rispetto al (...) nel quale ci si ritrova a svolgere il proprio ruolo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Molteni. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Grossi. Prego.

CONSIGLIERE GROSSI

Grazie, Presidente. Allora, innanzitutto ringrazio il Sindaco, per la sua risposta. Nel senso che, il fatto di sapere che l'Amministrazione Comunale, si sia posta come diciamo parte civile, all'interno del processo, ci assicura da un certo punto di vista. Da un altro punto di vista però, mi perdoni signor Sindaco, ci lascia totalmente basiti, perché sono passati cinque anni: sono passati cinque anni, in cui ogni Consigliere Comunale, che aveva contezza di quella che era la situazione, ha detto a lei e non solo a lei, ma anche ai principali esponenti all'interno del Consiglio Comunale, delle Istituzioni, che la situazione era differente. E adesso lei, ci viene a dire, accarezzando il suo bellissimo gatto nero o grigio, non so, non si capisce bene, che la situazione è differente. Ci è stato detto più di una volta, che la precedente Amministrazione stava vessando l'operatore e che quindi, la Stazione non veniva portata avanti, il progetto della Stazione non veniva portato avanti, perché? Perché l'atteggiamento della precedente Amministrazione, era un atteggiamento vessatorio nei confronti dell'imprenditore. E adesso, la sua posizione è diametralmente opposta, rispetto a quella che lei ha denunciato negli anni precedenti.

Onestamente, rimango senza parole, perché o la situazione è cambiata completamente, oppure alcune posizioni espresse cinque anni fa, erano sbagliate? Erano fondate su basi non corrette? Non so, ce lo dica lei, signor Sindaco. Perché, oggettivamente faccio fatica a capire la sua posizione odierna, in cui ci viene a dire, che alcune fidejussioni arrivano da Lussemburgo, alcune fidejussioni bancarie o assicurative, non sono solvibili? Non sono garantite? Ce lo dica lei, ma quello che lei oggi sta dicendo, qualcuno lo ha detto cinque anni fa. A me, sembra tanto che lei oggi stia sposando una posizione, mi perdoni il termine, so che a lei dà fastidio, ma lei sta sposando la posizione, la linea Lorenzano oggi: cioè, una linea che diceva che c'erano dei doveri da una parte e c'erano delle mancanze da un'altra. Oggi lei si sta ponendo in una posizione di tutela del bene comune, grazie a Dio oggi lei lo sta facendo, ma lei lo sta facendo con cinque anni di ritardo, okay? E, ma glielo dico veramente, io non so più come dirlo, glielo giuro: glielo sto dicendo con totale mancanza, come dire, di... le giuro, non so più come trovare i termini, cioè, con totale empatia nei suoi confronti, perché capisco che sia difficile gestire questa situazione, capisco che sia difficile gestirla con alcuni soggetti, che comunque hanno partecipato a un determinato percorso Amministrativo, politico, Elettorale, all'interno della città di San Giuliano, ma oggi come oggi, la situazione è evidente signor Sindaco. E sono felice che lei finalmente, ne abbia preso contezza. Io spero che, come lei, anche altri soggetti all'interno del Consiglio Comunale, oggi come oggi ne abbiamo preso contezza e prendano posizioni da questo punto di vista. Perché, non c'è differenza partitica, che può tenere davanti a determinate tematiche. Detto questo, cos'altro si può dire? Il bilancio, può essere analizzato da vari punti di vista, possono essere fatte varie, come dire, varie... possono essere fatti vari appunti, ma ripeto: di tutto il bilancio, ciò che sta dietro al dito è la luna, ed è su questo che la cittadinanza, i Consiglieri Comunali tutti, dovrebbero focalizzare la loro attenzione. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere. Ha chiesto la parola il Consigliere Aversa. Lascio un attimo al Vicepresidente, mi assento per qualche secondo. Prego, Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Ma, io veramente sono molto in difficoltà a intervenire questa sera, dopo le parole che la Presidente, ha concesso di dire al Consigliere che ha parlato prima di me, e secondo il quale, io facendo delle semplici domande, avrei fatto degli atti arroganti. Se fare delle semplici domande ai Tecnici e agli Assessori, è un atto arrogante, io sinceramente ho paura a intervenire, perché a questo punto, più che dire che questo è un ottimo bilancio, che il Sindaco Segala ha ereditato una situazione disastrosa e che, con tutta la sua intelligenza e costanza, perizia, bravura, magnificenza e con quella dei suoi stupendi collaboratori, è riuscito a realizzare in così poco tempo, io se dico meno di questo, penso veramente di essere arrogante. E quindi, detto questo e ovviamente per evitare fraintendimenti, è falso, non lo penso, però, lo dico per allontanare un po' da me il timore di fare atti arroganti, nei confronti di questa bellissima Amministrazione.

E quindi, fatta questa premessa, andiamo un po' più nel concreto. Io sono d'accordo con il Consigliere Molteni: noi, dobbiamo analizzare un percorso di cinque anni, perché questo è l'ultimo rendiconto della Giunta Segala. Facciamo prima una considerazione di carattere generale, sulla situazione politica in Italia. Perché vedete, non vi sembri arrogante e se vi sembrerò arrogante me ne scuso, in realtà molto spesso, quello che le singole persone, dagli imperatori ai singoli operai, dai Sindaci agli arroganti Consiglieri di Opposizione, ottengono e fanno, non dipende esclusivamente dalla loro capacità, dipende molto spesso anche dal contesto storico, nazionale, generale. Faccio un solo esempio comprensibile anche ai cittadini che ci ascoltano. Mandato di Lorenzano: stiamo parlando dal 2011 al 2016, dopo che nel 2008, c'era stata la crisi innescata dal crollo di (...). Adesso è facile dimenticarsi quello che è accaduto nel 2008, ma tolto quello che sta succedendo quest'anno, quindi poi mi ricolleggerò alla fine a questo paragone. Tolto quello che sta accadendo quest'anno, e quindi un crollo del Pil mondiale, di proporzioni ancora più grandi, non di molto per la verità, del crollo della (...) Brothers, siamo in una situazione completamente diversa da quella che trova il magnifico, progressivo, e (...) stupendo Sindaco Segala nel 2016: è una situazione completamente diversa. Nel 2011-12, l'Italia era sull'orlo del baratro, forse, qualcuno si ricorderà che avevamo come Primo Ministro, i partiti erano tutti falliti, che allora come ad oggi, ve le ricordate le risate della Merkel e di... adesso non mi... e Sarkozy alle spalle di Berlusconi? Ve le ricordate? In che Paese eravamo, ve le ricordate? Facevamo ridere l'Europa? E siamo stati commissariati, facevamo ridere l'Europa sì, per Berlusconi, per il capo del Sindaco Segala. E siamo stati commissariati dell'Europa, perché da soli non riuscivamo a stare in piedi. In questa situazione nazionale, che

imponere agli Enti locali, dei tagli e non solo agli Enti locali Comunali, ma i tagli alla Sanità, i tagli all'Istruzione di cui oggi ci pentiamo, traggono origine fondamentalmente da quegli anni. Ve lo ricordate il famoso Patto di Stabilità del 3%? Ve lo ricordate i Patti e tutti i prospetti che dovevano fare i Comuni, che non potevano spendere i soldi, perché tutti i soldi andavano riversati, ed è in quegli anni che nasce il riversamento sulla Tesoreria Nazionale di tutti gli avanzi dei Comuni. Ve lo ricordate? Bene. E' un po' paragonare l'operato della Giunta Segala a quella della Giunta Lorenzano, oppure a quella della Giunta Greco, prima che arrivasse il Commissario Straordinario, ponendoli tutti sullo stesso piano. Se noi poniamo sullo stesso piano situazioni diverse, commettiamo un errore.

Per far capire ancora di più il concetto, quando Monti in quegli anni in cui c'era Lorenzano, i problemi a San Giuliano erano più gravi di quelli nazionali, perché noi avevamo avuto il problema Genia, su cui ci sono state delle Commissioni d'indagine, su cui si è capito che erano tutti d'accordo con quel sistema, tutti: Maggioranza e Opposizione gli anni precedenti. Nessuno in questo Consiglio, si alzava per dire: "Ma, forse c'è qualcosa che non va, forse qui correremo dei rischi in futuro", non si alzava nessuno, erano tutti d'accordo: partiti di Centro Sinistra e partiti di Centro Destra, perché si era trovata la gallina d'oro, salvo poi pentirsi e dire: "Beh, quelli hanno sbagliato tutto, quelli", no, erano tutti che avevamo sbagliato tutto. Bene, è come se noi paragoniamo Monti a livello nazionale e Lorenzano, e i provvedimenti che sono stati costretti ad attuare, di lacrime e sangue, con Draghi adesso: con Draghi adesso. Cioè, noi eravamo un Governo, che ha fatto, ve lo ricordate la signora Elsa Fornero? Che ancora oggi viene insultata a torto, perché la Elsa Fornero ha dovuto fare quello che ha fatto e visto che poi, parleremo anche di problemi (...) il Sindaco di via... colgo l'occasione per ribadire la mia solidarietà alla Fornero, con tutti gli attacchi che ancora oggi continua a ricevere, è stata costretta piangendo, a fare una Riforma delle pensioni, che ha colpito anche me sul piano personale. Io ho quasi 64 anni, quasi 65, senza la Riforma Fornero, beh, sarei stato a rompere le balle in Consiglio Comunale molto di più, perché sarei stato in pensione già da quattro o cinque anni. Ma sono stati provvedimenti indispensabili, necessari, che hanno votato tutti, anche i partiti di quelli che adesso insultano la Fornero e disconoscono i provvedimenti che hanno votato (...).

Bene, si può paragonare quella situazione a livello nazionale Monti, a livello locale Lorenzano, con quella di adesso, con quella vissuta dal 2016 al 2021 dalla splendida Amministrazione Segala, che ha risolto tutti i problemi che avevamo magicamente, solo con la sua grande bravura? No, non si possono paragonare, perché sono situazioni completamente diverse. E quindi, vanno valutate con un metro completamente diverso. Faccio solo degli esempi. Ho già parlato del Patto di Stabilità, dei Patti che impedivano ai Comuni di spendere. Vogliamo parlare dei quattrini che sono arrivati dallo Stato Centrale in questi anni? Ne vogliamo parlare? Parliamone. Fondi perequativi dell'Amministrazione Centrale, pagina 6 della relazione, pagina 6 della relazione, se c'è qualche Consigliere che abita a San Giuliano e non in altri Comuni può

andarla a vedere: 5.280.000,00 Euro stanziati, (...) a 5.249.000,00 Euro. Fondi perequativi dell'Amministrazione Centrale. Vogliamo parlare dei finanziamenti che arriveranno nei prossimi tre anni? 12 milioni di Euro. Vogliamo parlare di tutte le agevolazioni concesse sul fondo crediti di dubbia esigibilità? Con i meccanismi che permettono di ricalcolarne in una maniera completamente diversa? Mentre allora, il tanto vituperato Lorenzano, era stato costretto da un provvedimento di natura esattamente contraria, a un riaccertamento straordinario dei residui, che allora era pari a 7 milioni di Euro. Cioè, volete paragonare queste due situazioni della splendida progressiva, e cos'altro devo dire per non sembrare arrogante, Amministrazione Segala? Vogliamo paragonarla? Vogliamo paragonarla? Io direi di no. Sarebbe un errore madornale. Vogliamo fare questo errore? Io non sono disposto a fare questo errore. Anche perché sinceramente, noi come Movimento 5 Stelle, abbiamo sempre fatto Opposizione a Lorenzano, ma sempre nel merito. Come l'abbiamo sempre fatta a questa magnifica e splendida Amministrazione Segala, ma sempre nel merito.

Quindi, nel merito, andiamo a vedere nel merito, i risultati stupendi di questa stupenda Amministrazione. "L'appalto dei rifiuti fa schifo, noi lo rifaremo. Faremo il DNA alla caccia dei cani, risolveremo il problema della caccia dei cani. Noi faremo la raccolta differenziata spinta. Noi faremo la raccolta puntuale con i bidoni". E' stato fatto? No. E' stato fatto? No. Pulizia delle rogge: io mi ricordo, la prima interrogazione che ho fatto nel luglio 2016, al secondo Consiglio Comunale, era sull'abbandono dei rifiuti e sulla pulizia delle rogge. E avevo fatto delle foto sulla strada, che da Viboldone, va verso Carpiano. Bene, l'altro giorno, un cittadino mi ha segnalato che su Facebook, qualcuno aveva segnalato un abbandono dei rifiuti a gennaio, su una strada vicina a quella, un po' più avanti, dove c'è la diramazione Locate – Carpiano. Bene, il Sindaco ha risposto su Facebook, dicendo: "Ovviamente, eravamo già al corrente di questo abbandono, ma è un abbandono un po' troppo grosso, le procedure partiranno per l'8 febbraio". Va beh, l'8... il 10 febbraio, qualcuno è andato a fare una foto e ha visto che la discarica è ancora più grande. Ma, vi dirà di più: il 10 marzo, il 12 marzo, adesso la data precisa potrei anche (...) non vorrei essere poi definito arrogante e anche non preciso, però, più o meno il 10 o il 12 marzo, sono state fatte delle altre foto di questo abbandono dei rifiuti, che è ormai è svariati metri cubi, e non solo non sono stati portati via quelli di prima, che dovevano essere caratterizzati, perché l'appalto rifiuti prevede che quando c'è un abbandono oltre un certo limite, vanno caratterizzati, ma ai cittadini non interessa nulla di questo, ai cittadini interessa avere un Comune pulito: pulito. Quando si fanno questi bandi, bisogna farli in maniera tale che il gestore è obbligato a pulire. Perché, se noi mettiamo in questi bandi, il fatto che per il gestore è più conveniente essere pagato a parte per gli abbandoni, non ci siamo. Pulizia delle rogge: le rogge oggi fanno schifo esattamente, come facevano schifo nel 2011: esattamente, esattamente.

Bene, vogliamo parlare delle strade? Parliamo delle strade, perché effettivamente, ma per tutti i motivi che abbiamo visto prima, cioè, avendo molti più soldi da spendere, questa magnifica, progressiva, stupenda, (...) che è stata oggi l'Amministrazione, ha messo a posto le strade e

adesso, visto che mi sembra che (...) già da un anno e mezzo, ne metterà a posto anche di più. Addirittura, abbiamo anticipato l'approvazione del rendiconto, per poter fare entro stasera o domani, come quando... o forse il venerdì Santo addirittura, il venerdì Santo addirittura, faremo un altro... lo dico ai cittadini, perché venerdì Santo, se non avete nulla da fare, se non volete andare in chiesa a seguire le funzioni, tutti i giorni o probabilmente venerdì o giovedì o tutti e due i giorni, ci sarà un altro Consiglio Comunale, perché molto probabilmente stasera non riusciremo a finire il Consiglio Comunale di dodici punti. E perché lo dobbiamo approvare entro il 30 marzo, lo dobbiamo approvare entro il 30 marzo, perché questa magnifica Giunta, progressiva, stupenda, eccezionale, vuole spendere tutti i soldi. Vuole spendere tutti i soldi, per farsi la Campagna Elettorale. Dici: "Lo fanno tutti". E io ho sentito esponenti del Partito Democratico, con i quali annuncio, faremo un'alleanza elettorale, dire: "L'avesse fatto anche Lorenzano, avremmo vinto. Avremmo vinto allora e Segala non sarebbe diventato Sindaco". Però, non è corretto né che un Amministratore cosciente, deve far fuori tutti i soldi che ha in cassa, per assicurarsi la rielezione. Ci sono anche altri modi per porsi come buon Amministratore. Secondo me, un buon Amministratore, non si deve porre in quest'ottica. Quindi, il venerdì Santo, probabilmente approveremo la variazione di bilancio e questa magnifica, stupenda e (...) Amministrazione, spenderà quindi i 4 milioni di avanzo, che da questo bilancio emergono. Spenderà, qui andiamo a vedere se li spenderà, perché entriamo ancora nel concreto, uno dei problemi di questa Amministrazione, è che spende tanto o meglio, impegna tanto: impegna tanto, spende tanto, a mio parere, spende anche male. Non avrò molto tempo, magari nel secondo intervento, farò degli esempi di spese, secondo me fatte male. Ieri sera nelle comunicazioni, ne ho già enucleata una, quella di 50.000,00 Euro spesi per apertura e chiusura parchi e altre cose di questo tipo, che si potevano... che una volta faceva la Polizia Locale, anzi, che ha sempre fatto la Polizia Locale, che nella maggioranza dei Comuni fa la Polizia Locale. No, noi spendiamo 50.000,00 Euro. Spende tanto, sicuramente spende tanto, ha speso moltissimo su questioni ideologiche: su questioni ideologiche, perché il tema, diciamo chiaramente di questa Amministrazione, era cinque anni fa la Sicurezza. Andiamo ad esaminare la Sicurezza. E' cambiata la Sicurezza nella nostra città? A mio parere no: a mio parere no. Anche se abbiamo dieci Vigili in più, per esempio, l'attività sulle strade non è aumentata, forse è diminuita. Perché? Perché le scelte di questa Amministrazione, fanno sì che la Polizia Locale, venga indirizzata su compiti di Polizia Giudiziaria. Questi compiti, prima il Sindaco in una risposta che avrebbe dovuto darmi l'Assessore Castelgrande, ha detto per esempio, che le denunce...

PRESIDENTE

Consigliere Aversa, ha esaurito il tempo. Ha esaurito i suoi minuti.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente, molto gentile.

PRESIDENTE

E' qualcuno in più, quindi.

(Segue intervento fuori microfono)

Sì. Allora, non ci sono altri iscritti a intervenire alla discussione. Un attimo solo.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente, se non c'è nessuno, mi prenoto per il secondo intervento.

PRESIDENTE

Per il momento no, quindi, prima di passare la parola... okay, prego Consigliere Aversa per il secondo intervento.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Il secondo intervento, mi rammento quanto tempo è?

PRESIDENTE

Dieci minuti.

CONSIGLIERE AVERSA

Dieci minuti, grazie. E non vorrei sembrare di nuovo troppo arrogante, però stavamo parlando della Polizia Locale. Sulla Polizia Locale, di soldi se ne sono spesi tantissimi: videosorveglianza, macchine nuove e altre cose che adesso non vado a enumerare, non perché non me le ricordi, ma perché altrimenti mi brucio due minuti dei dieci che ho a disposizione. Il budget della Missione non ricordo se 9 o 11 della Polizia Locale, con questa Amministrazione è cresciuto a dismisura: forse del 30 o 40%. Quindi, il problema che ci dobbiamo porre, non è tanto: è stato più bravo Segala, rispetto a Lorenzano. E' come paragonare Monti a Draghi, è una cosa che non ha senso. Draghi, deve spendere dei soldi, che tra l'altro abbiamo ottenuto grazie a Conte dall'Europa, Monti per imposizione dell'Europa, doveva costringerci a lacrime e sangue. Quindi, sono due situazioni assolutamente imparagonabili. Quindi, dobbiamo giudicare Segala, per come ha speso i soldi e allora, un aumento del budget del 30% sulla Polizia Locale, ha portato un miglioramento della situazione di sicurezza in città? Qui, ognuno può dire la sua. Però, bisognerebbe portare dei dati: gli omicidi per esempio. Erano di più nel periodo di Lorenzano? Sono stati di più nel periodo di Segala? Questi sono dei dati concreti. I furti nelle abitazioni, gli scippi. Tutti questi dati non ci sono stati offerti. La Commissione Politica della Sicurezza, è da un po' che io lo rammento, si è riunita una volta sola in due anni: si è riunita una volta sola in due anni. Come mai? Adesso raccoglieremo le firme per chiedere una Commissione Sicurezza, perché capire come mai non ci vengono dati questi dati.

Quindi, la situazione dai punti di vista dei reati, probabilmente è rimasta la stessa e l'unico dato

che abbiamo avuto l'altra sera dall'Assessore Castelgrande e (...) sono diminuiti alcuni tipi di reati tipicamente il furto nelle abitazioni, ma per l'emergenza Covid, perché siccome la gente è a casa dappertutto, quindi non è merito della grandissima (...) bravissima e luminosa, Giunta Segala, ma perché è una situazione contingente di cui beneficiano tutti. E' un po' il discorso dell'influenza: siccome la gente ha le mascherine, quest'anno anche tutti quelli che facevano il vaccino antinfluenzale e non l'hanno fatto, non hanno preso l'influenza. Quindi, qui è la stessa cosa.

Abbiamo detto dei rifiuti, abbiamo detto della Polizia Locale. La situazione non è migliorata. Per esempio, una situazione relativamente al contrasto alle auto in seconda fila, alle auto davanti ai bar o anche in terza fila, è esattamente lo stesso: io ricevo tantissime segnalazioni dai cittadini, che si lamentano per alcune specifiche strade, la Polizia Locale non si vede mai: non si vede mai, esattamente come prima. Ma con un aggravante però, che allora avevamo 22-23 Vigili, adesso ne abbiamo molti di più. Quindi, a fronte di un costo maggiore, abbiamo pochi benefici. Abbiamo dei benefici probabilmente di ritorno di immagine per l'Amministrazione, perché utilizza soprattutto la Polizia Locale, come abbiamo visto, per gli arresti e anche su questo, ci ha dato il dato l'Assessore Castelgrande. Ma, gli arresti sono principalmente e il contrasto quindi alla criminalità, sono principalmente funzioni Statali. Cioè, il Sindaco ci viene a dire, che non vuole agevolare i cittadini che perdono una Carta di Identità, perché non è con... adesso vado a prendermi la parola, perché non vorrei poi essere accusato, mi sembra che abbia detto che è antieconomico, oltre a che esserci un problema di SDI. Ho capito che è un problema di... ma tutti i Comuni, laddove, in cui la Polizia Locale, prende le denunce, la Polizia Locale manda anche il modulo SDI ai Carabinieri, che poi lo inoltrano nel sistema informatico. Cioè, non è un problema, a meno che il Sindaco non la sappia, questo non è assolutamente un problema: lo SDI, può essere fatto anche dalla Polizia Locale il modulo, che può essere inviato ai Carabinieri di competenza, nel nostro caso San Giuliano. Quindi, è una scelta: è una scelta politica, legittima, secondo me, sbagliata, lo possiamo dire senza sembrare arroganti? Io penso di sì e anche se non lo possiamo dire, lo dico lo stesso: è una scelta legittima, far fare il servizio in borghese alla Polizia Locale, per effettuare più arresti: una scelta legittima, ma è una scelta secondo me, in una situazione come noi di San Giuliano, dove abbiamo tanti altri problemi e dove non abbiamo un problema di criminalità superiore ad altre zone, dove la Polizia Locale fa altro, secondo me, è una scelta sbagliata e di questo i cittadini si lamentano. Sarebbe molto più utile per i cittadini, migliaia ogni anno che perdono il documento, sbrigarsi magari in dieci minuti da uno sportello dedicato alla Polizia Locale e non dover andare a fare code di ore dai Carabinieri, che per servizi di istituto, essendo Forze di Polizia Statale, sono impegnati ben più della Polizia Locale in altri servizi.

Quindi, soldi tanti e spesi, anzi, soldi tanti e anche non spesi, perché un altro rilievo che possiamo fare a questa stupenda, magnifica, eccezionale Amministrazione, è il fondo pluriennale vincolato, che quindi, le opere sono quasi tutte in ritardo. Sentivo l'altro giorno,

parlare di alcune opere che dovevano durare due mesi e che sono durate nove mesi: non si può dare sempre la colpa al Covid, probabilmente c'è una difficoltà anche di programmazione. Ma d'altra parte, che questa Amministrazione, non vorrei sembrare arrogante, abbia problemi di programmazione, lo abbiamo vissuto sulla nostra pelle in questi giorni: su un Consiglio Comunale con dodici punti all'Ordine del Giorno e con la probabilità di fare il Consiglio Comunale il giovedì e il venerdì Santo: cose assolutamente... va beh, io ho poca esperienza come Consigliere, ma penso che non si siano mai assolutamente viste. Quindi, difficoltà di programmare e questo ce lo fa vedere il fondo pluriennale vincolato, che tra, vado a memoria, tra parte corrente e parte investimenti, è quasi 15 milioni di Euro, a cui si vanno aggiungere i 4, che facendo le corse e portandoci ad approvare il rendiconto a marzo, invece che ad aprile, questa magnifica, stupenda, progressiva Amministrazione progressista, vorrebbe portare come variazione di bilancio, per poter prendere anche questi ultimi 4 milioni di Euro.

Ricapitolando e qui, torno a un discorso che ha fatto Molteni: questo è un bilancio con luci e ombre, è un bilancio su cui, come dirà nella dichiarazione di voto, noi sicuramente non voteremo a favore, per i motivi che ho espresso. Voglio utilizzare questo ultimo minuto che mi resta, per dire poi che su i grandi problemi, questa magnifica Amministrazione, se n'è tenuta allegramente in disparte, allegramente in disparte. Il problema Rocca Brivio: oggi il Sindaco a mezzogiorno ha partecipato all'Assemblea, non ci dice nulla: non ci dice... non ci ha mai detto nulla: non ci ha mai detto nulla. Rocca Brivio, in cinque anni questa Amministrazione non ha mai fatto nulla. Dopodiché anch'io interpreto l'auspicio formulato dal Consigliere Molteni, tale per cui la vicenda Genia si debba avviare a conclusione, con la processione dei beni, me lo auguro anch'io, ma comunque, sono passati cinque anni: cinque anni sono tanti.

Voglio chiudere con un ultimi paragone, per far capire che le cose possono essere viste in un modo malucce e in un altro luce e il paragone è questo: io quando sono venuto in questo Consiglio, la prima cosa di cui mi sono occupato, erano i debiti fuori bilancio, il famoso debito ATM, su cui questa Amministrazione, secondo me correttamente, ha acquisito quel debito e lo ha pagato. Però, andiamo ad esaminare un attimo da un punto di vista tecnico questa faccenda. Si trascinava dal 2010, la firma di una convenzione, che non era mai stata sottoscritta con il Comune di Milano. Non esistevano fatture emesse dal Comune di Milano al Comune di San Giuliano e correttamente, come il Dirigente pro tempore (...)

(Segue intervento fuori microfono)

Di indagine, contabilmente non c'era nessun motivo per pagare queste fatture inesistenti.

PRESIDENTE

Consigliere, può chiudere per favore?

CONSIGLIERE AVERSA

Chiudo Presidente, se mi lascia venti secondi. La prima domanda che ho fatto alla dottoressa...

PRESIDENTE

Ha finito il tempo. Ha finito il tempo, Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Molto gentile Presidente, grazie.

PRESIDENTE

Prego, grazie a lei. Prego il Sindaco che ha chiesto di intervenire, prego.

SINDACO

Sì, grazie. Buona sera Presidente, buona sera ai Consiglieri Comunali. Prima diciamo a cappello, di questo documento contabile importante, di cui praticamente quasi nessuno ha parlato, perché ho sentito pochi numeri parlando di bilancio e io ho una formazione prettamente economica e quindi, ho sentito tante belle parole, ma sui numeri di bilancio purtroppo, non sono riuscito ad appuntare nulla, perché numeri non ne ho sentiti. Allora, vi annoierò con dei numeri, ecco perché quello è. Però, faccio anch'io presente che so leggere e vi voglio leggere una comunicazione, che è arrivata oggi alle 16.51 da parte del Curatore fallimentare di Genia, che così recita: "Oggetto: comunicazione di avvenuta approvazione della proposta di concordato fallimentare, presentato dal Comune di San Giuliano Milanese, ai sensi dell'articolo 129, comma 2 della Legge Fallimentare. Egregi signori", scrive il Curatore all'avvocato che ci segue, a noi, al Liquidatore di Genia in Liquidazione e al Comitato dei creditori. "Egregi signori, la presente per informare a ogni effetto di legge che, con un Decreto del 29 marzo 2021, il Giudice delegato, constatato che la proposta concordataria presentata dal Comune di San Giuliano Milanese, è stata approvata dalla maggioranza dei creditori e delle classi, ha disposto la comunicazione dell'avvenuta approvazione al proponente, affinché richieda l'omologazione del concordato fallimentare, nonché al legale rappresentante.

Con lo stesso Decreto, ha assegnato il termine di venti giorni, per la proposizione di eventuali opposizioni, da parte di qualsiasi interessato e per il deposito da parte del Comitato dei creditori, di una relazione motivata con parere definitivo. Lo scrivente, si conferma a disposizione per eventuali chiarimenti necessitassero, colgo l'occasione per porgere i migliori saluti. Il Curatore dottor Italo Bruno Vergallo.". Questa, diciamo che credo, sia la parte più importante della diciamo... sicuramente quella più straordinaria, che l'Amministrazione Comunale ha affrontato in questi cinque anni, grazie all'appoggio del Consiglio Comunale, non tutto, ma delle forze di Maggioranza: la Lega, Fratelli d'Italia e Forza Italia e delle forze di Opposizione: Sinistra Ecologia e Libertà e la Lista Gina, è riuscita a portare a compimento. Non siamo ancora ovviamente all'omologa, la Legge Fallimentare, prevede la richiesta di omologa, che avizzeremo nei termini previsti dalle norme e speriamo, che questa soluzione possa arrivare a compimento. E come diceva il Segretario anche prima, questo porterà anche a una

chiusura una serie di contenziosi, che molto pro il dottor Vergallo non dovrà nemmeno riassumere, vista la scomparsa dell'avvocato Locati, che ho conosciuto e che ringrazio e a cui va il mio pensiero affettuoso, che è recentemente scomparso: un grande professionista, che ho avuto l'opportunità di conoscere qui come l'avvocato Viviani, che ci ha difeso in tante situazioni. Quindi, questa credo sia per collegarmi al consuntivo, una cosa importante, che fa (...) con la chiusura del Piano di riequilibrio pluriennale nel corso del 2020. E' uno di quegli elementi, spieghiamo, che fa parte del fondo pluriennale vincolato di questi 15 milioni, 7 di parte corrente, 6 erano del concordato fallimentare. Che cos'è il fondo pluriennale vincolato? Non esisteva prima del bilancio armonizzato, che il nostro Comune ha adottato con il rendiconto del 2015, quindi, (...) col bilancio del 2015, il fondo pluriennale vincolato, non è nient'altro che una rappresentazione contabile, per la copertura finanziaria di spese impegnate nel corso dell'esercizio e imputate agli esercizi successivi. Quindi, questo è il fondo pluriennale vincolato e quando si riaccertano i residui attivi e passivi, che l'operazione propedeutica per rappresentare il consuntivo, questa voce viene alimentata per tutti quegli impegni che sono stati assunti, ma che con l'introduzione civilistica del criterio di esigibilità, non possono essere liquidati o incassati, proprio perché sono ancora dei residui e quindi, non c'è un'obbligazione giuridica perfezionata. Quindi, questo è il fondo pluriennale vincolato.

Dopodiché, abbiamo un altro fondo pluriennale vincolato in conto capitale, che sono tutte quelle opere che vengono impegnate una volta che l'incasso dell'accertato viene... viene registrato contabilmente e questo, porta negli ultimi mesi dell'anno a effettuare tutta una serie di gare, che poi vengono impegnate entro il 31.12. di ogni esercizio, perché altrimenti, tutte queste risorse, andrebbero a confluire nell'avanzo. Quindi, a fronte di quasi 4 milioni di Euro e più, impegnati negli ultimi mesi dell'anno, e voi m'insegnate che in inverno, è difficile fare lavori pubblici, abbiamo la necessità di riscrivere e quindi, si alimenta il fondo pluriennale vincolato.

Dopodiché, parliamo sempre di numeri e facciamo un po' di confronti, visto che chi ha fatto i confronti col passato, mi pare che abbia quantomeno tradito il mandato Elettorale con il quale si era presentato alle Elezioni. Perché, delle due l'una: o si mentiva quando si era all'Opposizione della giunta precedente o si mente, quando si è all'Opposizione di questa Amministrazione. Ma comunque, non voglio seguire questa strada. Ho fatto però, invece di andare all'Idroscalo, qualche approfondimento sui bilanci consuntivi degli ultimi cinque anni, partendo da quello del 2015, che rappresenta una situazione contabile dell'ultimo anno di Amministrazione fantasmagorica dei migliori, si direbbe oggi per stare al parallelismo che è stato fatto, o meglio dei responsabili, visto che c'era Monti, e abbiamo fatto una... ho fatto una verifica su dei numeri molto confrontabili, che rappresentano non interpolazioni, non interpretazioni, che sono la disponibilità liquida di cassa, il fatto dell'anticipazione di Tesoreria, cioè, i giorni nei quali il Comune andava in rosso in banca e come è andata l'evasione fiscale, e come veniva prevista all'interno degli strumenti di bilancio, e come sono andate le opere pubbliche in questi sei anni. Allora, partiamo dalla situazione di cassa, tanto Presidente, io dovrei avere trenta minuti, ma

cercherà di usarne molti, molti meno. Allora, la disponibilità di cassa. Il 2013, il Comune chiudeva con una disponibilità di cassa al 31.12 di 2.945.000,00 Euro. Nel 2014, di 2.999.000,00 Euro, con un indice di tempestività dei pagamenti di 65 giorni, cioè, le fatture venivano pagate con due mesi di ritardo: dopo, torno anche su questo aspetto. Per quanto riguarda il 2015, 1.856.000,00 Euro, con un tempo di pagamento di 41 giorni di ritardo, quindi, le fatture si pagavano a 71 giorni. Nel 2016, quando abbiamo iniziato a riscuotere voci straordinarie, pensate, non si riscuotevano i canoni di concessione del gas per 1.560.000,00 Euro dal 2014. Non si riscuotevano le fidejussioni della vicenda Rota, per 800.000,00. Noi con due delibere di Giunta, abbiamo portato a casa, facendo scrivere una lettera all'avvocato, 2.300.000,00 Euro. Guarda caso, il 2016 chiude con un saldo di cassa di 5.460,00 Euro, con 45 giorni di ritardo per il pagamento delle fatture.

Nel 2017, il fondo cassa arriva a 3.197.000,00 Euro, con una riduzione forte dei tempi di ritardo con il pagamento delle fatture, che scende a 17 giorni, un terzo. Dopo nel 2018, andiamo a 13.500.000,00 Euro di cassa, con un pagamento delle fatture in ritardo di 12 giorni. Finalmente nel 2019, l'indice di tempestività dei pagamenti di questa brutta, goliardica, brava, non ho capito che aggettivi ci sono stati rifilati, scende a meno 7, cioè, paghiamo prima della scadenza di Legge. E il saldo di cassa continua ad aumentare: 17.439.000,00 Euro. Il 2020, quindi l'Assessore Grioni, tanto (...) perché siamo da remoto, chiude con una cassa di 23.400.000,00 Euro, noi ci prenotiamo (...) la dottoressa Curti per l'esborso dei 6 milioni di Euro per Genia, quindi (...) al fatto del fondo pluriennale vincolato, andiamo a una cassa che è tutt'altro che... molto più che rilevante. E anche quest'anno, abbiamo migliorato ancora l'indici di tempestività dei pagamenti, che si è ridotto ancora a meno 8, quindi paghiamo prima della scadenza di Legge, ben di 8 giorni. Questi sono numeri paragonabili, confrontabili e per di più la nostra Amministrazione, se non ci fosse stato un altro regalino della bellissima Amministrazione che ci ha preceduto, cioè, il pignoramento della cassa per la vicenda Rota, perché non è stato pagato quanto riconosciuto dal Giudice, quindi abbiamo tenuto anche questa bella esperienza, che era il pignoramento della cassa comunale, se non ci fosse stato questo grande lascito, avremmo... non avremmo mai fatto ricorso all'anticipazione di cassa. Infatti, nel 2017 ci sono stati solo... ce l'ho qui... 50 giorni di anticipazione di cassa, perché il precetto fa sì che venga vincolata la cassa per 1,5 volte l'importo richiesto. I 173 giorni del primo semestre del 2016 e hanno cubato 7.700,00 Euro di interessi passivi, il 2015 con 214 di anticipazione di cassa, con un'entità di anticipazione di cassa di 11 milioni, per meno 11 milioni sul conto corrente del Comune, con 33.704,00 Euro di interessi. Il 2014, meno 11.766.000,00 Euro, per 224 giorni. Totale degli oneri a carico dei sangiulianesi, 27.480.000,00 Euro. Sono circa, se volessimo comprare gli esoscheletri, che piacciono a qualcuno, 54, sono più di 54, scusate, 500 esoscheletri. Nel 2013, 272 giorni di anticipazione di cassa, con degli oneri importanti, totale della cassa anticipata: 15.086.000,00 Euro.

Vediamo ora il lato delle spese, quelle rilevanti, perché un bilancio lo si guarda anche per quelle

che sono le opere... per le opere pubbliche. Nel 2015, 890.000,00 Euro. Nel 2016, totale 1.546.000,00 Euro. Nel 2017, 4.473.000,00 Euro. Nel 2018, 4.079.000,00 Euro. Nel 2019, 5.782.000,00 Euro. Nel 2020, 12.576.000,00 Euro. Quindi, questi sono i numeri, che non ho inventato, che ho preso dai documenti contabili sull'Amministrazione Trasparente della città del Comune di San Giuliano Milanese e quindi, verificabili nella relazione sulla gestione. Abbiamo un parere dei Revisori dei Conti, che ci dice... che ci dice che tutto va bene, nel senso che, il bilancio è molto solido. Abbiamo accantonato per... abbiamo accantonato per il contenzioso, che non è un nuovo contenzioso: la vicenda Alfa Auto, la vicenda del cinema, la vicenda... erano tutte passività, che esistevano prima, per il quale non c'era un Euro accantonato. Ma io, non voglio continuare a parlare del passato. Questi sono i nostri primi cinque anni di Amministrazione, comunico anch'io che, sarò contento se la parte avversaria, troverà il candidato di confrontarmi, perché sicuramente noi ci ripresenteremo, visto che ha consentito a chi ha parlato prima di me di dirlo, dico che noi siamo in Campagna Elettorale, siamo in Campagna Elettorale però, diciamo, ci avviamo alla Campagna Elettorale e quindi, rimarremo per portare avanti il buon lavoro che abbiamo fatto.

Questi primi cinque anni dicevo quindi, ah, un tema che mi sono dimenticato, visto che la domenica l'ho passata a scartabellare le carte, è un tema che è molto di Sinistra, si chiama: lotta all'evasione fiscale. Allora, vi illustro anche questi dati, che ho preso sempre dalle relazioni al rendiconto, che si trovano sempre nell'Amministrazione Trasparente del Comune di San Giuliano Milanese e sono sempre accessibili a tutti i cittadini di San Giuliano e quindi, anche ovviamente ai Consiglieri Comunali. Allora cosa si scopre? Si scopre questo: nel 2015, ho preso solo dal 2015, perché il bilancio è lo stesso, il bilancio armonizzato il Comune di San Giuliano lo ha adottato dal 2015, prima non c'era il bilancio armonizzato, quindi, per facilitare il confronto. Cosa succede? Previsione di entrata bilancio del 2015: 555.000,00 Euro dalla lotta all'evasione fiscale. Quanto si accerta, noi (...) sbagliamo sempre l'accertamento in difetto, la previsione in difetto. In quell'anno lì, udiamo, si accerta ben 56.420,00 Euro, cioè, se non ho fatto male le proporzioni, siamo nell'ordine del 10,2% della previsione. Nel 2016, si prevedono 170.000,00 Euro, il 29 luglio del 2016, arriva un'Amministrazione che invece è amica della brigata a scampo di equivoci degli evasori fiscali, arriva questa Amministrazione brutta di Centro Destra, fa la prima variazione di bilancio e dice: "Beh, sapete cosa c'è? Incrementiamo di 500.000,00 Euro la previsione per la lotta all'evasione fiscale e quindi, portiamo la previsione a 672.000,00 Euro". Abbiamo incassato sempre il 10%? No, abbiamo incassato 647.301,00 Euro, cioè praticamente il 98% della previsione, a fronte del 10%. Nel 2017, facciamo la concessione al concessionario che poi sarà Fraternità e Sistema, a seguito di una procedura di gara, mettiamo nel Piano di riequilibrio pluriennale un'entrata straordinaria la lotta all'evasione fiscale, pari a 3 milioni nel triennio: '17-'18 e '19, anzi, e lì si andava fino al (...). Bene, nel 2017, mettiamo 1.100.000,00 Euro, incassiamo 1.293.000,00 Euro. Nel 2018, mettiamo 2 milioni di Euro, incassiamo 2.074.000,00 Euro. Nel 2019, abbiamo messo 1.680.000,00 Euro, abbiamo incassato

2.121.000,00 Euro. Nel 2020, con il Covid, mettiamo una... accertiamo, la prevediamo un'entrata di 1.650.000,00 Euro, ne abbiamo incassati 1.921.000,00 Euro. Quindi, questo per dire che, il bilancio ha una sua solidità e una sua prudenza negli stanziamenti in entrata, che io dico sempre alla dottoressa Curti, lei sbaglia in difetto fin troppo le previsioni di entrata, cioè, fa spendere alla città di San Giuliano Milanese, meno di quello che potrebbe, per un'eccessiva prudenza, che alla luce poi ogni volta dei consuntivi, si trasformano in complimenti per i Settori del Comune, perché alla fine si riesce sempre a fare un piccolo avanzo. Un piccolo avanzo, che lo vedremo dopo, non accantoniamo... non spendiamo integralmente, ma andiamo ad accantonarlo per quasi il 17% per il futuro... per diciamo, lo teniamo da parte, perché da buon padre di famiglia, andiamo a mantenere fieno in cascina per eventuali criticità.

Quindi, il bilancio che noi oggi andiamo a raccontare e su questo sono d'accordo con il Consigliere Molteni, è un bilancio che è profondamente diverso, è completamente diverso. Diverso perché, uno: approviamo i bilanci previsionali per tempo. Questo, ci consente di chiudere a consuntivo per tempo. Ricordo a chi ha parlato prima di me, che anche lo scorso anno abbiamo approvato il bilancio, proprio in questi giorni, il 1° aprile e anche in quell'anno lì, non si voleva fare approvare il bilancio, perché l'Amministrazione di San Giuliano, non doveva spendere quattrini per fare gli investimenti, per mettere a posto le strade, per dare le risposte alle scuole, per aiutare le famiglie per i centri estivi.

Ma come si fa, a dire quello che è stato detto, che questa Amministrazione ha avuto... non ha avuto un occhio di riguardo per le famiglie in difficoltà? Chi lo ha detto... chi lo ha detto, potrebbe benissimo frequentare Comuni vicini, che non è San Donato, dove i centri estivi per le famiglie, non sanno neanche cosa siano. Noi abbiamo messo sul piatto 300.000,00 Euro, quando i finanziamenti del Governo, sono arrivati al 30 di novembre: il 30 novembre, sono arrivati... e in Europa, non andava... Silvio Berlusconi, che fortunatamente hanno riconosciuto essere ancora il mio capo politico, perché di solito dicono sempre che sono nella Lega, invece mi hanno riconosciuto almeno questa sera, che sono di Forza Italia, quindi, un piccolo diciamo, coerenza negli interventi no? Però, a parte questa battuta, non c'era un altro Governo. Il Governo che c'era prima, ci sono arrivati i soldi il 30 novembre, tant'è che hanno fatto una deroga alle variazioni di bilancio, per le quali si potevano iscrivere i fondi che sono arrivati il 30 novembre, con delibera di Giunta entro il 15 dicembre. Per dirvi, come può un Comune programmare sugli interventi che arrivavano dallo Stato? I soldi per banalmente, ampliare le aule scolastiche, sapete che non ci sono ancora stati liquidati? Li ha anticipati il Comune: li ha anticipati il Comune. Non ci sono arrivati neanche quelli per l'efficientamento energetico, da questo Governo serissimo.

Allora, io non voglio... stiamo sul bilancio del Comune. Il bilancio del Comune è in ordine, il bilancio del Comune ha consentito di stanziare risorse straordinarie, perché l'aveva in cassa, il bilancio del Comune consente di pagare i fornitori. Guardate che il ritardo dei pagamenti, ogni mese che si ritarda, sono più di 2 milioni e mezzo di cassa che si tengono in fascia, per poi

chiudere il bilancio e la liquidità di cassa: non è cosa da poco e si consente alle aziende di lavorare. Ho sentito parlare dell'appalto dei rifiuti. Noi, abbiamo uno strumento che non abbiamo introdotto noi, che dà delle (...) storiche, che è la Customer, sul quale sull'appalto rifiuti, ci sono dei miglioramenti percepiti. Così come sulla sicurezza, ci sono dei miglioramenti percepiti. E' tutto perfetto? No. E' tutto risolto? No. Ma sicuramente San Giuliano, dal 21 al 26 potrà essere Amministrata con bilanci solidi, una struttura dell'Ente organizzata, che ringrazio uno ad uno: dai Dirigenti al comparto, perché senza la collaborazione con il personale, non si va da nessuna parte e se noi oggi siamo in grado di fare questi numeri e di portare questi bilanci e di portarli in questi termini, è perché c'è stata una riorganizzazione dell'Ente, una collaborazione col corpo dei lavoratori, un premio al corpo dei collaboratori. L'ha detto bene l'Assessore Nicolai ieri: la produttività dei dipendenti, chiedete quanto in busta paga prendevano: 10,00 Euro all'anno di produttività, andate a parlarci coi collaboratori. Sono tutti di Centro Destra? Sono tutti amici di Segala? No, ma è un riconoscere quell'onestà intellettuale, che il Consigliere Molteni se non ricordo male, ha citato prima. Poi, ci saranno sempre delle differenze. In cinque anni, non avete mai fatto una proposta alternativa sugli strumenti di bilancio, che è lo strumento principe. Gli unici emendamenti che avete fatto, li avete copiati cambiando le cifre da quelli che presentava l'Amministrazione in tempo di Covid: questo avete fatto in cinque anni e nient'altro. Ora venite qui a sovvertire la verità, bene, noi non ci stiamo e non ve la faremo passare franca, noi continueremo a difendere il nostro lavoro e continueremo a lavorare fino all'ultimo giorno, in cui io sarò in Palazzo Comunale in via De Nicola, insieme al Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Passiamo ora alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto, Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Io l'ho già fatta prima nell'intervento, quindi il mio voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Grazie. Dichiarazione di voto, Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie, Presidente. Io cercherò di essere breve, molto breve, perché ho sentito tanto parlare e ho ascoltato, ho ascoltato anche bene. In questo Consiglio, si è spazzato, si è spazzato proprio in ogni dove, ma ho visto poco (...) a parte, l'arringa fatta dal nostro Sindaco, che è rimasto puntuale sul merito. Si è parlato poco per il resto della città di San Giuliano Milanese, quindi, ho ascoltato, ho anche analizzato il rendiconto, che non fa altro che confermare la preparazione dell'Assessorato di competenza e con tutto lo staff completo, con una particolare menzione per

la dottoressa Curti. Perché la dottoressa Curti, oltre a essere una grande professionista, ha anche una grande pazienza, la pazienza di sentirsi dire di tutto e di ogni. Io invece, le dico semplicemente una parola dottoressa Curti: complimenti. Complimenti per come lei è. Ma vorrei fare anche un... trasmettere un piccolo messaggio ad un altro Assessore: l'Assessore Francu. Ho sentito parlare dei calcoli, quei calcoli che non arrivano e spero che non arrivino adesso, ecco, speriamo proprio che non arrivino, perché oggi quei calcoli sarebbero falsati e sarebbero falsati, in modo da andare a stabilire delle percentuali altamente svantaggiose nei confronti dei cittadini. Ecco, perché le dico: anche se arrivano, io aspetterei un attimo, aspetterei un attimo di ritornare alla normalità, alla normalità dove si possa stabilire esattamente le percentuali, per stabilire quelle che possono essere, come vano divise, se metà, metà o quaranta, cinquanta o sessanta, o quello che sia. Ma facciamolo con dei dati reali. Detto questo e sono stato abbastanza breve, esprimo il voto favorevole per il rendiconto, a nome del Gruppo Consiliare Fratelli d'Italia. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Giacobino. Dichiarazione di voto, Consigliere Aversa, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Quanto tempo abbiamo?

PRESIDENTE

Ha sei minuti.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Dunque, dopo tutti i complimenti che ho fatto a questa Amministrazione, sinceramente meritarmi un "Non ve la faremo passare franca", dal Sindaco pro tempore, mi sembra veramente ingeneroso: "Non ve la faremo passare franca". Signor Sindaco, noi se vinceremo, ve la faremo passare franca, vi daremo la possibilità di fare l'Opposizione con tutti gli strumenti a disposizione, contrariamente a quanto avete fatto voi, perché la cosa grave è questa: voi avete impedito all'Opposizione di fare il suo lavoro. E poi, viene a dire: "Non avete fatto niente". Ma, se le sogna di notte? Ma se le sogna di notte? Se le sogna di notte? Abbiamo fatto un sacco di emendamenti per esempio, per abbassare l'Addizionale Comunale IRPEF: su ogni emendamento che faceva l'Opposizione, continuavate a fare dei problemi. Voi siete abituati a lodarvi da soli e a non accettare che qualcun altro, non dico la pensi, perché questo forse lo tollerate, ma che dica come la pensa e se come la pensa è contrario a come la pensate voi, per voi è inconcepibile. Questo fa parte del vostro DNA e non ve ne rendete conto: non ve ne rendete conto, anche nelle espressioni che usate: "Non ve la faremo passare franca, io starò qui fino all'ultimo giorno del mio mandato". E' ovvio che lei starà lì, fino all'ultimo giorno del suo

mandato, perché pensava che, il solo fatto che noi parliamo in Consiglio Comunale, (...) al nostro timone, sia un attentato di lesa maestà? Non lo so signor Sindaco, ma si dia un po' una calmata. Cioè, usare un'espressione nei confronti dei Consiglieri Comunali: "Non ve la faremo passare franca", cos'è, una minaccia? Non possiamo più neanche dire quello che pensiamo? Non lo so, volete imbavagliarci la bocca? Non lo so. Si può dire, che rispetto a... o è lesa maestà? Che rispetto a un altro periodo storico, questo è un periodo completamente diverso, che per tutta una serie di motivi, allentamenti dei vincoli di finanza pubblica, miglioramento delle condizioni del mercato, miglioramento del mercato dell'edilizia, vendita di milioni e milioni di Euro di beni pubblici: il cespugliaio, l'ultimo che abbiamo votato appena un mese fa, per circa 900 milioni di Euro, la famosa monetizzazione anticipata della (...), che tutti questi soldi derivano da svendite o vendite di patrimoni dell'Ente? Quindi, di depauperamento? Quindi, se noi mettiamo assieme tutte queste cose, è ovvio che questa Amministrazione, ha avuto più soldi da spendere e non ce la vuole far passare franca, perché diciamo che, noi questi soldi li avremmo spesi in un altro modo? E penso che, non sia corretto dire che non la dobbiamo passare franca, perché vogliamo semplicemente dire che, noi nel caso in cui vincessimo le Elezioni, questi soldi li spenderemo in un altro modo: li spenderemo in un altro modo.

Poi, non ho capito, forse si è confuso: vuole comprare 500 esoscheletri? Nel senso che vuole assumere 500 Vigili? Vuole fare una milizia privata? Mi sembra che abbia detto che, in un certo calcolo, ci stava la spesa di 500 esoscheletri: spero che non voglia comprare 500 esoscheletri, perché se no il Consigliere Grossi si arrabbia e in quel caso lì, non gliela fa passare franca a lei. Quindi, dopodiché, è un bilancio a luci e ombre, noi ovviamente voteremo contro. Ricordo al Sindaco, che il Movimento 5 Stelle, addirittura aveva votato a favore a uno dei primi rendiconti di questa Amministrazione, mi sembra nel 2017, perché in quel caso, in quel caso, forse perché di soldi ce n'erano meno, era stata fatto un lavoro di pulizia del bilancio e non c'erano state grosse spese, secondo noi sbagliate. Possiamo dire, senza dover per questo non passarla franca, che secondo noi esternalizzare delle attività, non fa crescere le professionalità interne? Lo possiamo dire? Possiamo dire che l'affidamento a Fraternalità e Sistemi che ha portato 8 milioni di Euro, ha portato anche però a una spesa per compensi alla predetta società di circa 2 milioni di Euro? Si può dire? Si può dire che per noi, il contratto del Direttore dell'esecuzione del contratto dei rifiuti, con 50.000,00 Euro non è una cosa fatta bene, soprattutto visto le lodi che io faccio mie nei confronti dei dipendenti dell'Amministrazione? Facciamoli crescere ulteriormente i dipendenti dell'Amministrazione e dobbiamo affidare un (...) all'esterno (...) 50.000,00 Euro? Secondo noi no, possiamo dirlo senza passarla franca? Possiamo dire che noi la strada di Civesio, non la faremo, cambieremo le regole, perché quella strada è uno scempio? Quella strada è uno scempio. Si è già costituito un comitato di 500 cittadini, che si batterà per evitare che quella strada venga fatta noi, saremo al loro fianco: questa strada non deve essere fatta. Il problema di Civesio e di Sesto Ulteriano, va affrontato con altri metodi. Possiamo dire che, noi siamo per il (...), senza per questo non passarla franca?

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Sempre molto precisa Presidente, grazie.

PRESIDENTE

Sì, anche i suoi... anche la sua dichiarazione di voto era precisa nel contesto. Prego, Consigliera Carminati, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie Presidente. Io non ho molto da dire. L'unica cosa, posso dire che sono felice della notizia che ci ha dato il Sindaco, mi sembrava fosse più corretto e onesto che lo dicesse a inizio Consiglio Comunale e non utilizzarlo per fare il (...) a tre, perché una notizia del genere forse, è una notizia che dovrebbe rallegrare tutti i cittadini sangiulianesi e non servire per fare il colpo di Campagna Elettorale, che veramente mi sembra di cattivo gusto e fuori luogo e si poteva... poteva tranquillamente con questo (...) che ci ha fatto di mezz'ora, ci ha detto di tutto e di più, poteva veramente evitarsi quello. Io sono meno acculturata rispetto a lei, quindi, io i numeri li guardo, ma sono molto più terra a terra e i conti li faccio ancora a mano e quindi, guardo le cose più pratiche. Come ho già detto, il bilancio è sicuramente in ordine e su questo non si può dire nulla, non siamo d'accordo su come è stata... sono stati spesi i soldi, ma l'abbiamo detto anche in altre occasioni. Quindi, il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Però, Consigliere Aversa, lei ha scritto: "Sospensiva sul rendiconto", ha fatto però già la dichiarazione di voto e siamo in dichiarazione di voto. Chiedo al Segretario, se in questo momento si può fare una sospensiva, essendo arrivati già in dichiarazione di voto. Segretario, se mi può aiutare per favore. Segretario Andreassi mi ha sentita? Un attimo, perché il Segretario ha avuto problemi con il collegamento.

SEGRETARIO GENERALE

Sì.

PRESIDENTE

Le stavo chiedendo prima Segretario: è vero che c'è l'articolo, che indicava anche prima della votazione, ma siccome siamo in dichiarazione di voto, quindi, il Consigliere Aversa ha fatto la sua dichiarazione di voto e adesso sta chiedendo una sospensiva, quindi, chiedevo a lei di darmi il

supporto per come procedere, più che altro perché è un po' anomalo. Cioè, prima ha fatto la dichiarazione di voto, quindi, ha proseguito in quello che è l'ordine dei lavori e adesso, sta chiedendo una sospensiva. Per quello le chiedo il supporto tecnico.

SEGRETARIO GENERALE

Posto che, tutte le questioni sono sospensive vanno motivate e devono dire, fino a che punto si dovrebbe sospendere la trattazione dell'argomento, cioè, con quale durata e in ogni caso, la motivazione deve dare anche conto del perché non sia stato possibile proporla prima, cioè, in un momento della discussione in cui, il Consiglio Comunale avrebbe più fruttuosamente impiegare questo tempo, diciamo per far fronte a delle problematiche che siano emerse. Se non sono emerse prime... prima, c'è da capire perché? Quindi, cioè, se la motivazione ha una sua sostenibilità logica, è ammissibile, altrimenti è inammissibile.

PRESIDENTE

Grazie, Segretario. Consigliere Aversa, la motivazione della sua richiesta di sospensiva, dopo la dichiarazione di voto?

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, Presidente. L'articolo 61, dice che la sospensiva può essere posta prima della votazione.

PRESIDENTE

Sì, l'ho detto prima. Le sto chiedendo la motivazione, non le ho detto di leggere l'articolo, le sto dando la parola, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Ah perfetto, grazie Presidente. Allora, mi è stato segnalato adesso, da una persona che segue il Consiglio e quindi, la questione sospensiva è richiesta da qui a venticinque giorni, a un minimo di venticinque giorni, affinché sia rispettato dai documenti in mio possesso, che ho appena stampato (...), risulta che questo adempimento non è stato fatto, e quindi, almeno venticinque giorni, da quando si compirà l'adempimento che non è stato fatto e che è un adempimento prescritto dall'articolo 37 del Regolamento di contabilità armonizzata. L'articolo 37 del Regolamento di contabilità armonizzata, che noi abbiamo approvato nella Seduta del 27 novembre 2019, dice che: "Lo schema di rendiconto della gestione, approvato dalla Giunta, completo di tutti gli allegati previsti dalla normativa dei principi contabili, è trasmesso all'Organo di Revisione e ai Consiglieri, entro il termine di venticinque giorni prima, dell'approvazione del Consiglio Comunale". Poi, il comma 2, parla dell'Organo di Revisione che (...) venti giorni, poi dice che il parere deve essere trasmesso e poi dice che, l'Organo Consiliare, provvede all'approvazione del rendiconto di gestione entro il 30 aprile. Il comma 5°, pone però una

ulteriore condizione, che vado a leggere e che potrà rimanere quindi a verbale: “Comma 5 del Regolamento di contabilità armonizzata vigente. Tutta la documentazione necessaria per l'approvazione del rendiconto di gestione, viene messa a disposizione dei Consiglieri Comunali, dandone avviso tramite Posta Elettronica Certificata ai Consiglieri.” L'avviso è il protocollo 11697 2021: comunicazione e deposito schema dei rendiconti 2020, che recita: “Gentili Consiglieri, si trasmette con la presente comunicazione relativa al deposito”, scusate, “Si trasmette con la presente, comunicazione relativa al deposito dello schema di rendiconto per l'anno 2020. Cordiali saluti”, da Comune di San Giuliano Milanese (...) a ventitré Consiglieri più il Sindaco, manca l'invio previsto dal comma 5° a un Consigliere. Quindi, io chiedo, per mancato adempimento dell'articolo 37, comma 5, perché non è stato dato avviso tramite Posta Certificata a tutti i Consiglieri, perché ne manca uno. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Adesso, passo la parola al Sindaco, però mi ha passato adesso la Segreteria, la notifica che è stata inviata il 5 giusto?

(Segue intervento fuori microfono)

Alla Consigliera che penso lei abbia nominato, quindi, c'è l'indicazione che è stata notificata, quindi sono state notificate, è stata anche inviata tramite posta raccomandata. Comunque, passo intanto la parola al Sindaco, che ha chiesto di intervenire.

SINDACO

Era per capire, se dobbiamo esprimerci sulla sospensiva e quindi, ci sarà un voto Presidente? O non l'accetta.

PRESIDENTE

Allora, io ritengo che in base a quello che mi è stato trasmesso adesso dalla Segreteria, quindi, è stato notificato a tutti i Consiglieri Comunali, per quanto mi riguarda non è accettabile. Se il Segretario ha qualcosa... se il...

CONSIGLIERE AVERSA

(...) l'invio attraverso PEC, come è previsto da Regolamento a tutti i Consiglieri?

PRESIDENTE

Mi può dare l'indirizzo PEC della persona alla quale dovevamo mandarlo?

CONSIGLIERE AVERSA

Eh Presidente, se non c'è l'indirizzo PEC di questa persona, io come faccio a darglielo? Cioè, l'articolo 37 dice...

(Seguono interventi sovrapposti)

PRESIDENTE

Ha ragione, ha ragione. Ha ragione, mi scusi, mi sono lasciata... mi sono lasciata coinvolgere dalla discussione. Allora, chiedo anche al Segretario, perché dal mio punto di vista, la Segretaria ha sempre svolto il ruolo di inviare i documenti a tutti i Consiglieri Comunali, nel modo descritto dal Regolamento e da quelle che sono le norme vigenti, quindi, chiedo conferma al Segretario, per me, questa sospensiva, dal mio punto di vista non è accettabile. Quindi, chiedo al Segretario se per favore, visto che tecnicamente può darmi questo... questo supporto. Grazie.

SEGRETARIO GENERALE

Ma, mi sembra che se non è configurabile nessuna situazione di deficit informativo, in capo a qualunque Consigliere presente, la questione non si pone neppure in termini astratti. Poi, per quanto riguarda i Consiglieri Comunali dimoranti all'estero, credo che questa situazione è stata già ampiamente trattata e dibattuta, nel senso che il Consigliere dimorante all'estero ha l'onere comunque di collaborare con la Segreteria, per essere dotato degli strumenti, delle credenziali per accedere allo spazio digitale, consultare i documenti, eccetera. Però, fino a quando non si manifesta diciamo, con questo spirito collaborativo minimo, questo non può essere un fattore di impedimento della regolare prosecuzione dei lavori Consiliari. Grazie.

PRESIDENTE

Quindi, io in base anche a quello, la conferma che ha dato il Segretario, per me non è ammissibile la questione sospensiva.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente, avrei una dichiarazione a verbale, un attimo, se permette.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Aversa, faccia la sua dichiarazione a verbale.

CONSIGLIERE AVERSA

Ritengo del tutto sbagliato, non ammettere la questione sospensiva, per un motivo molto semplice. O noi abbiamo ventiquattro Consiglieri Comunali o ne abbiamo ventitré. Quindi, non è questione vecchia che abbiamo già affrontato, è una questione su cui io ho sempre sostenuto, che questo Consigliere non ha mai accettato di far parte del Consiglio e questo, crea un problema, perché c'è un altro... un'altra persona che non diritto di sedere qui stasera. Ma, non si può ragionare per assurdo, quindi, se voi ritenete che invece il Consiglio sia completamente costituito con il plenum dei Consiglieri, mi dovete spiegare perché a questa persona, non avete

mandato via PEC la documentazione necessaria. Cioè, questa persona ha fatto di tutto per dirvi che non vuole essere Consigliere e voi dite che è Consigliere, va bene, allora (...)

PRESIDENTE

Okay, okay Consigliere Aversa, okay.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente, sto facendo una dichiarazione di un verbale, penso che ho tutto il diritto di farla, a tutela mia...

PRESIDENTE

Lo so, però questa dichiarazione lei l'ha fatta più volte e quindi, può vedere tutti i verbali degli altri Consigli. Quindi, la sua richiesta è stata esposta. Allora, in questo caso, la sospensiva non viene accettata, l'unica cosa, chiedo al Segretario, se c'è l'obbligo di votazione, perché a questo punto, se c'è l'obbligo della votazione, metto in votazione. Prego, Segretario.

SEGRETARIO GENERALE

Questa è una questione inammissibile, non viene votata.

PRESIDENTE

Perfetto. Allora, la questione sospensiva non è ammissibile. Quindi, chiedo la gentilezza di poter dare anche agli altri, la possibilità di proseguire al punto all'Ordine del Giorno. Eravamo arrivati alla dichiarazione di voto. La dichiarazione di voto, prego, il Consigliere Cozzolino, grazie.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie, Presidente. Finalmente possiamo parlare. Allora, questa sera, abbiamo analizzato il consuntivo 2020 della nostra città, ultimo documento contabile della nostra Amministrazione, che certifica un bilancio sano e solido, che ha consentito anche in un anno così terribile per il mondo intero, di chiudere con un avanzo di amministrazione importante, senza lasciare indietro nessuno. A dimostrazione di quanto sto dicendo, voglio sottolineare come la relazione dell'Organo di Revisione, di cui ormai nessuno parla più, non costa più di una parte (...). Un bilancio che testimonia il grande rispetto che l'Amministrazione Comunale ha verso i propri cittadini, infatti in un periodo di solitudine e di grande sofferenza, l'Amministrazione tramite il (...) Comunale e la grande rete di volontariato, è riuscita ad essere vicina a tantissime famiglie: dalla distribuzione delle mascherine nei primi mesi della pandemia, alla realizzazione dei centri estivi; dalla sanificazione dei locali scolastici a quella delle strade; dall'assunzione di personale, all'affitto di locali, per garantire la possibilità a tutti i bimbi e le bimbe, di frequentare la scuola dell'infanzia Statale, nella quale non sono ancora arrivati gli insegnanti promessi, dalla fu

Ministra Azzolina; dall'esenzione delle rette dei nidi Comunali a sostegno ai nidi privati, che viceversa erano a rischio chiusura.

Come non citare poi le risorse finanziarie per i Protocolli d'intesa con le scuole del territorio per garantire il tempo scuola pre-Covid. L'assistenza educativa dei ragazzi, assistiti fino dal primo lockdown, anche da remoto, così da non sottovalutare un aiuto prezioso per i nostri studenti. Il continuo sostegno a coloro, che sono ricoverati presso le RSA e le RSD, cofinanziate dall'Ente. Rispetto poi adesso per i negozi di vicinato, durante il 2020, sono state esentate dalla COSAP e TOSAP, i nostri commercianti, gli ambulanti e le attività produttive, così come è stata ridotta la parte variabile della TARI. E' stata avviata una innovativa piattaforma di e-commerce per i negozianti con il pagamento annuale del canone a carico dei nostri (...). Rispetto verso i propri fornitori e questo, l'ha ribadito prima anche il Sindaco, specificato bene le cifre, ritorno su questo punto, lo si vede drasticamente a pagina 65 della relazione sulla gestione 2020, guardando l'andamento degli indici di tempestività dei pagati, che è passato dai 65 giorni all'anno 2014 a meno 8 giorni del 2020. Detto in parole semplici, prima il Comune pagava a 95 giorni dal ricevimento delle fatture, ovvero 65 giorni oltre il termine fissato per Legge, ai 22 giorni attuali. Quindi, 8 giorni prima della scadenza fissata dalla Legge.

Il rispetto di tale vincolo, anche la grandissima rilevanza in tema di liquidità di cassa. E ancora rispetto per i più (...), scende l'indebitamento complessivo dell'Ente e s'è posto fine preventivamente alla procedura di riequilibrio pluriennale.

Inoltre, si è giunti ad avere un bilancio stabilmente equilibrato, che non usa entrate in conto capitale per finanziare le spese correnti. Non possiamo certamente non sottolineare quanto fatto in termine di investimenti pubblici, una città in movimento, una città che sta cambiando, una città che è tornata a investire su se stessa: parchi riqualificati, scuole messe in sicurezza, strade asfaltate, connessione ciclabile delle frazioni della città, recupero dell'ex Caserma, con la realizzazione di 25 alloggi ERP per i cittadini più fragili. Potenziamento dell'illuminazione pubblica e molto altro ancora. Tutto questo, grazie anche alla valorizzazione e dismissione del patrimonio immobiliare pubblico, che non aveva alcun senso conservare. Un bilancio che ormai costantemente accantona fondo contenziosi ben 1.150.000,00 Euro, (...) secondo le modalità previste dal principio applicato alla contabilità finanziaria al punto 5 e al punto 2, lettera H, per il pagamento di potenziali oneri derivate da sentenze, come si legge a pagina 20 della relazione del (...). Un'altra bella differenza, visto che le passività potenziali sono sempre quelle già presenti nella passata Amministrazione e per le quali era accantonato zero. Anche la cassa, ha una coerenza con la reale situazione di bilancio, infatti il saldo al 31 dicembre ammontava a 23,4 milioni di Euro, comprensivo dei 6 milioni accantonati per Genia. 1.150.000,00 Euro per i contenziosi e 7.700.000,00 Euro di fondo pluriennale vincolato per le opere in corso. La liquidità residua, rappresenta quindi il fabbisogno per il primo semestre, di attività ordinarie.

Fatemi fare un ulteriore aggiornamento sulla giacenza di cassa, analizzando la sola spesa corrente dell'Ente, si può affermare che mediamente, il Comune di San Giuliano liquida fatture

per 2.166.000,00 Euro al mese. E' chiaro che nel passato, ritardando di due mesi i pagamenti, si consentiva di chiudere con un saldo di cassa positivo. Ma, solo formalmente, in quanto (...) dai 4,3 milioni di Euro, che non si potevano liquidare in termini di Legge. Oggi con pagamenti puntuali, riusciamo ad avere un saldo di cassa di molto superiore agli importi accantonati. Infine, mi sento di rivolgere un ringraziamento all'Amministrazione Comunale, Sindaco e agli Assessori per il lavoro svolto. Non possiamo non ringraziare tutti i lavoratori e lavoratrici dell'Ente, che con costanza e determinazione hanno svolto quotidianamente il proprio lavoro e hanno consentito a tutti noi di approvare anche quest'anno, nonostante l'emergenza sanitaria in corso e il perdurare dello smart working della Pubblica Amministrazione, il bilancio consuntivo con largo anticipo, rispetto alle scadenze di Legge. Quindi, a tutti i collaboratori del Sindaco e dell'Amministrazione, il più sentito grazie a nome del Gruppo Consiliare di Forza Italia. Un ringraziamento va anche all'Organo di Revisione, che ci ha fornito un parere...

PRESIDENTE

Consigliere, mi perdoni, ha terminato il tempo a disposizione, se...

CONSIGLIERE COZZOLINO

Mancheranno dieci secondi. E' lineare che attesta la bontà del bilancio consuntivo che abbiamo analizzato. Quindi, il Gruppo Consiliare di Forza Italia, annuncia il proprio voto favorevole al rendiconto di gestione 2020. Mi scuso se ho sfiorato di questi 10-15 secondi, qualcuno altro ha sfiorato di molto di più. Grazie.

PRESIDENTE

Prego. Prego, dichiarazione di voto Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Grazie, Presidente. Allora, intanto ci tengo a dire che, questo punto all'Ordine del Giorno, arriva nei tempi tecnici previsti, anzi, arriva in anticipo, visto che siamo circa un mese in anticipo, ma questo non mi stupisce più di tanto, perché anche lo scorso anno, se non erro, questo punto arrivò in anticipo. Inoltre, si è parlato... non mi dilungo, perché molte cose sono già state dette, però, tengo a sottolineare che, ci sono stati... c'è un fondo cassa, che è abbastanza sostanzioso e mi spiace che qualcuno, abbia pensato subito a dire che questo fondo cassa, viene utilizzato poi per la Campagna Elettorale. Io ritengo che questo fondo cassa, viene utilizzato per il bene dei servizi e diciamo opere sulla città e mi fermo lì, non vado a pensare ad altro. Penso che è un bene, che serve alla città di San Giuliano.

Questo fondo, non è venuto qui per caso eh? Tra l'altro, viene ottenuto grazie a un recupero crediti a spese ridotte, quindi, a economie varie, competenze e quindi cioè, non è stato fatto dal caso, è stato fatto diciamo dall'oculatezza, chiamiamola dell'Amministrazione e degli Uffici.

Quindi, ritengo che sia estremamente positivo quello che è stato fatto e mi dispiace, che magari ci sia qualcuno, vedo che anche quando il Sindaco ha parlato del caso Genia, che probabilmente sta andando a buon fine, qualcuno magari in qualche modo gli dispiace, che alcune cose vanno bene, non dico tutti, a qualcuno, gli dispiace perché è un successo di questa Amministrazione, la quale ha portato a compimento tutto quello che aveva promesso con questo... in Campagna Elettorale. Quindi, non si può dire male del comportamento dell'Amministrazione: mi spiace per chi pensa male, noi pensiamo bene e quindi, votiamo sicuramente a favore di questo punto all'Ordine del Giorno. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Prego, grazie a lei. Passo la parola all'Amministrazione.

SINDACO

Sì, grazie Presidente. Il voto è ovviamente favorevole. Ringrazio i Gruppi di Maggioranza per la fiducia, i Gruppi... alcuni Gruppi dell'Opposizione per comunque, avere portato la propria opinione. E ribadisco quello che ho detto in discussione, ovvero che non la faremo passare franca nelle operazioni di falsificazione, mistificazione dei dati di realtà dell'Ente. Quindi, il nostro bilancio è un bilancio in ordine, che è profondamente diverso da quello abbiamo approvato. Il mio primo documento, che ho firmato il 28 giugno del 2016, mi tremavano i polsi, perché ero un giovane ventottenne, che firmava un saldo di cassa con meno 1.267.000,00 Euro, alla presenza del mio predecessore e dell'Organo di Revisione e non lo scorderò, perché a 28 anni firmare quel documento, mi ha fatto una grande impressione per la mole di debiti, che si era... che si andavano... di debiti, di saldo negativo di cassa e quindi, è una costante che monitoro con attenzione, proprio perché ricordo proprio l'espressione che ebbi sia con la Curti, con la dottoressa Curti e con la dottoressa (...), entrambe presenti, perché ne rimasi davvero sorpreso.

Quindi, è un bilancio che potremmo passare alla prossima Amministrazione, che non presenta questo tipo di criticità, non presenta queste fragilità e non presenta né precetti, né pignoramenti sulla nostra... sui nostri conti pubblici. Quindi, è un bilancio di rilancio, è un bilancio che vedremo nel prossimo punto, ci consentirà di aumentare le risorse per le famiglie, per i Servizi Sociali e per gli investimenti nelle associazioni. Quindi, è un bilancio per la comunità e con questo, annuncio il voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, Sindaco. Faccio soltanto una comunicazione. Quando i Consiglieri abbandonano la Riunione e poi rientrano, ho bisogno di saperlo, perché ci sono tante finestrelle, lo spazio non è enorme. Volevo avvisare il Segretario, che è rientrato il Consigliere Jacopo Grossi, che si era scollegato prima.

Mettiamo quindi in votazione il punto numero 2 all'Ordine del Giorno: **rendiconto della gestione esercizio finanziario 2020 sua approvazione.**

La lettera è la lettera H. Iniziamo quindi, favorevoli, contrari e astenuti.

Ledda: "Favorevole".

Magri: "Contraria".

Molteni: "Contrario".

Olivieri: "Favorevole".

Padula: "Favorevole".

Segala: "Favorevole".

Vinci: "Favorevole".

Vottero: "Favorevole".

Aversa: "Contrario".

Blasio: "Esprimo voto favorevole".

Caponetto: "Favorevole".

Carminati: "Contraria".

Continanza: "Favorevole".

Cozzolino: "Favorevole".

Daniele, Daniele. Torno, perché vedo che ha problemi di connessione.

Fiore: "Favorevole".

Daniele?

Garbellini: "Favorevole".

Ghilardi: "Favorevole".

Giacopino: "Favorevole".

Greco astenuta.

Daniele? Daniele non si sente. No, non la sento, mi spiace. Niente, la devo computare tra gli astenuti. O spegne la telecamera e prova a dirlo, altrimenti mi spiace non ho nessun modo per verificarlo.

(3.18.52)

Può scriverlo sulla chat però, può scriverlo sulla chat.

PRESIDENTE

Segretario, Segretario... e se lo scrive sulla chat? E' valido?

SEGRETARIO GENERALE

Diciamo che, facendo la somma tra la chat e il labiale, la manifestazione di voto mi sembra abbastanza chiara. Poi, diciamo che soccorre il principio di ragionevolezza.

PRESIDENTE

Certo. Allora, la Consigliera Valentina Daniele, ha scritto favorevole. Grazie per i commenti, grazie per i commenti che leggo. L'ho fatto infatti, l'avevo fatto anche per il Consigliere Saladini ieri, ma è facile dire quello che non faccio quando fa comodo, va bene, proseguiamo. Consigliere Grossi? Consigliere Grossi? Allora, ha spento il video, ha spento il microfono. Consigliere Grossi? Astenuto.

(3.20.37)

Aveva problemi di connessione. Quindi se non c'è neanche in video, non può metterlo astenuto, non partecipa al voto, mi perdoni.

PRESIDENTE

E' acceso, è acceso. Adesso è lì, l'altra volta abbiamo fatto così. Se ha il computer acceso, li abbiamo considerati astenuti, anche le altre volte. Riprovo: Consigliere Grossi? Ha il microfono spento, se no lo scriva. Lo scriva. Contrario. Allora, su un foglio e ha scritto il Consigliere Grossi ha scritto: contrario. Ha anche il microfono spento, però.

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 5

Astenuti: 1

Il punto numero 2 all'Ordine del Giorno viene approvato.

PRESIDENTE

Mettiamo adesso in votazione, **l'immediata eseguibilità**. Utilizzo sempre la lettera H.

Ledda, favorevole, contraria o astenuta: "Favorevole, grazie".

Magri: "Favorevole".

Molteni: "Favorevole".

Olivieri: "Favorevole".

Padula: "Favorevole".

Segala: "Favorevole".

Vinci: "Favorevole".

Vottero: "Favorevole".

Aversa: "Contrario".

Blasio: "Favorevole".

Caponetto: "Favorevole".

Carminati: "Favorevole".

Continanza: "Favorevole".

Cozzolino: "Favorevole".

Daniele, che ha lo stesso problema. Favorevole, ha messo... anche lei ha scritto un biglietto, perché ha problemi di collegamento e non si sente l'audio.

Fiore: "Favorevole".

Garbellini: "Favorevole".

Ghilardi: "Favorevole".

Giacopino: "Favorevole".

Greco Favorevole.

Grossi. Il Consigliere Grossi ha scritto: "Grazie, favorevole". Okay, grazie.

Assessore, mi sente?

(3.25.24)

Presidente, noi non l'abbiamo sentita. Credo che debba dire il voto dell'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

No, l'ho detto, scusate. L'ho detto. Probabilmente non si è sentito. Ho detto:

Esito della votazione:

Favorevoli: 20

Contrari: 1

Diamo atto all'immediata eseguibilità del punto numero 2 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE

Probabilmente ci sarà stato qualcosa...

Bene, stavo dicendo: passiamo all'Ordine del Giorno, al punto n. 3 all'Ordine del Giorno:

VARIAZIONE N. 1 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 – APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE E VARIAZIONE AL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021/2023 - APPROVAZIONE.

PRESIDENTE

Prego, l'Assessore Grioni per l'illustrazione.

ASSESSORE GRIONI

Grazie Presidente, sarò brevissimo. Anche perché dell'avanzo di amministrazione, abbiamo parlato già ampiamente al punto precedente. Noi disponiamo di 4.474.000,00 Euro, che vengono utilizzati per 559.000,00 Euro per la parte corrente e non ripetitiva; 3.217.000,00 Euro per la parte in conto capitale e non utilizziamo, lasciamo inutilizzati i 698.000,00 Euro, per far fronte a tutte le emergenze, che senz'altro avremo nei prossimi mesi. Oltre all'avanzo, disponiamo anche di 307.000,00 Euro in più di entrate correnti, abbiamo anche 23.000,00 Euro in meno, quindi l'aumento in più di entrate correnti è di 284.000,00 Euro e maggiori entrate in conti capitale per 1.595.000,00 Euro. Quindi, complessivamente noi disponiamo di 842.000,00 Euro per la parte corrente e 4.812.000,00 Euro per la parte in contro capitale.

E quindi, riepilogo: andiamo così a integrare questi quattrini. Parte corrente ordinaria, abbiamo maggiori spese per 557.000,00 Euro e minori spese per 274.000,00 Euro. Quindi, un saldo di 283.700,00 Euro di maggiori spese per la parte corrente, che finanziamo con le maggiori entrate correnti. Abbiamo poi 559.000,00 Euro di spese correnti non ripetitive, che finanziamo con l'avanzo e finalmente, 4.812.000,00 Euro in conto capitale, che finanziamo come ho detto con 3.200.000,00 Euro di avanzo e 1.595.000,00 Euro di maggiori entrate.

La documentazione che è stata fornita su questo punto, mi pare esaustiva, perché abbiamo i prospetti di tutti i valori, con tutte le variazioni in modo... rappresentati in modo analitico; abbiamo il parere dei Revisori, il numero 4 del 23 marzo; abbiamo una relazione illustrativa da parte della Ragioneria, che spiega appunto in dettaglio come... in cosa consistono le maggiori entrate e le maggiori spese. E in più, abbiamo un aggiornamento del Piano delle Opere Pubbliche, aggiornato a seguito di queste disponibilità finanziarie; nonché il Programma aggiornato del... il Programma Biennale degli acquisti di valore superiore ai 40.000,00 Euro. Ecco quindi, credo che quanto detto sia sufficiente per illustrare la manovra, che proponiamo al Consiglio Comunale. Grazie.

VICEPRESIDENTE

Grazie, Assessore Grioni. Possiamo aprire la discussione. Ci sono interventi?

(3.29.47)

Io volevo... anch'io...

VICEPRESIDENTE

Io leggo per quello che vedo scritto in chat. Per cui, do le priorità per chi mi scrive. Ha chiesto la parola quindi il Consigliere Molteni, che ne ha facoltà. Grazie.

CONSIGLIERE MOLTENI

Ho solo una domanda, è questa. Cioè, se nella variazione del Triennale delle Opere Pubbliche, è compreso anche la realizzazione del collegamento Borgo Civesio con fondi propri dell'Amministrazione, è giusto?

VICEPRESIDENTE

Assessore Grioni, se può rispondere, grazie.

ASSESSORE GRIONI

Credo che possa rispondere in modo puntuale il Sindaco, grazie.

SINDACO

Sì, Presidente, facciamo come ha detto prima la Presidente Greco: facciamo tutte le domande e poi rispondiamo.

VICEPRESIDENTE

Va bene. Allora, metto in fila e passo la parola al Consigliere Aversa, che ne ha facoltà.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Una domanda: non so se l'architetto... al Vicesindaco Grioni o alla dottoressa Curti. Ma, io vedo qui nella prima pagina della relazione, maggiori spese, alla seconda riga: "Vigilanza di immobili Comunali e sistemi di allarme". Ora, questa variazione, a meno che non sia stata votata in Giunta, ma forse me lo sono perso io, quindi, se è stata votata in Giunta, però si spiega, perché in realtà, volevo capire se, la determina del 10 marzo 2021, che tra l'altro di cui avevo parlato ieri nelle comunicazioni, che si riferisce allo stesso oggetto: "Vigilanza di immobili Comunali e con gli allarmi", sono soldi aggiuntivi, rispetto a questa determina o siccome è passata in Giunta, sono esattamente questi 51.000,00 Euro? Quindi, semplificando la domanda: a quanto ammonta questa spesa corrente che andiamo a incrementare per vigilanza degli immobili Comunali e sistema di allarme, e se sono gli stessi di cui alla determina 195 del 10 marzo 2021. Grazie.

VICEPRESIDENTE

Grazie, Consigliere Aversa. E' in lista la Consiglieria Magri, che ne ha facoltà.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie. Io volevo fare una domanda sulle maggiori spese correnti. Perché ho visto che, è previsto un aumento della spesa di 246.000,00 Euro e viene... vengono poi imputati alle spese per l'emergenza sanitaria da Covid-19, per l'applicazione del (...) igienico sanitari per centri estivi per minori. Dato che, adesso si sta parlando tanto anche magari del fatto che, la scuola proseguirà anche in estate, volevo chiedere se è una spesa che comunque viene preventivata per precauzione, perché magari eventualmente le scuole non proseguiranno in estate, oppure se si ha già la certezza che verranno avviati i servizi di centri estivi per i minori e quindi poi, queste spese servono per applicare i protocolli.

E poi, un'altra domanda invece, era sulle Opere Pubbliche. Viene previsto appunto il rifinanziamento della ristrutturazione degli immobili di via Vigorelli, che verrà adibito, qua c'è scritto, al nuovo Centro Vaccinale. Quali sono i tempi di realizzazione di questi lavori, perché se viene adesso previsto un nuovo Centro Vaccinale, comunque, abbiamo bisogno che sia subito operativo e quindi, volevo chiedere anche su questo. Cioè, via Vigorelli è un Distretto che sicuramente va valorizzato, ma se viene adibito a un nuovo Centro Vaccinale, mi chiedo quanto i tempi per la realizzazione di quest'opera e di ristrutturazione e se ne valga la pena. Ecco, questo, queste erano le mie due domande. Grazie.

VICEPRESIDENTE

Grazie, Consigliera Magri. Ha chiesto la parola la Consigliera Carminati, che ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie. Però, io volevo avere qualche indicazione in più, rispetto all'efficientamento energetico del Palazzo Comunale, per una spesa di 400.000,00 Euro e il rifacimento del cablaggio della rete Internet per altri 100.000,00 Euro, sempre per il Palazzo Comunale. Grazie.

SINDACO

Presidente, posso?

VICEPRESIDENTE

Sì, grazie Sindaco, ne ha facoltà.

SINDACO

Grazie. Allora, per quanto ha chiesto il Consigliere Molteni: sì, corretto. Vengono anticipati... vengono anticipati i costi della... diciamo, la strada viene non più finanziata con oneri di urbanizzazione a scomuto, ma viene finanziata con risorse dell'Amministrazione, che gli operatori dovranno versare entrambi gli oneri di urbanizzazione. Ovviamente, solo per la parte che compete all'Ente. Per quanto riguarda la determina che diceva il Consigliere Aversa, la

determina è già stata pubblicata con risorse impegnata già sul 2021, quindi, non è quella determina. La domanda era questa, la determina per essere assunta e pubblicata, deve avere la copertura di spesa e non siamo davanti a una ratifica di variazione di bilancio, che è stata approvata dalla Giunta, ma da una vera e propria variazione di bilancio.

Per quanto riguarda la Consigliera Magri, invece, l'emergenza sanitaria ci fa prevedere che, anche quest'anno i centri estivi saranno da realizzare con le notizie che abbiamo oggi a disposizione, con gli stessi Protocolli Sanitari dell'anno scorso. Quindi, adesso subito dopo le vacanze di Pasqua, inizieranno i Tavoli con le Dirigenti Scolastiche per l'idoneità del... per valutare in quale edificio è possibile andare a realizzare i centri estive, con le associazioni sportive, con gli oratori, oggi abbiamo già avuto un incontro e naturalmente, l'Amministrazione sempre nella logica di mantenere la tariffa pari a quella dell'anno scorso, che era pre Covid, ha messo le risorse a disposizione per far partire questo tipo di servizio. Quindi, fino ad... fino a settembre.

Per quanto riguarda la ristrutturazione del Centro di via Cavour per la realizzazione del Centro Territoriale... del Centro Territoriale Covid, che attualmente è ospitato nei locali adibiti a SERT e la Direzione Sanitaria della ASST, che è la locataria dell'immobile, ci ha chiesto di ripristinare dei locali, che erano utilizzati dalla veterinaria. Quindi, gli affidamenti dovrebbero partire, una volta che abbiamo l'azienda, individuato l'azienda, ci sono 40 giorni di cantiere. Sono edili, sono opere di... abbiamo già approvato il progetto esecutivo definitivo in Giunta, quindi, appena è esecutiva questa variazione, si potranno affidare i lavori. E invece, trovate due interventi: uno da 125.000,00 Euro e uno da 200.000,00 Euro, che invece riguarda l'intero rifacimento del tetto di tutto il Distretto di via Cavour e dei cosiddetti segna piano dell'edificio. Quindi, sono 325.000,00 Euro.

Per quanto riguarda il Centro Vaccinale, invece le location che sono state individuate, sono al vaglio della ASST, che dovranno avere riscontro da ATS e da ASST.

Per quanto riguarda l'efficientamento del Palazzo Comunale, come abbiamo detto in Commissione Bilancio e Territorio, si tratta di un'opportunità per l'Ente, di sostituire integralmente gli infissi. La spesa prevista è di 400.000,00 Euro: 160.000,00 Euro saranno introitati dal GSE, quindi contributo specifico, 130.000,00 Euro sarà il contributo per l'efficientamento energetico previsto dalla Legge di Bilancio per tutti gli Enti locali, che devono investirlo sugli immobili di proprietà e 110.000,00 Euro invece, saranno gli oneri di urbanizzazione, che verranno o (...) verrà invece finanziata con risorse dell'Ente.

La rete Internet completa, invece il lavoro che abbiamo già avviato con l'Assessore Grioni è la (...), che è quella di passare alla tecnologia (...) per quanto riguarda la telefonia, con un abbattimento del canone di telefonia di circa 60% a regime e la rete, si rende necessaria da realizzare, perché ad esempio con lo smart working, abbiamo rilevato una difficoltà di connessione, una lentezza. La società che segue il Comune da tempo di informatica, ci ha detto che la rete Internet del Comune, è stata fatta a blocchi e quindi, sono tutti, diciamo, non è una

rete progettata congiuntamente e in maniera conforme a una rete Internet, a una rete dati, ma sono tanti rappezzamenti e tanti collegamenti e quindi, è necessario andare a sostituire questo tipo di rete, perché avremo anche la telefonia, un nuovo centralino, che il nostro centralino attuale si basa su Windows 95 ed è ancora coi floppy e quindi, abbiamo adesso acquistato, l'ho visto, il mio primo pc era coi floppy e sono rimasto sorpreso che l'Ente abbia resistito per così tanto. E oggi invece, abbiamo acquistato un software per la gestione del centralino, unificare i centralini, con un sistema diverso anche di attesa, che secondo noi è anche più rispettoso diciamo, del cittadino, che quando squilla, suona e ha una voce guida che lo indirizza. Avremo un numero verde dedicato, che invece oggi non è un numero verde, nel senso che è un numero di telefonia ordinario, camuffato da verde, perché poi c'è una deviazione sulla rete. Quindi insomma, tutto questo è un progetto che è partito dallo scorso anno e che, abbiamo messo in pista. Grazie.

PRESIDENTE

Possiamo quindi aprire la discussione. Se ci sono iscritti? Nessuno.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, Presidente. Le ho inviato un emendamento sul telefonico.

PRESIDENTE

Un emendamento sul telefonino?

CONSIGLIERE AVERSA

Non ho altri sistemi. Le ho inviato sul... sul suo... su WhatsApp, firmato.

(Segue intervento fuori microfono)

(3.42.01)

Presidente, sugli emendamenti e le variazioni di bilancio e al bilancio, so che occorrono 48 ore prima, ai sensi del Regolamento di Contabilità, non si possono presentare in Aula.

PRESIDENTE

Okay. Okay. Abbiamo intanto due persone... vado a verificare. Abbiamo intanto la Consigliera Magri, che ha chiesto di intervenire e dopo, il Consigliere Molteni. Prego, Consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie, Presidente. Allora, con questa... questa Variante va contestualizzata, nel senso che stiamo vivendo un momento particolare, che è quello della pandemia e questa Variante, diciamo che l'avrei condivisa, se fosse stata presentata non in un momento così... così delicato. Si è speso secondo me, troppo poco sul tema sociale, perché c'è davvero... c'è davvero poco e

l'anno scorso, avevamo presentato una mozione, in cui chiedevamo più fondi anche per il commercio cittadino, il commercio cittadino è stato aiutato con l'app (...), ma sicuramente non basta. Serviva secondo me, un contributo da dare alle attività che sono più in difficoltà. Andava fatto secondo me questo ragionamento, nel momento in cui abbiamo questi soldi da spendere. Non si è fatto poi un ragionamento secondo me, completo sul... per le famiglie, per l'assistenza anche alle famiglie. E' vero, sono stati... ho visto appunto, le spese fatte per aiutare le famiglie che hanno figli, quindi, i centri estivi, aiutare i servizi anche, quello che si è fatto anche per integrare l'attività scolastica, fare in modo che venisse rispettato l'orario scolastico, anche in questo tempo, ma con questa Variante, secondo me, non viene dato un aiuto concreto anche a quelle che sono le esigenze delle famiglie, anche le famiglie che non hanno figli e che fanno magari fatica a pagare le bollette a fine mese. Quindi, secondo me, non c'è stata un'attenzione. C'è stata una allocazione delle risorse e tante risorse sulla manutenzione dei marciapiedi, delle strade che è sicuramente qualcosa di fondamentale, però, in un momento così delicato, secondo me, forse si poteva pensare di allocare quelle risorse da altre parti. E non penso che adesso, la priorità sia la manutenzione della strada o del marciapiede, né l'efficientamento energetico del Palazzo Comunale o sistemare il rifacimento del cablaggio della rete Internet per carità, sono tutte cose ripeto: fondamentali, fondamentali e ripeto: fosse stata presentata un anno fa, no, anzi, due anni fa, quando non eravamo ancora in questa fase, l'avrei sicuramente condivisa, però dal momento in cui, si sono liberate così tante risorse, ecco forse, andava data priorità ad altro, forse andava magari coinvolto un pochino di più il Consiglio Comunale e le Commissioni che abbiamo, per capire come allocare queste risorse, che si sono liberate. Sarebbe stato magari bello discutere appunto nelle diverse Commissioni, non solo nella Commissione Bilancio, ma anche in quella Cultura, Sociale, soprattutto, visto il momento che stiamo vivendo, e queste sono le mie considerazioni diciamo prettamente politiche. Non dico che non sia cosa buona rifare i marciapiedi e sistemare la struttura, l'efficientamento energetico dell'Ente e la struttura Internet dell'Ente: tutte queste cose ripeto, sono cose assolutamente... anche le piste ciclabili, che peraltro vengono finanziate anche con fondi dell'Unione Europea. Tutto questo va benissimo, però, dall'altra parte, serve secondo me, un'attenzione maggiore oggi sul tema sociale, che in questa Variante non c'è e non c'è stata secondo me. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Magri. Prego, il Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Ma sì, la mia contrarietà che intendo esprimere su questa variazione, è tutta quella rispetto alla domanda, che avevo fatto precedentemente. Cioè, qui abbiamo assistito all'approvazione di una nuova previsione viabilistica all'interno del PGT, senza passare attraverso lo strumento PGT, cioè, passando attraverso lo strumento delle osservazioni. L'abbiamo visto, come dire, legato allo

scomputo oneri per l'intervento della cascina Sesto Gallo e poi adesso all'interno della variazione, questo diventa praticato con fondi dell'Amministrazione. E' evidente che, se viene fatto con i fondi dell'Amministrazione, i fondi non vanno più a scomputo e quindi, è chiaro che il saldo non è un saldo complicato, cioè, l'equilibrio dal punto di vista finanziario c'è. Non c'è un equilibrio dal punto di vista della ragionevolezza della cosa, anche perché, se questa strada era una strada s servizio del comparto, in particolar modo, poi prolungata ripeto, secondo la mia valutazione, secondo la nostra valutazione del tutto incoerentemente fino a Civesio, però, se quello era la sua finalizzazione, non si capisce perché oggi bisogna anticipare il tutto e realizzare questa previsione viabilistica in tempi così stretti, tali da non poter aspettare neanche l'avvio dell'operazione Sesto Gallo, con la relativa fornitura degli oneri e quindi, l'intervento per la realizzazione dell'opera. E' vero che, le risorse ci sono, è anche vero che, però un po' di tempo in più, avrebbe consentito da un lato di ragionare, magari un pochettino più con attenzione su questa previsione e dall'altra parte, avrebbe consentito anche di legarla all'avvio del Piano Attuativo.

Questa cosa, si è scelto di non farla e la contrarietà è anche proprio sui tempi, che a questo punto vengono a mancare, sulla possibilità di riflettere anche rispetto a questa previsione. Grazie.

PRESIDENTE

Scusate, ma ho avuto un problema con gli auricolari, un attimo solo. Prego, il Consigliere Aversa, intanto sistemo. Prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Ma, io non capisco perché non si può mettere in votazione un emendamento. Non ho trovato da nessuna parte dove parla di 48 ore, dopodiché, l'emendamento può essere votato dal Consiglio Comunale anche in assenza di parere. Quindi, io insisto affinché l'emendamento venga messo in votazione e che io lo possa illustrare Presidente. Non trovo nessun motivo ostativo a questo fatto e vorrei anche un parere del Segretario. Grazie.

PRESIDENTE

Scusate, ma ho ancora qualche problema. Prego, un attimo il Segretario, se per favore può assistermi. Un secondo che non riesco... sto cercando anche il Regolamento, se può... prego.

SEGRETARIO GENERALE

Devo intervenire?

PRESIDENTE

Sì, grazie. Ma, il Consigliere Aversa, ha detto che un emendamento si può mettere ai voti anche

in assenza di parere. Se questa cosa sta bene all'Organo Consiliare, si può procedere. Però, l'emendamento deve essere almeno conosciuto, se non è conosciuto, come si fa a metterlo ai voti?

CONSIGLIERE AVERSA

Ma, se la Presidente non mi dà la parola per illustrarlo, come fa a essere conosciuto?

SEGRETARIO GENERALE

Però, bisogna vedere, se è un emendamento al bilancio, si presta ad essere presentato anche in forma orale: la vedo un po' dura, ecco ai quadri di controllo.

CONSIGLIERE AVERSA

No, no, l'ho inviato in forma scritta alla Presidente eh? Firmato.

SEGRETARIO GENERALE

Beh, però, la conoscenza deve essere rivolta a tutti, non solo al Presidente, altrimenti è un po' limitativa la cosa.

CONSIGLIERE AVERSA

Questo però, è un problema che andava risolto, è cura del Presidente (...) in videoconferenza. Non è un problema del singolo Consigliere.

SEGRETARIO GENERALE

Ma, in Conferenza dei Capigruppo, come faceva il Presidente a prevedere la presentazione di questo emendamento?

PRESIDENTE

Scusate, ma... un attimo.

CONSIGLIERE AVERSA

Segretario, mi ha frainteso: intendevo che...

(Seguono interventi sovrapposti)

SINDACO

M'ha dato la parola il Presidente, scusi. Mi ha dato la parola che ho chiesto e mi ha detto: "Prego". Giusto Presidente? Mi ha dato la parola. Grazie. Sul bilancio, schema di bilancio, c'è l'articolo 59, comma 6, che dice che per gli emendamenti proposti al bilancio preventivo, si osservano le disposizioni al Regolamento di Contabilità. E l'articolo 13, comma 3 del

Regolamento di Contabilità, prevede 48 ore, proprio perché è necessario avere anche il parere dell'Organo di Revisione. Questo è sempre stato fatto, anche dall'Amministrazione, quando ha presentato gli emendamenti. E c'è già... insomma, fino ad oggi, questo è quello che è stato fatto: sugli emendamenti al bilancio, si osservano questi tipi di tempi. Tant'è che anche il Partito Democratico, due anni... l'anno scorso, poi non c'era la firma, ma lo fece nei termini, proprio perché c'era la necessità e si diede il parere di regolarità tecnica e anche dei Revisore. Quindi, è impossibile votare un emendamento al bilancio, senza che lo vedano i Revisori, perché la variazione di bilancio, ha il parere anche dei Revisori, quindi, bisognava farlo 48 ore prima.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Aversa. Io sto leggendo l'articolo 13. Sì, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì. Io ritengo bravissimo il Sindaco, ma con i numeri, ma è prassi consolidata, che possono essere messi in votazione, anzi, il Consiglio Comunale, può assumere delle deliberazioni, anche con il parere negativo, sia contabile, che dei Revisori, sia tecnico e se ne assume la responsabilità. Ora, se questo è vero, è evidente che il diritto di un Consigliere di porre un emendamento a una variazione di bilancio, stiamo parlando di una variazione di bilancio, né di un rendiconto, né di un bilancio di previsione, proporre un emendamento, tra l'altro, penso che ci sia ancora la dottoressa Curti, quindi, potrebbe dare anche lei il suo parere tecnico, ma anche in assenza di parere dei Revisori, penso che sia legittimo farlo e sia sbagliato non permetterlo. Dopodiché, se non mi viene data la possibilità di presentare un emendamento, lo trasformo in un Ordine del Giorno e chiedo che venga messo in votazione come Ordine del Giorno. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Mi scusi Segretario, siccome io... in base a quello che ha comunicato adesso il Consigliere Aversa, però e le comunicazioni prima del Sindaco, e l'articolo 13 del Regolamento di Contabilità, dove dice appunto in merito a quello che riguarda i tempi per la presentazione degli emendamenti, il discorso della regolarità tecnica, il parere dei Revisori e quello che ha chiesto il Consigliere Aversa, perché mi dice che, anche se il parere non c'è o sia negativo, il Consiglio Comunale può mettere in votazione l'emendamento, se mi dà conferma così andiamo avanti e procediamo...

SEGRETARIO GENERALE

Allora, a parte che stiamo discutendo di un emendamento, che è un oggetto sconosciuto, però i Revisori dei Conti, non hanno dato un parere negativo, non sono stati messi nelle condizioni di poterlo esprimere. Quindi, sarebbe anche un modo di aggirare, diciamo (...) la Legge, la regolare

procedura di formazione della decisione di bilancio, che richiede necessariamente il parere del Revisore dei Conti. Poi, se il parere ha delle riserve, si può con una motivazione che contro deduce il Revisore dei Conti, deliberare lo stesso. Però, i Revisori questo parere devono averlo avuto sul Tavolo, altrimenti, diciamo è proprio inammissibili la proposizione dell'emendamento. Mi sembra chiaro, è anche un po' una logica di sistema eh? Non è solo la lettera del Regolamento di contabilità.

PRESIDENTE

Quindi, Consigliere Aversa, in base alla risposta che ha dato il Segretario...

CONSIGLIERE AVERSA

Lo trasformo in Ordine del Giorno.

PRESIDENTE

Cioè, in base al fatto che non sia arrivato nei tempi, in base al fatto che non c'è il parere dei Revisori, quindi lei lo vuole trasformare in Ordine del Giorno?

CONSIGLIERE AVERSA

Esatto.

SINDACO

Scusi Presidente, ma cosa stiamo aspettando?

PRESIDENTE

L'Ordine del Giorno del Consigliere Aversa.

SINDACO

Ma quello, finiremo il punto no? E poi faremo l'Ordine del Giorno.

CONSIGLIERE AVERSA

L'Ordine del Giorno va votato prima.

SINDACO

No, dov'è che c'è scritto? No. Però...

(Segue intervento fuori microfono)

Certo, può farlo, l'abbiamo già fatto un anno e lo voti dopo il bilancio: l'abbiamo già fatto sempre col Consigliere Aversa. Quindi, finiamo il punto... ah ho il microfono... finisco: l'abbiamo già fatto, però va fatto il punto all'Ordine del Giorno e poi, l'Ordine del Giorno al bilancio. L'ha

fatto credo Marchini o Molteni, uno sulle mense o qualcosa... o sull'IRPEF.

PRESIDENTE

Okay, tanto lo deve scrivere, poi lo deve comunicare. Quindi, se mi conferma il Segretario, che possiamo procedere, così vado avanti con il punto all'Ordine del Giorno sulla variazione di bilancio.

SEGRETARIO GENERALE

Proceda, perché l'Ordine del Giorno va comunque presentato in forma scritta. Ora, siccome il canale di comunicazione è la chat aperta a tutti, secondo me, l'unico canale per presentare un Ordine del Giorno è usare la chat. Però, nel frattempo diciamo, la votazione della variazione di bilancio va avanti, questo sì.

PRESIDENTE

Allora, non ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, io avrei un intervento, però se scrivo l'Ordine del Giorno, non posso... Presidente, però io... se mi dà sull'ordine dei lavori la parola, forse salviamo capra e cavoli. Avevo già intenzione di farle questa comunicazione ieri, perché secondo me qui, in un'ottica di collaborazione con lei e con il Presidente del Consiglio, qui si pone un problema. Io ieri sera, le ho chiesto di interrompere per dieci minuti, per permettere alle persone di andare in bagno, in realtà qui c'è un problema più grave: a differenza dei Consigli che si tengono in presenza, noi stiamo lavorando con dei videoterminali, la Legge 81, vieta di lavorare oltre due ore a un videoterminale, alle persone che normalmente per più di venti ore la settimana, lavorano con il videoterminale. Ora questo, per estensione, si potrebbe applicare ai Consiglieri Comunali, ma noi oltre ai Consiglieri Comunali, abbiamo collegati in videoconferenza, dei lavoratori del Comune di San Giuliano Milanese, che per Legge sono obbligati...

(Segue intervento fuori microfono)

Per Legge sono obbligati ogni due ore, a fare una pausa di quindici minuti. Quindi, io...

PRESIDENTE

Mi scusi, Consigliere Aversa, la interrompo subito... mi scusi, la interrompo subito, perché probabilmente lei normalmente guarda soltanto chi sta parlando, okay? Io vi vedo tutti. Allora, non c'è stata, forse una o due persone o tre, che sono rimaste collegate a video, senza oscurare la telecamera. Io le posso assicurare, che tutti si sono oscurati la telecamera e hanno preso dei minuti di sospensione dalla videoconferenza.

(4.03.53)

Compreso lui.

PRESIDENTE

Tutti... sì, infatti non interrompetemi, quindi, tutti hanno avuto modo e possibilità di oscurare la telecamera, perché anzi, la Consigliera Carminati aveva anche scritto: "Ci sono un sacco di video spenti", ma siccome non è obbligatorio, se non quando si fa l'intervento, c'è la votazione, ma vi posso assicurare, vuol dire che io ogni due ore vi farò la foto, vediamo quanti sono accesi e quanti sono spenti, Ma, visto che vi vedo tutti sempre, fino a quando non mi muovo, avete tutti oscurato i vostri schermi, quindi, è stato rispettato anche il bisogno di andare in bagno, il bisogno di mangiare, il bisogno di bere e tutto quanto. Questo è... posso... poi, non so quello che avete fatto, ma l'avete oscurato tutti. Quindi, questo è stato rispettato, direi pochissimi non l'hanno spento.

CONSIGLIERE AVERSA

Mi scusi, Presidente, cosa c'entra che uno oscuri? Io ho oscurato la telecamera, ma sono sempre stato al videoterminale.

(4.04.53)

Presidente, posso...

(Seguono interventi sovrapposti)

PRESIDENTE

Consigliere Aversa, che lei abbia oscurato o che non abbia oscurato, lei non stava guardando la telecamera e quindi, prima...

CONSIGLIERE AVERSA

Ma come non sto guardando la telecamera? Ma cosa ne sa lei?

PRESIDENTE

Appunto, cosa ne so io? Se lei è andato in bagno, comunque, andiamo avanti per favore? Lo metterò nel prossimo Regolamento, se ha voglia, può fare delle proposte per il prossimo Regolamento.

CONSIGLIERE AVERSA

Dovrebbe metterlo lei, che fa la Presidente del Consiglio, io cosa c'entro? Era un suggerimento.
(Seguono interventi sovrapposti)

PRESIDENTE

Stiamo andando avanti.

CONSIGLIERE AVERSA

Non sono norme derogabili.

PRESIDENTE

Stiamo andando avanti. Stiamo andando avanti eh?

CONSIGLIERE AVERSA

Ecco, io devo...

PRESIDENTE

Aveva detto, che aveva qualcosa di risolutivo, ma invece è partito da Napoleone e siamo arrivati neanche a 150 anni fa. Quindi, deve dire qualcosa, se per favore può essere, una volta tanto le chiedo, se lei non ha la possibilità caratterialmente di essere sintetico, può dire quello che stava dicendo, senza parlarmi del suo bisogno del bagno? Grazie.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente, intanto non accetto che lei mi dica che non so essere sintetico, perché io so essere molto più sintetico...

PRESIDENTE

Allora, Consigliere Aversa, io non accetto certe cose e me le devo sorbire, mi sono stufata. Basta, vuole parlare o no? Allora, vuole parlare dell'argomento o no?

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, io faccio il mio intervento sulla variazione di bilancio, ma poi dopo, ho bisogno del tempo per scrivere l'Ordine del Giorno: questo le ho detto e non posso fare le due cose contemporaneamente. Quindi, siccome lei stava chiudendo la discussione, io farò il mio intervento e dopo, mi darà cinque minuti per stilare un Ordine del Giorno, questo...

CONSIGLIERE VOTTERO

Ma dobbiamo bloccare tutto sempre per i tuoi comodi? Ma non si può andare avanti così, basta.

CONSIGLIERE AVERSA

Chi è questa bella persona che può intervenire sempre senza averne diritto?

CONSIGLIERE VOTTERO

Sono Vottero, sono Vottero, (*noise disturbance*)..... basta.

CONSIGLIERE AVERSA

Complimenti, bella persona, Vottero.

PRESIDENTE

Per favore, per favore. Non arriviamo a usare termini...

CONSIGLIERE AVERSA

Non arriviamo, Presidente però lei, permette a questo signore di dirmi... e non lo riprende... lei riprende sempre...

(Seguono interventi sovrapposti)

PRESIDENTE

Il suo divertimento maggiore è la provocazione, okay? Spesso e volentieri lei ci riesce, perché per lei è diventata un'abitudine, è un piacere: questo è il mio semplice parere. Allora...

CONSIGLIERE AVERSA

Io non so se lei si rende conto di quello che ha detto.

(Seguono interventi sovrapposti)

PRESIDENTE

Allora, per favore. Prima cosa, vi prego di... vi prego, che già in modo (...) alcune parole e accenni sono già... vengono detti, quindi, vi prego per favore di avere un comportamento consono al vostro ruolo. Quindi, non usate parole che ci rendono tutti quanti in una posizione poco simpatica e ineducata. Allora, stavamo andando avanti. Ho chiesto se c'erano altri interventi, il Consigliere Aversa ha detto che ha un intervento. Allora, l'Ordine del Giorno... l'ha mandato... ha mandato a me un documento sul telefono, okay? Adesso lo girerò, mentre lui fa l'intervento alla Segreteria, che lo stampa e lo manderò a tutti i Capigruppo, a tutti quanti. Ho visto che è firmato, adesso lo verifico, intanto se può fare il suo intervento.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Le aggiungo che l'ho trasformato un Ordine del Giorno, quindi l'emendamento è trasformato in Ordine del Giorno, come avevo già anticipato. Quanto tempo ho Presidente sulla variazione? Grazie.

PRESIDENTE

Allora, un attimo solo. Il Capogruppo, cos'è che ha? Controllo adesso. Cinque minuti.

CONSIGLIERE AVERSA

Cinque minuti? Cinque minuti per gli interventi sulle variazioni di bilancio?

PRESIDENTE

Sì.

CONSIGLIERE AVERSA

No, il Sindaco mi ha scritto quindici. Siccome di solito il Sindaco non sbaglia, verifichiamo, perché tra cinque e quindici c'è una bella differenza eh?

SINDACO

Scusate, dichiarazione di voto... siamo in discussione, Presidente no? E il Capogruppo ha quindici...

PRESIDENTE

Il Capogruppo, sì. La discussione il Capogruppo ha quindici minuti.

CONSIGLIERE AVERSA

Quindi, non sono doppi sulle variazioni, come per tutti...

PRESIDENTE

No. No, non sono doppi.

(4.09.52)

Presidente, scusi un attimo. Ma tutti i... tutto il chiacchiericcio che... può non togliere sempre l'audio, perché non mi sono preparata o perché quantomeno non mi sono prenotata, scusatemi, ma il Consigliere Aversa, i minuti che usa così a prescindere, non glieli leva mai nessuno? Adesso ha anche altri quindici minuti per parlare, dopo che ha parlato per due ore? E mi taccio.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie Presidente. Però, io ritengo assolutamente intollerabile, io quando lei mi ha interrotto, per fatto personale sì, me li tolgo dai miei quindici minuti sulla variazione, perché stiamo veramente arrivando a dei punti indecenti, dove un Consigliere Comunale, che chiede la parola e sta ai tempi, al millimetro, perché a differenza di altri, quando lei mi ha detto: "Il suo tempo è

scaduto”, io le ho sempre detto: “Grazie, Presidente” e ho finito di parlare all'istante, contrariamente ad altre persone. E sentirmi dire, che sono... offendere da un Consigliere che non ha la parola, una prima volta e da un'altra Consigliera, che interviene in maniera illegittima, senza che il Presidente li riprenda in maniera come prevista dal Regolamento, lo ritengo assolutamente scandaloso. Grazie, Presidente e li conteggi dai miei quindici minuti della variazione, che non utilizzerò per intero, ma se qui veramente non si tollera più, che neanche un Consigliere possa parlare, siamo veramente messi molto male: messi molto, ma molto male.

Allora, relazione illustrativa alla variazione di bilancio. Io condivido parola per parola, quello che ha detto la Consigliera Magri, che ha un pregio enorme, probabilmente in quanto donna, rispetto a noi uomini, che è quello di esprimere gli stessi concetti, che io vorrei esprimere, ma in maniera molto più pacata e conciliante. Io ho... me ne dolgo, ma io invece sono molto più meno conciliante, ma i contenuti sono gli stessi. Cioè, questa variazione non tiene conto dei problemi della nostra comunità: non ne tiene assolutamente conto. Mi ricollego a quanto detto sul rendiconto: si continua a pensare, che il mondo è sempre lo stesso che era nel dicembre 2019: il mondo non è lo stesso, il mondo è cambiato radicalmente. Quindi, l'ambiente, le piste ciclabili, la manutenzione delle strade, il sociale, rappresentano un unicum, che va individuato, capito e va accompagnato con strumenti completamente diversi. Ieri, la Capigruppo ha avuto, così, ha preso la decisione di non considerare urgente un Ordine del Giorno, relativo a un qualcosa di concreto che possiamo fare per i nostri commercianti e addirittura, il Segretario in Capigruppo, ha detto: “Ma sì, è una cosa che normalmente si fa, quella della compensazione dei crediti, debiti con gli F24”. E' una Legge vecchia, che nessun Comune sta utilizzando e che potrebbe permettere veramente di alleviare questo momento difficile attua una serie di categorie. Questa Capigruppo, con una chiusura totale, la considera non urgente. E poi, ci viene a presentare questa Amministrazione, una variazione, dove il Sindaco ci ha chiarito che, per la vigilanza degli immobili Comunali e del sistema di allarme, oltre ai 51.000,00 Euro impegnati con la determina del 10 marzo 2021, numero 195, ce ne saranno degli altri, perché le spese correnti, presentano un incremento a pagina 1 della relazione illustrativa di Euro 842.700,00 tra l'altro, faccio notare che non ci sono le cifre precise, ma una parte di questa, presumo consistente, di nuovo per la vigilanza degli immobili Comunali e i sistemi di allarme. Ma cosa spendiamo? 100.000,00 Euro all'anno per la vigilanza degli immobili Comunali e dei sistemi di allarme? Non sono un po' troppi in questa situazione? Forse erano un po' troppi anche nella situazione normale, ma noi qui siamo in una situazione straordinaria, assolutamente straordinaria.

Dopodiché, andiamo al punto secondo me, più importante: mancano degli stanziamenti per i problemi del Covid. Noi oggi, abbiamo ancora 250 persone in isolamento e in quarantena, per queste persone, com'era ottobre e novembre dell'anno scorso, quando io stesso sono stato malato con tutta la famiglia, questa Amministrazione non fa nulla: lo volete capire o no, che non fa nulla? Assolutamente nulla. Altre Amministrazioni fanno di più, questa non fa nulla: arrangiati. Non si può far nulla, perché spetta ad altri, ma basta con queste storie: ma basta con

queste storie, che non si può far nulla, perché “Questo spetta all'ATS, questo spetta a quello, questo spetta a quello”: è troppo comodo. I Comuni sono un punto fondamentale per i rapporti con i cittadini, per i bisogni, i cittadini si rivolgono normalmente al Comune e non si può continuare a far finta che questo non sia vero, trincerandosi dietro ad ATS, dietro a questo, dietro a quello.

E veniamo al punto centrale, di cui il mio Ordine del Giorno. Anche su questo, sono completamente d'accordo sia con la Magri, che con Molteni. Non si può stanziare 1.970.000,00 Euro in questa situazione, in aggiunta sulla manutenzione straordinaria strade e marciapiedi Comunali e buona parte di quel 1.970.000,00 Euro, per la nuova strada prevista nel PGT. E' pazzesco: è pazzesco. Vuol dire, non aver capito in che situazione ci troviamo. Dopodiché ancora acquisti per videosorveglianza 40.000,00 Euro; acquisti per automezzi. Ma, quanti automezzi ha il Comune di San Giuliano Milanese? Riqualificazione dei parchi: ma vi rendete conto che i parchi, sarebbe stato forse meglio chiuderli? Molti Comuni li hanno chiusi, è un anno che sono chiusi. Andiamo a spendere centinaia di migliaia di Euro sui parchi, quando sono chiusi? Quando... io mi ricordo il Sindaco a marzo, che mandava le camionette dei Vigili con l'autoparlante a dire: “Non andate nei parchi, state in casa, state in casa”, ma la situazione non è cambiata: è la stessa, è anche più grave adesso. Oggi 550 morti e noi andiamo a spendere altri soldi per i parchi? In questa situazione? E' una variazione di bilancio politicamente inaccettabile: politicamente del tutto inaccettabile. E da qui il mio Ordine del Giorno, per cercare di portare un minimo di sensatezza in queste cose: un minimo di senso, perlomeno l'importo di 1.970.000,00 Euro, relativo alla manutenzione e alla strada, faccio un Ordine del Giorno, affinché vada a confluire nell'avanzo non ancora impegnato e quindi, si possa discutere in una Commissione che io ho proposto con una mozione all'Ordine del Giorno, per fare una Commissione, dove si comincia a discutere dei problemi delle persone di cui non state discutendo: di cui non state discutendo.

Anche sulle USCA, è il sottoscritto che ha fatto delle mozioni per sollecitare, l'Amministrazione si è mossa dopo, ma sempre dopo, sempre troppo dopo. Altro che rimproverare la Minoranza perché non fa emendamenti, quando poi, ci si attacca a tutti i cavilli possibili, per dire: “Questo emendamento ai sensi dell'articolo 34, comma 27 e 26, non è ammissibile”, quando tutti sappiamo che il Consiglio Comunale, comunque può votare degli emendamenti anche contro il parere. Quindi, se li può votare contro il parere, li può votare anche in assenza del parere. Dopodiché, un emendamento che dice: “Non spendiamo questi soldi subito, ma facciamoli confluire nell'avanzo”, io penso che non ci sia nessun Dirigente e nessun Revisore dei Conti, che possa dare un parere contrario. E siamo veramente alla follia: siamo veramente alla follia. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Prego. Stavo guardando se ci sono altre richieste di intervento. No, nessun'altra richiesta di

intervento, quindi, è chiusa la discussione e passiamo alle dichiarazioni di voto. Dichiarazione di voto, Consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Per le motivazioni espresse già nell'intervento, il mio voto è contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie, Presidente. Non mi ripeto, ma questa è una variazione di bilancio, che non tiene conto della situazione di oggi. La situazione di oggi, è drammatica per i problemi legati al Covid e noi, ci stiamo preoccupando di mettere a posto le strade e i marciapiedi, che era un problema di cinque-sei anni fa, oggi non è un problema fondamentale di questa città: oggi non è il problema fondamentale di questa città, come non lo è la sicurezza. Oggi, il problema fondamentale di questa città, è il lavoro, l'ambiente e la sanità. Se non lo vogliamo capire non capiamolo. Il voto del Movimento 5 Stelle, sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Giacomino, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, io sarò molto breve: favorevole, pienamente favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Sì, grazie Presidente. Diciamo che, le considerazioni le ha espresse in maniera limpida e corretta la Consigliera Magri. Un'altra cosa che, potrei aggiungere a quello che non vedo e che si potrebbe tranquillamente fare con le variazioni di bilancio, è anche un aiuto a tutte le persone anziane, che devono andarsi a vaccinare, si devono arrangiare per arrivare nei Centri Vaccinali, che a San Giuliano non c'è nessuno che si è dato da fare per pensare: "Li accompagniamo". Quelli che mandano a Pieve Emanuele, le persone anziane che non hanno nessuno e si devono arrangiare con i taxi, una cliente questa settimana, mi ha detto che ha speso 200,00 Euro di taxi, per farsi accompagnare a Pieve Emanuele col taxi che l'aspettava fuori e l'ha riportata a casa, per andare a fare la vaccinazione. Queste sono le cose, che forse un'Amministrazione in questo momento dovrebbe fare. Per questo, il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Sì, grazie Presidente. Si tratta di una variazione di bilancio importante, che si pone in assoluta continuità con l'azione Amministrativa. L'importo complessivo, ammonta a oltre 5 milioni e mezzo di Euro e con la Dirigenza (...) autorizzata una quota di avanzo, pari a 698.000,00 Euro. Senza dover ripercorrere quanto illustrato dall'Assessore Grioni, questa variazione consente di far fronte a tutte le maggiori spese legate al Covid, quindi, parliamo dei centri estivi 2021, mantenimento della scuola dell'infanzia, contributi per i ricoveri RSA e RSD e l'emergenza (...). Oltre all'incremento del fondo di riserva, per le risorse di manutenzione ordinaria degli immobili e di strade (...) della città. Un aspetto molto rilevante di questa variazione, è la modifica del Piano Triennale delle Opere Pubbliche, per complessivi 4.812.000,00 Euro, attenzione al Distretto Sanitario di via Cavour, incremento delle risorse per la messa in sicurezza degli asili nido, efficientamento energetico del Palazzo Comunale, nuove piste ciclopedonali, il potenziamento del Piano (...) di strade e marciapiedi e il potenziamento dei parchi cittadini, a partire da Sesto Ulteriano, Parco Nord, Parco Settembrini, Parco (...). A questo, si aggiunge poi la (...) della strada di collegamento tra Sesto (...) e Civesio, almeno per la parte di competenza dell'Ente. Un ringraziamento va come sempre, all'Organo di Revisione e quindi, il voto di Forza Italia è favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere Cozzolino. Prego, Consigliere Ghilardi, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Velocissimo. A nome del Gruppo, esprimo voto favorevole. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Ghilardi. L'Amministrazione la dichiara di voto.

SINDACO

Sì, grazie Presidente. A nome dell'Amministrazione esprimo voto favorevole, a questa variazione di bilancio, che non è il bilancio, che incrementa ulteriormente il già incrementato... i già incrementati 800.000,00 Euro in più, proprio sulle missioni dei Servizi Sociali, dei Servizi Educativi, che è stato fatto col bilancio di previsione. Questa variazione li aumenta di ulteriori 400.000,00 Euro, che arriva quindi dall'anno scorso da 7.400.000,00 Euro, che abbiamo appena visto con il consuntivo, alla cifra di 8.600.000,00 Euro. Rispetto a delle farneticazioni, perché così non posso che definirle, parlando in italiano, sulle competenze del Comune per le vaccinazioni, faccio presente che proprio ANCI Lombardia e il sottoscritto, hanno fatto pressing sulla Regione

Lombardia, per il trasporto delle persone anziane, perché attualmente coloro che trasportano, come si chiama, trasportano gli anziani o i personaggi... o le persone fragili a fare le vaccinazioni, manifestavano Auser nazionale e regionale, manifestavano la necessità di avere vaccinati i proprio volontari, io ho scritto una lettera proprio ad ATS, per prevedere questa cosa, sta iniziando la vaccinazione anche del personale volontario, così come sta iniziando la vaccinazione per il personale della Croce Bianca, che quindi, ci affiancheranno con il trasporto delle vaccinazioni.

Abbiamo chiesto a... abbiamo chiesto anche ad ATS di poter avere un sopralluogo, all'interno della città di San Giuliano, per avere i punti vaccinali, oggi in Regione... nella nostra ASST, ci sono solo sette punti Vaccinali per i volontari, proprio il Direttore Generale di ASST, ci diceva che sono terminate le scorte dei vaccini Pfizer e quindi, non è possibile incrementare ulteriormente. Lo stesso Commissario della Protezione Civile nazionale del Governo, ha detto che, comunque al di là dei disguidi che ci sono stati, oggi Regione Lombardia, è la Regione che ha superato un milione e mezzo di dosi somministrate con l'85%. Quindi, il Comune di San Giuliano, è pronto a fare la propria parte, tant'è, che nella relazione di bilancio, c'è anche scritto che vengono incrementate le risorse per i trasporti anche dei disabili, che è proprio il capitolo col quale si vanno a finanziare questo tipo di attività. Quindi, noi sul Covid ci siamo, abbiamo fatto la nostra parte, continuiamo a farla, grazie anche all'impegno dei volontari della Protezione Civile della nostra rete di associazioni e continuiamo anche col pasto a domicilio e tutto quanto. Sta partendo coi medici di Medicina Generale, la possibilità anche di dare i saturimetri ai nostri anziani e alle persone fragili, quindi, in sinergia con ASF, quindi, noi siamo aperti a tutte le proposte, che però abbiamo, come dire, nello spirito di leale collaborazione.

Questa variazione di bilancio, peraltro destina ancora delle risorse al Covid, ne accantona ulteriori 700.000,00 Euro e dà impulso ai Lavori Pubblici per quanto riguarda la nostra città sulla mobilità... per gli spazi soprattutto pubblici e fruibili, che sono diciamo quelli che più necessitano di cura e di attenzione. Peraltro, finisco, l'avanzo di amministrazione ha delle destinazioni specifiche, per le quali poter essere investito e noi riteniamo che, aumentare la spesa in conto capitale, dia una maggior flessibilità al bilancio, che ripeto, nella parte corrente ha già gli stanziamenti necessari per affrontare l'emergenza sanitaria. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. E' sorteggiata la lettera C. Mettiamo quindi in votazione il punto numero 3 all'Ordine del Giorno: **Variazione numero 1 al bilancio di previsione 2022-2023, applica dell'avanzo di amministrazione e variazione al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2021-2023, sua approvazione.**

Favorevoli, contrari o astenuti.

Vinci: "Favorevole"

Vottero: "Favorevole".

Aversa: "Contrario".
Blasio: "Favorevole".
Caponetto: "Favorevole".
Carminati: "Contraria".
Continanza: "Favorevole".
Cozzolino: "Favorevole".
Daniele: "Favorevole".
Fiore: "Favorevole".
Garbellini: "Favorevole".
Ghilardi: "Favorevole".
Giacopino: "Favorevole".
Greco astenuta.
Ledda... torno.
Magri: "Contraria".
Molteni: "Contrario".
Olivieri: "Favorevole".
Padula: "Favorevole".
Segala: "Favorevole".
Ledda?

(4.31.15)

Ha problemi col collegamento.

PRESIDENTE

O lo scrive sulla chat, se ha problemi di audio.

Ledda: "Favorevole Presidente, grazie".

PRESIDENTE

Grazie.

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 4

Astenuti: 1

Il punto all'Ordine del Giorno viene approvato.

PRESIDENTE

Passiamo ora alla votazione dell'immediata eseguibilità, mantengo sempre la lettera C.

Vinci: "Favorevole"

Vottero: "Favorevole".

Aversa: "Contrario".

Blasio: "Favorevole".

Caponetto: "Favorevole".

Carminati: "Favorevole".

Continanza: "Favorevole".

Cozzolino: "Favorevole".

Daniele: "Favorevole".

Fiore: "Favorevole".

Garbellini: "Favorevole".

Ghilardi: "Favorevole".

Giacopino: "Favorevole".

Greco favorevole.

Ledda: "Favorevole".

Magri: "Favorevole".

Molteni: "Favorevole".

Olivieri: "Favorevole".

Padula: "Favorevole".

Segala: "Favorevole".

Esito della votazione:

Favorevoli: 19

Contrari: 1

Astenuti: 0

Diamo atto dell'immediata eseguibilità.

PRESIDENTE

Allora, è stata inviata una mail a tutti i Consiglieri, con la copia dove è stata cancellata la parola "emendamento", è stato inserito "Ordine del Giorno, presentato dal Consigliere Aversa". Ho

dato una copia naturalmente anche al Segretario. Quindi, chiedo al Segretario, se ha commenti da fare prima dell'illustrazione, oppure se posso far procedere per l'illustrazione.

SEGRETARIO GENERALE

Ma, in genere un Ordine del Giorno è uno strumento di indirizzo, che vincola politicamente l'esecutivo Comunale, ma non giuridicamente. Dovrebbe essere strutturato sempre con una premessa, una premessa politica e poi il dispositivo. Io faccio fatica a intravedere sia la premessa, che il dispositivo, poi ognuno può fare le sue valutazioni, ecco.

PRESIDENTE

Quindi, ognuno vorrebbe dire, mi scusi Segretario? Questione di Capigruppo? Questione di Presidente? Non so se mi ha sentito Segretario.

SEGRETARIO GENERALE

Sì. Non ho capito la domanda, può ripetere?

PRESIDENTE

No, le chiedevo, siccome lei mi diceva appunto, che il documento non è conforme a quello che dovrebbe essere l'Ordine del Giorno, quindi, la valutazione deve essere fatta dal Presidente o dalla Capigruppo a questo punto?

SEGRETARIO GENERALE

Per me... per me anche dal Presidente. Cioè, se l'obiettivo di questo emendamento, trasformato in Ordine del Giorno, è quello di incrementare l'avanzo di amministrazione, questo non si può fare, perché allora doveva essere fatto con un emendamento al bilancio nei termini e sottoposto ai Revisori. Cioè, può avere un senso, se si chiede all'Amministrazione, ferme restando le voci finanziarie, perché quelle non si possono toccare, di dare attuazione in un modo anziché in un altro, un determinato stanziamento, quindi, con un impegno nella fase esecutiva di questo obiettivo di bilancio. Però, questo andrebbe esplicitato, qui, cioè, si dice: "Mandare in avanzo delle somme", va bene, ma non si capisce la finalità di questo documento.

PRESIDENTE

Okay. Allora, stando a quello che dice il Segretario, quindi, mancano delle caratteristiche all'interno del documento, quindi, o Consigliere Aversa, lei mi manda un documento con dentro tutte le caratteristiche che vanno a specificare, che si tratta di un Ordine del Giorno, altrimenti, non si può considerare il documento presentato come Ordine del Giorno.

CONSIGLIERE AVERSA

Ma, io sinceramente non capisco. Cioè, a me sembra tutto chiaro, sembra chiarissimo. Adesso,

al di là delle questioni, della premessa di quelle che sono puro burocratiche, il senso dell'Ordine del Giorno è molto chiaro: non spendere questi soldi per la manutenzione straordinaria per la strada di Civesio. Quindi, è ovvio che l'Ordine del Giorno verrà bocciato dalla Maggioranza, ma è un'indicazione politica. Quindi, è come dire: io bevo, ma secondo il Segretario dovrei dire: siccome non ho detto che ho sete e bevo, la questione non va bene. Cioè, adesso da un punto di vista tecnico-formale, a un certo punto, non ha questa importanza, è abbastanza chiaro il senso dell'Ordine del Giorno. L'Ordine del Giorno è uno strumento politico e quindi, quello che l'Ordine del Giorno dice: l'importo di 1.970.000,00 Euro va a confluire nell'avanzo, non in termine tecnico come emendamento su cui ci sarebbe bisogno del parere dei Revisori, ma come impegno alla Giunta, se la Giunta quei soldi (...) rimangono nell'avanzo e quindi, è abbastanza chiaro l'obiettivo che l'Ordine del Giorno intende attuare. Ovviamente, quei soldi potranno poi essere impegnati con ulteriori variazioni di bilancio, su cui quelle sì, ci sarà il parere tecnico contabile e del Revisore dei Conti. Quindi, è semplicemente un invito a rallentare... anche perché, siamo a fine mandato: siamo a fine mandato. Tra l'altro, ho visto che la Consigliera Magri, ha presentato una risoluzione, che proprio prendendo spunto da una disposizione del Ministero dell'Interno, afferma certe cose. Quindi, secondo me, l'Ordine del Giorno può essere tranquillamente votato: tanto la Maggioranza lo boccia, quindi insisto, affinché l'Ordine del Giorno, che a me sembra chiaro, venga votato. Dopodiché, per interpretare un Ordine del Giorno esistono anche i verbali, esistono anche le dichiarazioni a verbale, quindi, esiste tutto un sistema sistematico, da cui si desume un'interpretazione che è univoca. L'interpretazione di questo Ordine del Giorno è assolutamente univoca, non si presta a nessun dubbio. Quindi, mi rimetto al Presidente, ma per quanto possibile, insisto affinché messo ai voti. Grazie. Anche perché il Sindaco, si lamenta che non presentiamo mai gli emendamenti agli Ordini del Giorno, ce l'ha appena rinfacciato e quindi, ci dia la possibilità di esprimerci, poi ci voterà contro. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Allora ha chiesto la parola, sia il Consigliere Blasio, ma ha anche risposto il Segretario. Dice: "Un Piano delle Opere Pubbliche... con un Piano delle Opere Pubbliche già approvato, l'Ordine del Giorno non può entrare in conflitto con il Piano approvato", ha scritto anche il Segretario. Deve aggiungere qualcos'altro Segretario a questa dichiarazione?

SEGRETARIO GENERALE

No, mi sembra di aver detto tutto, cioè, sul piano logico sistematico.

PRESIDENTE

Ha chiesto la parola... c'era il Consigliere Blasio, c'è il Sindaco che ha chiesto di intervenire. Quindi, prego prima il Consigliere Blasio e poi, il Sindaco.

CONSIGLIERE BLASIO

Grazie, Presidente. Mi scusi, scusate, cerco di riassumere la questione. Noi ci siamo trovati di fronte a un emendamento presentato dal Consigliere Aversa, emendamento che non poteva essere né discusso, né approvato, perché entrava in contrasto con l'articolo 13 del Regolamento di Contabilità. Dico giusto? Dico esatto? Spero proprio di sì. Adesso questo emendamento, è stato trasformato in un Ordine del Giorno, presentato su un pezzo di carta, che sostanzialmente è illeggibile, non risponde ai criteri tecnico-giuridici per cui, un emendamento possa essere trasformato in Ordine del Giorno, e noi dobbiamo votare un Ordine del Giorno, che tutto sommato è inammissibile? Io non lo so. Cioè, non può essere chiamato il Consiglio Comunale, a entrare in conflitto con se stesso e soprattutto a votare Ordine del Giorno e emendamenti, in contrasto con le normative, con le Leggi dei Regolamenti, solo per far piacere ad Aversa. Grazie.

PRESIDENTE

Ora c'è il Sindaco che ha chiesto di intervenire.

SINDACO

Solo perché, bisogna un attimo rispettare la forma. Gli Ordini del Giorno devono avere un carattere generale, non è che se uno sbaglia a fare un emendamento, che non ha copertura contabile, non ha i pareri, non ha una quadratura, non ha (...) la missione del Programma, allora si trasforma in un Ordine del Giorno. Cioè, questo era un emendamento, che sarebbe stato tecnicamente inammissibile sul bilancio, perché non ha entrate, uscite e quadrature, quindi era tecnicamente inammissibile, non possiamo adesso fare un Ordine del Giorno, su un emendamento del bilancio che ha delle cifre, quello bisognava farlo nei termini previsti dai Regolamenti. Non è stato fatto e se anche lo pone in votazione, io pongo la questione pregiudiziale, proprio perché un emendamento... un Ordine del Giorno, non può poi andare in contrasto col Documento Unico di Programmazione, che abbiamo appena modificato e con lo schema di bilancio che abbiamo appena approvato, così com'è variato. E' un emendamento arrivato fuori termine e che non può essere in questo modo, trasformato in Ordine del Giorno, perché puntuale su una questione specifica, che è l'uso dell'avanzo, secondo me. Però ripeto: il Presidente è lei, il Segretario si è espresso, però andiamo avanti perché è l'una di notte, abbiamo fatto due punti.

PRESIDENTE

Okay, allora in base anche a quello che ha dichiarato, che ha scritto il Segretario...

(Segue intervento fuori microfono)

Scusate solo un secondo.

Dicevo, in base a quanto ho chiesto... ho chiesto al Segretario e la sua risposta, giusto per evitare di prendere delle posizioni solo esclusivamente, senza chiedere quello che è un parere tecnico, come ha detto il Segretario, che appunto con un Piano delle Opere Pubbliche già approvato, l'Ordine del Giorno non può entrare in conflitto con un Piano approvato. Quindi, per quello che mi riguarda, non può essere ammesso l'Ordine del Giorno naturalmente, trasformato dall'emendamento.

Allora, io avevo chiesto una Capigruppo, che abbiamo fatto ieri sera e avevo proposto di proseguire, visto che il Regolamento lo permetteva, con un'altra giornata per poter procedere a discutere e votare gli altri argomenti all'Ordine del Giorno. Solo che, ne ho parlato appunto nella Capigruppo e ho chiesto naturalmente, di verificare anche con tutti gli altri Consiglieri che fanno parte dei vari Gruppi, la loro disponibilità. Avevo iniziato... inizialmente si pensava a venerdì, poi si è detto per giovedì. Però, mi sono arrivate delle informazioni, dove appunto mi viene notificato che, alcuni Gruppi hanno chiesto agli Consiglieri, ed è stata data indicazione che non possono partecipare, essere presenti alla proposta del Consiglio Comunale di giovedì. Quindi, non abbiamo altri Consigli Comunali. L'altro giorno... l'altro... scusate, non abbiamo la possibilità quindi di usufruire di un'altra giornata, per poter proseguire con gli altri punti, almeno, queste sono alcune indicazioni che sono arrivate soltanto da due Gruppi Consiliari. Un attimo, perché vedo che qualcuno ha scritto. Consigliere Aversa: chiarimenti sull'Ordine dei lavori?

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, Presidente.

PRESIDENTE

Mi dica.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, no su due aspetti Presidente. Perché qui parliamo tanto di rispetto dei Regolamenti. Volevo un chiarimento da parte sua, sulle letture delle relazioni delle Commissioni, che mi risulta doveva essere fatta il 31 marzo e addirittura non sono state fatte alcune relazioni del 2019. Quindi, volevo un chiarimento da parte sua, su quando pensa ci possa adempiere a questo adempimento previsto dal Regolamento. E invece, venendo all'Ordine del Giorno del Consiglio, sul fatto dell'impossibilità di farlo giovedì o venerdì, e visto che siamo al punto 2, ce ne sono altri tre molto corposi, io penso che a questo punto, il Consiglio vada riconvocato ad aprile. Perlomeno, in due o tre giornate con tutti... se rimangono tutti questi punti. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Allora, per quanto riguarda le relazioni, stiamo rincorrendo da tantissimo tempo, alcuni

Presidente di Commissione per avere la relazione sull'andamento delle Commissioni, per quello che riguarda l'anno precedente. Sono arrivate quasi tutte, quindi, sicuramente nel prossimo Consiglio Comunale, dopo le comunicazioni, ci saranno le relazioni dei Presidente delle Commissioni. Quindi, sì, ho avuto dei problemi, sia con Presidenti dell'Opposizione, che Presidenti della Maggioranza, giusto per dire le cose come stanno. Dovremmo riuscire ad avere tutto, quindi, nel prossimo Consiglio, è già un po' che pensavo di metterle, ma se non arrivano tutte, non mi sembrava corretto metterne una parte e l'altra no. Quindi, prevedo di metterle nel prossimo Consiglio Comunale. Prego, Consigliere Giacomino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie, Presidente. Io mi esprimo naturalmente a nome del mio Gruppo. Consigliere, è importante la questione di portare a termine questi lavori che abbiamo iniziato in questi due tormentate giornate. Nel più breve tempo possibile, vuol dire che lei ha menzionato prima, la data di giovedì 1° aprile e non è lo scherzo d'aprile, sarebbe opportuno che ci riunissimo, per affrontare almeno i punti principali di quello che rimane. C'è una mozione a cui sono particolarmente affezionato e vorrei che venisse discussa entro giovedì e quant'altro. Per cui, per me io rimango dell'opinione, che giovedì si dovrebbe svolgere il Consiglio Comunale, così com'è previsto nel Regolamento. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Giacomino. Ha chiesto la parola prima la Consigliera Magri e poi, il Consigliere Cozzolino, prego.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie, Presidente. Ci tenevo solamente a dire che, io le mie relazioni, che sono l'unico Presidente dell'Opposizione delle Commissioni, io le ho mandate il 23 di marzo, quindi, cioè, penso di avere adempiuto ai miei tempi e non mi si possa addebitare nessun ritardo e li ho mandati anche via PEC a tutti gli altri... ai Capigruppo. Per quanto riguarda invece l'Ordine dei Lavori, ci tenevo a ribadire che, adesso andiamo comunque verso la Pasqua a fare il Consigli Comunali il giovedì e il venerdì Santo, almeno per quanto mi riguarda, potrebbe essere un problema, perché ci sono anche delle funzioni religiose, siamo comunque nel periodo pasquale e quindi, potrei non essere presente, ecco. Questo è quello che volevo rappresentare. Grazie.

PRESIDENTE

Prego. No, Consigliera Magri, non si deve sentire tirata in ballo per la questione della Commissione, visto che lei ha detto appunto che è l'unica Presidente dell'Opposizione. La questione è che è vero, lei ha mandato la relazione in tempo, per quello che riguarda la sua Commissione, però, siamo in ritardo per quella dell'anno precedente. Quindi, io non ho detto: è

stata lei, è stato quello, è stato quell'altro. Quindi, ho solo detto e ho risposto a quello che mi è stato chiesto, da parte del Consigliere Aversa. Quindi ci sono state relazioni, che sono arrivate in ritardo e alcune sono arrivate il 23 di marzo, ma che riguardano l'anno precedente. Quindi, a prescindere, può essere successo di tutto, però mi è stato chiesto, è giusto che risponda che non ne sono arrivate alcune, quindi, non era... non era per quanto riguarda il suo discorso.

Il fatto di aver fatto invece la proposta di avere un'altra giornata, perché? Perché, nelle condizioni purtroppo in cui siamo, dove non si può andare in giro, non si può andare a Messa, non si può andare quasi a trovare nessuno, se non una volta ogni tanto, non ho, non perché non mi possa interessare o la Pasqua non abbia per me un senso di Resurrezione, speriamo che ce l'abbia in qualche modo, ma era perché c'era la possibilità di proporlo, abbiamo detto: il venerdì Santo no, possiamo provare quindi il giovedì, anche perché ripeto: con la situazione pandemica che abbiamo, molta gente magari resta in casa, perché non si può andare tanto in giro, anche se si tratta di una chiesa, quindi, non voleva essere una proposta, dove si diceva di impedire a qualcuno di celebrazioni, di partecipazioni a funzioni religiose e pasquali, assolutamente, giovedì sera, uno magari poteva immaginare che non ci si spostasse molto. Quindi, era soltanto una proposta per portare avanti i lavori e visto che si poteva fare, ho fatto questa proposta. Prego, Cozzolino e poi, c'è Ghilardi.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Sì, grazie Presidente. Faccio un passaggio anche io sul discorso delle relazioni, per quanto riguarda le Commissioni. Io sono Presidente del Bilancio da maggio 2020, ho provveduto ad inviare a lei e anche a tutti i Consiglieri, la relazione, almeno per quanto riguarda il 2020. Per il 2019, ci stiamo attivando anche per magari (...) al Vicepresidente, ci stiamo attivando, a breve arriverà. Per quanto riguarda invece il discorso della giornata, ne abbiamo parlato ieri notte di questo punto nei Capigruppo, il Regolamento lo permette, lei aveva paventato una prima data che era quella di venerdì, il Commissario Aversa ha fatto... il Consigliere Aversa ha fatto presente che lui non c'era, proprio per venirgli incontro, alla fine si è anche consigliato, proposto il giovedì. E come giustamente lei sta facendo rilevare, siamo in zona rossa, non penso che la gente va in giro, quindi, non vedo quale sia il problema. Io giro come Capogruppo, l'ho fatto tra i miei Consiglieri e comunque, noi siamo d'accordo, ci siamo per quanto riguarda giovedì. Vedo che Aversa sta scrivendo: il Regolamento lo permette all'unanimità, ma questo sul Regolamento dice, non c'è scritto assolutamente. Quindi, l'abbiamo detto anche in Capigruppo, poi ovviamente uno interpreta sempre i Regolamenti come gli pare. Grazie, Presidente chiudo qui.

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Cozzolino. So, che c'erano stati appunto dei problemi per avere la relazione, quindi, so che lei sta cercando di appunto... mi sto ripetendo, comincio a essere molto stanca, a arriverà al più presto la relazione sulla Commissione. Prego, il Consigliere Ghilardi, che ha

chiesto di intervenire.

CONSIGLIERE GHILARDI

Grazie, Presidente. Anch'io invierò fra quale giorno, entro breve, la mia relazione riguardante Territorio Urbanistica. Confermo che, quanto è già stato detto anche dai miei colleghi di Maggioranza, che ieri nella Capigruppo, si era parlato inizialmente di farlo venerdì, poi, siccome venerdì è il giorno di Passione e quant'altro, per rispetto al discorso religioso che anch'io ci tengo molto, si è pensato di farlo giovedì e mi è sembrato di capire, che ieri eravamo tutti d'accordo o quasi, tranne una persona forse (...), gli altri erano mi pare disponibili ad effettuare giovedì, questa... questo incontro per portarsi avanti con i temi, che sono all'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale. Ecco, tutto qua, volevo solo anch'io dare... ho consultato anche i miei del Gruppo e sono tutti disponibili a essere presenti, tranne un'eccezione, però, diciamo che non influiva, ecco. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Allora, lascio la parola un attimo al Consigliere Aversa. Prendo il Regolamento, così ve lo leggo, perché neanche io ho letto che deve essere all'unanimità e ieri sera appunto, c'era stata la Capigruppo, proprio per cercare di risolvere questo problema.

(4.58.51)

Articolo 37, comma 6.

PRESIDENTE

Sì, sì, sì.

CONSIGLIERE AVERSA

Mi ha dato la parola Presidente?

PRESIDENTE

Sì.

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, grazie. Ma allora, non è che il Consigliere Aversa interpreta, tutti interpretano e ognuno interpreta a suo modo. Allora, la logica del comma 6 dice: "Qualora una Seduta venga sospesa, della trattazione degli affari rimasti e rinviata a un'altra adunanza non prevista dall'avviso di convocazione, il cui giorno e ora siano stabiliti dal Consiglio al momento della sospensione", siano stabiliti dal Consiglio. Non dice dalla Presidente, non dice dai Capigruppo, non dice a Maggioranza, non dice a Maggioranza qualificata. Quindi, quale interpretazione è possibile?

L'interpretazione va desunta da altri caratteri dell'Ordinamento. A mio parere, gli altri caratteri dell'Ordinamento, secondo il noto (...) Giuridico che dice: "Quando la Legge vuole dice, quando non vuole non dice", qui non dice, quindi, ci dobbiamo rifare a mio avviso, alla prassi delle convocazioni di Assemblee totalitarie. Totalitarie, sono quelle dove si fa a meno della convocazione, perché? Perché sono presenti tutti gli aventi diritto, tutti: quando dico tutti, intendo tutti, si chiama Assemblea totalitaria. Secondo me, l'unica interpretazione sensata di questo articolo, è questa, perché non dice: sono stabiliti dalla Capigruppo, non dice: sono stabiliti dal Presidente, non dice: sono stabiliti dalla Maggioranza con il voto dei Consiglieri, dice: sono stabiliti dal Consiglio al momento della sospensione.

Ragionando in maniera avversa a questa mia interpretazione, che ritengo la più plausibile, si verrebbero a limitare i diritti dei Consiglieri, ad avere la convocazione almeno cinque giorni prima del Consiglio. Quindi, le Assemblee totalitarie, senza convocazioni sono ammissibili quando ci sono presenti tutti, perché tutti, ma tutti dico tutti, vuol dire che consentono la limitazione dei diritti di ognuno. Nel momento in cui ne mancano solo uno o due, in maniera legittima, secondo me, questo passaggio è assolutamente arbitrario. Quindi, non è che Aversa non capisca una beata... non capisce niente, tutti gli altri sono intelligenti, è che ognuno tende a dare un'interpretazione che gli fa comodo, ma l'interpretazione che gli fa più comodo, deve essere supportata da elementi desumibili o dal contesto letterale o dell'Ordinamento Giuridico o dalla prassi. Nessuno di questi tre, a mio avviso, dà un'interpretazione che dice: "Mettiamo a voti", come qui ogni volta si sente dire: non si fa tutto mettendo ai voti. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Allora, mi aveva chiesto la parola il Consigliere Cozzolino, però io volevo solo leggere l'articolo, perché era quello che avevo anche letto in Capigruppo, se non ricordo male.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Io aspetto?

PRESIDENTE

Sì. Se non le spiace, perché dovevo poi chiedere anche il parere al Segretario. Allora, abbiamo detto, l'articolo 37, comma 6: "Qualora una Seduta venga sospesa, la trattazione degli affari rimasti, sia rinviata ad altra Adunanza non prevista nell'avviso di convocazione, il cui giorno e ora siano stabiliti dal Consiglio al momento della sospensione, l'avviso del rinvio, va inviato ai soli Consiglieri assenti al momento della sospensione. La dichiarazione della sospensione dell'Adunanza, con i nomi dei Consiglieri che sono presenti, viene registrata a verbale. L'avviso del rinvio contenente giorno, ora, luogo e affari inviati da trattare, viene inviato ai Consiglieri assenti, almeno 24 ore prima del giorno stabilito per la prosecuzione dell'Adunanza. L'eventuale ritardata consegna dell'avviso di convocazione, è sanata quando il Consigliere interessato

partecipa all'Adunanza di Consiglio al quale era stato invitato”.

Allora, adesso c'è il Consigliere Cozzolino che ha chiesto di intervenire e poi, chiedo al Segretario. Prego.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie. Grazie, Presidente. Era giusto per chiarire, che io ho semplicemente detto che il Consigliere Aversa ha interpretato. Che poi, “Non capisce una beata”, queste sono parole che ha aggiunto lui, se l'è detto da solo, non l'ho detto io. E volevo dare proprio a questo punto, anche una mia interpretazione, che credo forse sia... chiediamo prima il parere al Segretario. Comunque, cinque giorni, apprendo adesso, a cui non c'è menzione, ma si parla solo di 24 ore, per quanto riguarda l'avviso ai Consiglieri assenti, comunque per quello che so io, quando si decide in Consiglio, si decide a Maggioranza e non all'unanimità. Detto questo, aspetto anch'io di sentire il parere del Segretario, grazie.

PRESIDENTE

Chiedo al Segretario, se può intervenire per favore.

SEGRETARIO GENERALE

Sì allora, la regola generale, è che quando va presa una decisione da parte dell'Organo Consiliare o di un Organo Collegiale, la decisione viene presa con un voto a Maggioranza. Nel caso in cui è obbligatorio avere l'unanimità o la Maggioranza assoluta o la Maggioranza qualificata, sono casi espressamente previsti dalla Legge o dai Regolamenti. Quindi, questo è un criterio abbastanza diciamo chiaro. Eviterei Commissioni con diritto societario, dove le regole sono stabilite dal Codice Civile, ma ad altri fini e quindi, riguardano ambienti proprio di diritto privato, perché svolgono funzioni diverse da quelle di un Organo Consiliare, ecco. Quindi, mi sembra diciamo, che il criterio sia abbastanza semplice.

PRESIDENTE

Dica Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente, non sono d'accordo con quanto ha detto il Segretario, anche perché, l'articolo 16 dello Statuto, dà un'interpretazione molto più stringente della programmazione (...) del Consiglio. Il comma 7, lo Statuto è sovraordinato al Regolamento, il comma 7 dice: “Al fine di favorire la più ampia partecipazione sia dei Consiglieri Comunali, sia dei cittadini, le Sedute del Consiglio Comunale vengono programmate secondo una cadenza trimestrale”, cosa che io ho sempre sostenuto e che non...

(Segue intervento fuori microfono)

Perché il Regolamento dice di norma e ci si attacca a quel di norma. Ma lo Statuto, nello Statuto di norma non c'è. E dice: "Al fine di favorire", quindi, se il fine delle Sedute del Consiglio Comunale, è favorire la più ampia partecipazione, sia dei Consiglieri, sia dei cittadini, (...) le Sedute del Consiglio vengono programmate secondo cadenza trimestrale. Mi dite voi, come si concilia questo, sul fare un Ordine del Giorno, assolutamente infattibile, quindi, con una mancanza di programmazione, contravvenendo all'articolo 7 dello Statuto? All'articolo 16, comma 7 dello Statuto Comunale? E poi, si mette ai voti, che si fa quando si vuole, in barba alla programmazione? E dicendo: "Va beh, tanto chi se ne frega dei Consiglieri di Minoranza che non vengono, perché magari hanno altro da fare?". Vi sembra un'interpretazione ammissibile? Fate quello che volete, ma a me non sembra un'interpretazione ammissibile.

PRESIDENTE

Allora, il fatto che il Segretario abbia dato la sua versione, il fatto che il Regolamento... allora, anche qua, qui bisognerà che, o ci si ragionava insieme anni fa e anche adesso su questo benedetto Regolamento, perché lo Statuto dice una cosa, che lei ha letto, ma il Regolamento, parla per quello che riguarda il Consiglio Comunale: Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale. Se all'interno del Regolamento del Consiglio Comunale, ci sono alcuni articoli, che permettono come in questo caso, che abbiamo letto, di sospendere... di sospendere e di decidere un altro giorno, comunicando... allora, a questo punto, vuol dire che è stato fatto male questo Regolamento, se non che senso ha inserire un articolo dove dice: "Qualora" e ve l'ho letto, 37, "Qualora una Seduta venga sospesa, la trattazione degli affari rimasti, sia rinviata ad altra Adunanza non prevista", quindi vuol dire, se noi non facciamo in tempo fino a domani mattina restiamo qua e non andiamo avanti con i punti all'Ordine del Giorno, abbiamo la possibilità di rimandare l'Adunanza, quindi che non è prevista la convocazione, questo è in italiano scritto da alcuni nel Regolamento. Quindi, non può essere interpretato, okay? Quindi, vuol dire che il Consiglio Comunale, può decidere di sospendere e rinviare a un'altra giornata, per continuare la trattazione di questi argomenti. Quindi, a questo punto, io lo metto ai voti.

CONSIGLIERE AVERSA

Posso Presidente?

PRESIDENTE

Ancora?

CONSIGLIERE AVERSA

Sì, Presidente. Perché, questo criterio non è mai stato utilizzato. Quando... molto spesso, le mozioni della Minoranza rimangono in fondo, dopo mezzanotte si va a casa, non è mai stato utilizzato questo strumento.

PRESIDENTE

(...) Regolamento? Lei conosce bene il Regolamento, che mi fa da maestro?

CONSIGLIERE AVERSA

No, (...) precedentemente non è stato utilizzato questo sistema... questo sistema, che assolutamente non favorisce la partecipazione dei Consiglieri ed è anzi, altamente discriminatorio: non favorisce la partecipazione dei Consiglieri.

PRESIDENTE

Allora, i Consiglieri hanno il dovere e la possibilità, eccetera, di essere presenti in Consiglio Comunale. In questo caso, nessuno sta togliendo niente a nessuno, è stata fatta una proposta, se c'è una decisione da prendere, allora, il fatto che una cosa non sia mai stata fatta, mi stupisco, perché non mi sembra che lei abbia una mente così ridotta alle novità. Se una cosa... non è nuova: c'è scritto nel Regolamento, ma non è mai stata fatta e allora non funziona, non è vero: non è vero. Vuol dire che probabilmente non conosciamo tutti bene il Regolamento, perché poteva essere usato in un altro momento e noi l'abbiamo fatto. Non l'abbiamo fatto prima, non l'abbiamo fatto neanche adesso perché non l'abbiamo mai usato prima? Abbiamo utilizzato e abbiamo detto: possiamo affrontare un argomento, facciamo spiegare l'argomento e lo illustriamo e poi rimandiamo il giorno dopo la discussione: questo l'abbiamo accettato tutti, l'abbiamo scelto come Consiglio Comunale. Allora, in quel caso lì va bene, in questo caso (...) c'è scritto che non va bene. Però, ripeto: ognuno giustamente può rimanere della propria opinione, qui non si toglie la disponibilità a nessuno di non essere presenti o di non partecipare. Quindi, metto in votazione.

CONSIGLIERE CARMINATI

Mi scusi, Presidente io avevo chiesto la parola.

PRESIDENTE

Ah, mi scusi. Prego.

CONSIGLIERE CARMINATI

Rubo solo un minuto, giusto per... allora, partendo dal presupposto che ce lo siamo già detti anche ieri sera, all'Ordine del Giorno era chiaro e evidente che non avremmo finito in due serate, perché i punti erano tanti, anche solo quelli che ha presentato l'Amministrazione. Quindi, è stata una programmazione di questo Consiglio Comunale fatto male, punto. Vero anche che, possiamo metterlo... possiamo, lo mettiamo in votazione, passerà la votazione, per

cui lo facciamo giovedì, io non sono una praticamente, però secondo me, non si va incontro a chi ci crede e a chi vuole viverci i giorni, le serate con le funzioni che ci sono. Il Consiglio Comunale è stato programmato nella settimana di Pasqua, si sapeva che c'erano anche queste funzioni, si sta comunque togliendo il diritto a qualcuno, mettendolo nell'obbligo di dire: "Visto che fai il Consigliere Comunale, non vai alla funzione, ma vieni in Consiglio Comunale, perché è un tuo dovere". Quindi, secondo me, si sta comunque ledendo il diritto di un qualcun altro. La battaglia del Crocifisso in Aula Consiliare non l'abbiamo fatta noi, attenzione. Dopodiché, aperta e chiusa parentesi: votiamo, sappiamo già come va la votazione, siamo arrivati all'una e mezza, io dovrei aprire anche il negozio domani mattina, ci vado a quattro zampe probabilmente, però, votiamo, faremo il Consiglio Comunale? Ci sarà solo la Maggioranza? Benissimo, ci sarà solo la Maggioranza, amen. Se dobbiamo sempre andare avanti a colpi di Maggioranza, perché non si riesce ad arrivare ad un ragionamento condiviso, perché non si riesce ad arrivare, basta, chiudiamola lì, tanto sempre così chiudiamo, è inutile tirare anche due ore no?

CONSIGLIERE COZZOLINO

Presidente, posso velocissimo? Le avevo chiesto la parola.

PRESIDENTE

E' vero, Consigliere Cozzolino, c'erano tanti messaggi e non... prego, prego.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Lo so, ci mancherebbe. No, giusto per rispondere sia alla Carminati, che ad Aversa. Cioè, noi ieri abbiamo fatto una Capigruppo e a questo punto stiamo parlando, dovremmo essere anche precisi e corretti nel dire le cose. Nel senso che, sappiamo tutti cosa ha detto ieri il Consigliere Aversa, in merito a come si sarebbe svolta questa serata. Io capisco che effettivamente i punti possono anche essere troppi all'Ordine del Giorno, ma dare la colpa solo a questo, non avete programmato bene i Consigli, che come al solito non si riesce a parlare delle mozioni dell'Opposizione, non è così: non è così, perché se magari si perdeva meno tempo, abbiamo avuto una questione sospensiva infondata, degli emendamenti presentati fuori termine, si è anche citata la Legge 81 per come stare davanti allo schermo, il bisogno di andare in bagno, un Ordine del Giorno non presentato secondo le formalità giuste, magari qualche mozione si riusciva anche a farla. E questo ripeto: ricordiamoci soprattutto quello che è stato detto ieri in Capigruppo, di come qualcuno avrebbe portato avanti questo Consiglio, tutto qui. Adesso, se è possibile votiamo.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente, prima che lei inizi la votazione, mi scollego perché ritengo illegittima questa votazione, quindi, non sono presente dal momento che (...) presa la decisione. Buona notte a

tutti.

PRESIDENTE

Okay, grazie. Lettera H. Metto in votazione la proposta come... chiudete i microfoni per favore, **la proposta come da articolo 37, comma 6, dove dice: "Qualora una Seduta venga sospesa, la trattazione degli affari rimasti, sia rinviata ad altra Adunanza non prevista nell'avviso di convocazione, il cui giorno ed ora siano stabiliti dal Consiglio al momento della sospensione. L'avviso del rinvio, va inviato ai soli Consiglieri assenti al momento della sospensione".**

Quindi, poi mi diceva appunto che sono... deve essere inviato almeno 24 ore prima dal giorno stabilito per la (...) dell'Adunanza, poi, dovrà fare l'appello delle persone che sono presenti in questo momento. Era la lettera H. Allora...

Ledda, favorevole, contraria, astenuta: "Favorevole".

Magri: "Contraria".

Molteni: "Astenuto".

Olivieri: "Favorevole, a parte il fatto che non c'era alternativa".

Non si parla, solo sì o no.

Padula: "Favorevole".

Segala: "Favorevole".

Vinci: "Favorevole".

Vottero: "Favorevole".

Aversa: si è scollegato.

Blasio: "Favorevole".

Caponetto: "Favorevole, non so se si vede la telecamera".

Si è sentito, si è sentito.

Carminati: "Astenuta".

Continanza: "Favorevole".

Cozzolino: "Favorevole".

Daniele. Daniele non c'è? "Daniele Valentina?

Fiore: "Favorevole".

Garbellini: "Favorevole".

Ghilardi: "Favorevole".

Giacopino: "Favorevole".

Greco astenuta.

Grossi non c'è.

Esito della votazione:

Favorevoli: 14

Contrari: 1

Astenuti: 3

La proposta di proseguire, di sospendere questa sera, ma riprendere il Consiglio Comunale giovedì, è stata accettata.

PRESIDENTE

Verranno quindi avvisati gli altri Consiglieri, anche se da Regolamento dice che dovrei dire i nomi, ma visto che ho fatto...

SEGRETARIO GENERALE

Presidente, deve dire l'ora, l'orario di riconvocazione.

PRESIDENTE

Allora, se va bene a tutti, possiamo fare la convocazione sempre alle ore 20.00, se non ci sono altri suggerimenti. Quindi, il giorno 1° di aprile, che non è uno scherzo, 1° aprile alle ore 20.00. Aspettate che sto guardando se c'è qualcos'altro. Niente, a posto così. Sono la una e trentatré, vi auguro una buona serata.