



COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

Provincia di Milano

CONSIGLIO COMUNALE
DEL 17 DICEMBRE 2019

Sommario dell'Ordine del Giorno:

Nomina degli scrutatori	3
Comunicazioni.....	4
Approvazione verbali sedute del 18.11.2019 – 19.11.2019 – 27.11.2019.....	14
Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2020/2022 - Approvazione	16
Bilancio di previsione 2020/2022 e relativi allegati – Approvazione.....	16
Nuovo regolamento dei controlli interni – Approvazione.....	71
Adesione al progetto “Un albero in più”.....	76

PRESIDENTE:

grazie a Don Luca di essere presente per la benedizione natalizia, se per favore se possiamo procedere; grazie, prego Don Luca.

Grazie ancora a Don Luca e buone feste. Possiamo iniziare con...

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si procede all'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti.

Assenti: Awatif Jouaicha, Aversa, Magri, Saladini, Grossi, Carminati, Strippoli, Aversa, Catania, Molteni...

PRESIDENTE:

Possiamo quindi iniziare il Consiglio Comunale, abbiamo prima la nomina degli scrutatori.

Nomino: Padula, Vottero e Cozzolino. Non ci sono comunicazioni, passiamo alle comunicazioni prego il consigliere Aversa.

COMUNICAZIONI

CONSIGLIERE AVERSA

Funziona sì, grazie Presidente. La prima comunicazione è relativa a un anniversario importante che è avvenuto il 12 dicembre con la celebrazione del Cinquantenario della strage di Piazza Fontana. A questa manifestazione che ha avuto come prologo la presenza del Presidente della Repubblica Sergio Mattarella a un Consiglio Comunale aperto tenutosi a palazzo Marino è seguito un corteo a cui erano presenti le amministrazioni quindi i sindaci o delegati dei sindaci di un numero molto consistente di comuni non solo lombardi, c'era Milano ovviamente, c'erano molti comuni e la Provincia di Milano e c'erano comuni da tutta Italia.

Mi preme fare questa comunicazione perché questo è importante per chiarire un attimino quella che è tutta la storia dello Stato italiano negli ultimi cinquant'anni. La strage di Piazza Fontana segna uno spartiacque, e anche se non è arrivata una verità giudiziaria, è arrivata una verità storica. Riprendendo quello che ha detto il Presidente della Repubblica nel Consiglio Comunale possiamo acquistare con chiarezza, e a questo proposito il Presidente della Repubblica ha fatto a nome dello Stato italiano, le scuse ai familiari delle vittime per le inefficienze e il depistaggio dello Stato, ma la verità storica che lo stesso Presidente ha acquistato ma come era ormai chiaro da anni, anni, anni, è che la strage di Piazza Fontana è stata una strage fascista e quindi apparati dello Stato, servizi segreti, questure e altri organi dello Stato hanno deliberatamente coperto e insabbiato i veri attentatori della strage. Questa è una cosa molto importante che va chiarita; è una verità storica che fa chiarezza su tutto quello che è avvenuto in Italia nei cosiddetti anni di piombo.

E quello che mi è dispiaciuto, ho avuto l'onore di partecipare con il comune in cui lavoro portando il gonfalone mi è dispiaciuto che il Comune di San Giuliano a questa manifestazione non abbia voluto aderire. Questa manifestazione è stata molto importante, c'è stato poi, oltre al minuto di silenzio in commemorazione delle vittime davanti alla Banca Nazionale dell'Agricoltura, ci sono stati discorsi molto semplici sobri di parole di verità da parte soprattutto dei familiari delle vittime e quindi dei presidenti delle varie associazioni; non ci sono stati interventi politici di nessun tipo ma solo istituzionali dove ha fatto un intervento il Presidente del Consiglio Comunale di Milano, ha fatto un intervento anche una studentessa di Voghera in rappresentanza di tutto un Istituto che ha fatto una ricerca storica raccogliendo le testimonianze dei familiari delle vittime di Piazza Fontana.

Un'altra cosa importante che emerge come verità storica a 50anni di distanza però, teniamo presenti cinquant'anni di distanza che è mezzo secolo, che le vittime di Piazza Fontana non sono state 17 ma sono state 18 perché tra le vittime di Piazza Fontana della strage fascista di Piazza Fontana la verità storica ormai annovera anche l'anarchico Pino Pinelli.

Mi fermo qui su questa prima comunicazione.

Veniamo a un'altra comunicazione; la seconda comunicazione è relativa a un ulteriore sviluppo relativamente all'argomento di cui avevamo già parlato: l'argomento è la Chiesa

Evangelica di San Giuliano Milanese quella a cui (per ricordare la vicenda) era stato negato il diritto di preghiera accampando delle presunte violazioni edilizie.

Qualche Consiglio Comunale fa il sottoscritto e altri Consiglieri avevano fatto delle interrogazioni a riguardo, dall'Amministrazione era stato risposto che era tutto a posto e poi era stato citato un altro passaggio che è quello del fatto che il ricorso di questa associazione sia stata bocciata la sospensiva, cioè non è stata accolta la sospensiva. Però poi bisognerà vederlo nel merito e nel merito sicuramente avrà una rilevanza una recentissima pronuncia della Corte Costituzionale - sentenza 5 dicembre 2019, quindi veramente recente - la n. 254 che si occupa di argomenti analoghi. La sentenza è come tutte le sentenze della Corte Costituzionale abbastanza lunga però io mi sono appuntato alcuni passaggi che sono importanti che dobbiamo tenere a mente.

Questa sentenza e quindi poi probabilmente avrà un riflesso anche sulla vicenda del Comune di San Giuliano Milanese nei confronti di questa associazione, ha dichiarato incostituzionali due commi della famosa legge regionale che disciplinando in materia edilizia di fatto limitava la libertà religiosa. In entrambi i casi quindi sulla dichiarazione di incostituzionalità dell'art. 72, comma 5 secondo periodo, e l'art. 72 comma 2 della stessa legge ed è stata dichiarata l'incostituzionalità di questa legge regionale della Regione Lombardia in riferimento agli artt. 2, 3 e 19 della Costituzione. Io ricordo a me stesso e a tutti che l'art. 2 parla di diritti inviolabili dell'uomo, è uno degli articoli base della nostra Costituzione, quindi questa legge di Regione Lombardia è incostituzionale perché viola i diritti inviolabili dell'uomo.

È stata dichiarata incostituzionale anche in relazione all'art. 3, insomma non lo leggo tutto, ma “tutti i cittadini hanno pari dignità sociale e sono uguali senza distinzioni di sesso razza lingua religione. È compito della Repubblica rimuovere tutti gli ostacoli che si frappongono a questa uguaglianza”; quindi l'art. 3 è quello relativo all'eguaglianza e tra l'eguaglianza oltre il sesso, razza e lingua c'è anche la religione.

L'art. 19 da ultimo anche questo era stato violato dalla legge regionale relativa all'edilizia, l'art. 19 nello specifico: “tutti hanno diritto di professare liberamente la propria fede”.

Leggo un altro passo importante di questa sentenza della corte costituzionale: “va sottolineato inoltre il regime differenziato che a dispetto dello specifico riconoscimento costituzionale sopra ricordato, del diritto di disporre di un luogo di esercizio del culto colpisce” (nota mia nel caso di questa legge della Regione Lombardia) “solo le attrezzature religiose e non le altre opere di urbanizzazione secondaria quali ad esempio scuole ospedali palestre centri culturali. Si tratta in tutti i casi di impianti di interesse generale a servizio degli insediamenti abitativi e in maniera non diversa dalle attrezzature religiose possono presentare maggiore o minore impatto urbanistico in ragione delle loro dimensioni, della funzione e dei potenziali utenti”. Il fatto che il legislatore regionale subordini solo le attrezzature religiose al vincolo di una specifica preventiva pianificazione indica che la finalità perseguita è solo apparentemente di tipo urbanistico edilizio e che l'obiettivo della disciplina (Presidente quella di prima ho risparmiato un minuto, va bene) chiudo su questa comunicazione, è chiarissimo da questa sentenza che l'impostazione politica della Regione

Lombardia è di fare delle leggi che apparentemente parlano di urbanistica ma cercano di limitare violando 3 articoli della Costituzione la libertà religiosa è incontrovertibile.

Veniamo a un'altra comunicazione: un'altra comunicazione è relativa ai diritti dei Consiglieri, quindi ho due comunicazioni sui diritti dei Consiglieri.

Una prima è relativa ad una lettera che ho ricevuto dal Segretario che dice, la leggo: *Con riferimento alla sua richiesta di accedere al protocollo comunale (nota mia: la richiesta di accedere al protocollo comunale io l'ho fatta due anni fa e mi era stata concessa, chiudo la nota), con riferimento la vostra richiesta di accedere al protocollo comunale anche mediante l'uso di credenziali si comunica che la suddetta Amministrazione sta per modificare le modalità di accesso e saranno limitate ai soli dati di sintesi, cioè gli elenchi della corrispondenza registrata a protocollo. Resta salva la facoltà di ciascun Consigliere Comunale di accedere ai singoli documenti presentando specifica richiesta per le vie ordinarie. Quanto sopra allo scopo di adeguamento della prassi di questa Amministrazione ai più recenti approdi giurisprudenziali e ad una logica di bilanciamento degli interessi tra il diritto di accesso del Consigliere Comunale e le misure di tutela dei dati personali attraverso il contenimento della dispersione dei dati contenuti negli uffici comunali nell'esercizio dei compiti di istituto.*

Con questa iniziativa il Segretario, a mio parere, limita il diritto di accesso dei Consiglieri comunali, quindi io poi risponderò, ma voglio far notare che il diritto di accesso dei Consiglieri Comunali è praticamente illimitato. Ci sono solo pochissimi casi e per unanime disposizione sia da parte della competente struttura ministeriale del Ministero dell'Interno che della giurisprudenza, che io poi citerò nella lettera di risposta che invierò per conoscenza al Presidente del Consiglio che è garante dei diritti dei Consiglieri, non esiste. A mia conoscenza non ci sono recenti approdi giurisprudenziali che limitano in una maniera così pesante il diritto di accesso dei Consiglieri comunali; quindi mi riservo poi di rispondere ma la comunicazione è in merito al fatto che io attualmente non mi sento in grado di poter esercitare le mie funzioni di Consigliere Comunale come ho fatto finora, documentandomi e controllando, perché i due compiti dei Consiglieri Comunali sono indirizzo e controllo. Per quanto riguarda l'indirizzo io sono da poco in politica, ma mi sono già reso conto che è praticamente inesistente la possibilità di indirizzo dei Consiglieri Comunali, sicuramente di quelli dell'opposizione ma penso anche di quelli della maggioranza, ma pensavo che fosse possibile svolgere, da Consigliere Comunale, l'altro compito: quello del controllo. Ma un controllo slegato oggi come oggi dall'accesso al protocollo informatico è completamente inutile perché non si può effettuare un controllo senza avere accesso al protocollo e quindi questa limitazione, tale per cui il Consigliere potrebbe solo vedere l'oggetto del protocollo e poi dovrebbe ogni volta fare un accesso agli atti, oltre che a mio parere di non essere giustificato porta anche un aggravio per l'Amministrazione.

Un attimo Presidente che sto cercando l'altra comunicazione. Anche questa comunicazione fa riferimento al diritto di accesso dei Consiglieri Comunali e vado a esporre: In data 28

novembre il sottoscritto ha fatto questo accesso agli atti, leggo: in relazione *a quanto disposto dal vigente regolamento del corpo di Polizia locale all'articolo seguente* e leggo l'articolo del vigente regolamento di polizia locale approvato recentemente da questa Amministrazione nel 2018.

- Art. 23 servizio in uniforme ed eccezioni. Tutti gli appartenenti al corpo di polizia locale prestano tassativamente il servizio di istituto in uniforme. L'attività di servizio, previa autorizzazione del comandante, può essere svolta in abito civile solo in casi eccezionali debitamente documentati e conservati agli atti.

Rileggo: *gli appartenenti al corpo di polizia locale prestano tassativamente il servizio in uniforme, l'attività di servizio previa autorizzazione può essere svolta in abiti civili solo in casi eccezionali debitamente documentati e conservati agli atti.*

Questo è l'articolo del nostro regolamento, regolamento che impegna principalmente i dipendenti dell'ente all'osservanza. La mia legittima richiesta di accesso agli atti era questa: si chiede visione delle autorizzazioni del comandante pro tempore debitamente documentate e conservate agli atti per gli anni 2017, 2018, 2019, fino alla data odierna.

La presente richiesta riveste carattere di urgenza e se ne chiede pertanto l'evasione in tempi brevi.

Bene, il Segretario in data 2 dicembre mi risponde, Prot. 47070.

Gentile Consigliere, a riscontro della sua richiesta di accesso agli atti si comunica che la stessa è ritenuta ammissibile. Pertanto al fine di prendere visione di quanto richiesto ella può prendere appuntamento da mercoledì con la persona che legge in copia.

Si precisa che non saranno ostensibili gli atti coperti da segreto istruttorio.

Anche qui mi sono documentato e ci sono due aspetti, uno che io questa documentazione non l'ho vista; ho preso appuntamento come mi era stato detto dal Segretario ma non l'ho vista, quindi anche qui scriverò di nuovo al Segretario e mi riservo di fare oggetto di questa mancanza di un'interrogazione, di una mozione o di una segnalazione.

Relativamente al segreto istruttorio anche qui il segreto istruttorio può essere posto solo in una procedimento da parte del magistrato. Anche qui mi sono documentato, quindi anche questo non penso che sia corretto, e come ho detto prima, limita la mia possibilità di fare il Consigliere.

Altra comunicazione, anche di questo avevamo già parlato. Il Consigliere di opposizione deve controllare verificare che l'Amministrazione funzioni. Bene, tempo fa avevamo parlato di un finanziamento regionale, guarda caso, sempre per la Polizia locale.

Sono abbastanza distratto dal... posso continuare? grazie.

Grazie Presidente però se parlano mentre io, invece di riprendere me, dovrebbe riprendere loro, va bene sì, sì, no, problema anche mio perché mi distraigo.

Allora riprendiamo il filo: ho visto all'Albo pretorio questa determina, anche di questo era stato fatto oggetto di un'interrogazione del Movimento Cinque Stelle ma le interrogazioni è sempre detto che il Movimento Cinque Stelle poi non capisce granché fa confusione, ricapitoliamo la storia.

L'ente Comune di San Giuliano Milanese aveva partecipato a un bando regionale per l'assegnazione di finanziamento per la realizzazione di progetti in materia di sicurezza urbana, ancora nel 2017 probabilmente. Un paio di mesi fa, io avevo fatto oggetto di un'interrogazione, una comunicazione della Regione Lombardia che diceva in pratica al Comune di San Giuliano Milanese: “guardate che avete dichiarato delle cose non conformi nel bando e quindi iniziamo il procedimento per richiedervi indietro il finanziamento che vi abbiamo accordato e liquidato”. A questa interrogazione l'Amministrazione aveva risposto che in realtà a loro sembrava tutto in ordine e che comunque avrebbero mandato delle controdeduzioni alla Regione Lombardia dicendo: “guarda ti sbagli, il finanziamento che ci ha accordato è perfettamente corretto, ed è tutto a posto”. Bene, così non era, perché così non era? perché in data 29 novembre 2019 fortunatamente in questo caso le determinazioni erano ancora messe a disposizione di tutti e non solo dei Consiglieri Comunali, con la determina numero 811 del 29 novembre 2019, che è lunga ma ovviamente non lo posso leggere tutta, si arriva alla conclusione della vicenda.

La conclusione della vicenda è questa: “dato atto che Regione Lombardia ha ritenuto con decreto 9333 del 26 giugno 2019 Direzione Generale Sicurezza di revocare l'assegnazione del cofinanziamento a favore del Comune di San Giuliano disposta con decreto 2734/2017 e pertanto di procedere al recupero della somma complessiva di euro 80.000, di cui euro 50.000 lotto A) erogato con mandato di pagamento del 27 dicembre 2017 e altri 30.000 lotto B) erogato con mandato di pagamento emesso a seguito della nota di liquidazione del 6 dicembre 2017.

Stabilire alla data del 31 ottobre 2019 il termine entro il quale l'ente dovrà provvedere alla restituzione di suddetto importo, nonché al pagamento degli interessi legali al tasso ufficiale di sconto vigente maturati dal 27 dicembre 2017 data di emissione dell'ultimo mandato di pagamento, fino alla data di restituzione del contributo percepito; stabilire che lo stesso ente dovrà corrispondere altresì gli interessi di mora per ogni giorno di ritardo nella restituzione oltre alla data del 31 ottobre 2019 del suddetto importo di euro 80.000.

Bene, la determina in virtù di quanto sopra cosa fa? stanziare la somma da dare a Regione Lombardia di € 80.000 corrispondente al cofinanziamento che abbiamo visto prima; 773,92 corrispondenti agli interessi legali dovuti per il periodo e 543 per gli interessi di mora. Quindi il Comune di San Giuliano partecipando a questo bando ha speso dei soldi che pensava che avrebbe avuto da Regione Lombardia e non li ha avuti da Regione Lombardia, li deve finanziare con altre entrate e ha anche un aggravio, oltre a tutto la procedura per fare la domanda all'istruttore e così via di 780 più € 543 grazie.

Un'altra comunicazione fa riferimento e il termine è abbastanza in là, io mi aspetterei che Sindaco ci faccia una comunicazione in merito a questo; e posso interloquire con il signor Sindaco Presidente? Presidente, il Sindaco mi ha parlato mentre non poteva, se mi permette gli vorrei dare la risposta, ha detto che io ho capito, però il Sindaco può dire quello che vuole.

L'art. 55 dice: *che le comunicazioni il limite è di un'ora, in ogni caso decorsi i 60 minuti*

dall'adunanza il Presidente passa all'ordine del giorno e rinvia a fine seduta gli interventi non ancora svolti ai sensi del comma precedente. Quindi non vedo il problema. Sì grazie.

Allora vado a memoria però, questa comunicazione è relativa a un project financing. Come la cittadinanza ricorderà noi siamo stati fatti oggetto già di un project financing che era quello famoso della piscina che poi il comune non ha recepito per problematiche relative alla presentazione di questo progetto. Il project financing è una cosa molto interessante tale per cui il privato mette dei soldi per fare delle opere che vanno poi a vantaggio della collettività. Bene, la mia comunicazione è relativa invece a un secondo project financing che, vado a memoria e quindi mi scuso se la data non è corretta, ma mi sembra che il procedimento scaturito ope legis a seguito della presentazione di questo progetto di project financing sia la data del 2 ottobre.

La legge sul project financing prevede che entro 90 giorni (quindi 2 ottobre 90 giorni arrotondiamo 2 gennaio), il comune deve dare una risposta, si ritiene che questa progettazione che questo progetto con il piano finanziario tutto incluso venga accettato o meno, e questa proposta che è stata fatta all'Amministrazione da una società di cui non ricordo il nome, prevedeva la realizzazione di un impianto crematorio a Civesio. Adesso io a suo tempo quando fu presentato, diciamo nella settimana immediatamente successiva, avendo un po' di tempo a disposizione mi sono guardato con molta attenzione questo progetto e da profano, mi sembrava un progetto che a differenza di quello della piscina e anche a uno profano come me non esperto in piani finanziari e non avendo lauree gestionali o così via, economia e commercio mi sembrava campato per aria, questo a prima vista mi sembrava che potesse stare in piedi e oltretutto va incontro ad una esigenza effettivamente importante per il nostro territorio. Quindi io spero che entro breve tempo il Consiglio Comunale e la cittadinanza vengano messe conoscenza dell'istruttoria che obbligatoriamente il comune deve terminare entro 90 giorni.

L'ultima comunicazione, avevo detto 8 ne ho fatte anche meno perché qualcuna l'ho saltata, fatto la strage fascista, sì grazie. L'ultima comunicazione è relativa alla famosa Bibbiano. Anche qui fortunatamente la giustizia italiana è lenta ma poi da degli esiti. Questa comunicazione è molto importante perché ci fa capire come spesso la politica si traduca solo in comunicazione, solo in strumentalizzazione sulla pelle del persone. Su questa vicenda le forze politiche nazionali di maggioranza perché una volta erano di maggioranza e attualmente di opposizione hanno fatto campagna mediatica a spese di persone fisiche.

Prima parlavamo del famoso segreto istruttorio e di cui il Segretario mi ha parlato nella missiva che ho letto prima, ma ci rendiamo conto che in casi come questi delle persone vengono additate e poi da parte di forze politiche che erano sempre state garantiste, adesso non mi viene il termine mi viene pubblico ludibrio che potrebbe andare bene, comunque vengono additate come se fossero dei delinquenti. Abbiamo visto le magliette parliamo di Bibbiano, strumentalizzare dei fatti come in altri casi simili, spesso alcune forze politiche fanno; bene, questo Sindaco di un paese dell'Emilia per queste vicende che sono vicende dolorose che possono capitare e capitano purtroppo in assenza di controlli, ma questo capita

dappertutto, era completamente estraneo ai fatti ed è stato prosciolto da ogni accusa e quindi molti dovrebbero scusarsi e la mia comunicazione tende a dare solidarietà a questo Sindaco che è stato fatto oggetto di ignobili attacchi per mesi e mesi, per semestre forse, forse questa faccenda va avanti da sei mesi. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego il Sindaco per le comunicazioni.

SINDACO

sì grazie Presidente sarò, ne ho cinque, sarò brevissimo.

Uno per informare il Consiglio Comunale rispetto a un prelievo dal fondo di riserva che è stato fatto in Giunta oggi, di cui parleremo poi dei contenuti in sede di illustrazione del bilancio per un totale di € 31.000 e quindi il fondo di riserva rimarrà da qui è la fine dell'anno di circa 40.000 € 39.250.

Questo si rende necessario per far fronte a due atti di citazione ex art. 700 che sono arrivati da una compagnia assicurativa verso il quale il Comune di San Giuliano ha avviato una procedura di escussione di polizza fideiussoria. Mi riferisco al piano di intervento integrato di Cascina Selmo. Noi avevamo tentato già tramite mi pare decreto ingiuntivo l'escussione di queste polizze; il legale aveva fatto valere delle cause di nullità e quindi aveva presentato un atto al Tribunale di Lodi. A seguito di numerose vicissitudini la causa del 2017 non è ancora andata alla precisazione delle conclusioni ed è slittata a luglio del 2020. Allora su consiglio anche dei legali che stanno seguendo questa vicenda sono state emesse da parte dell'architetto Margutti due ordinanze di escussione per le polizze fideiussorie e la compagnia ha impugnato anche queste ordinanze e quindi è necessario allocare, erano due cause che non erano previste e prevedibili e quindi sono stati allocati i € 21.000 per difendersi da questa azione giudiziaria, essendo il valore della causa di quasi € 2.400.000. Ricorderete tutti che qui si prevedeva la realizzazione di una palazzina di alloggi Erp, quindi l'Amministrazione sta portando avanti l'escussione di questa polizza.

Per quanto riguarda invece il secondo aspetto: è un prelievo di € 10.000 dal fondo di riserva perché domani uscirà il decreto di esproprio della ex Caserma dei carabinieri e nel provvedimento, sempre su input dei legali, viene corrisposta un'indennità forfettaria di euro 10.000 come ristoro del danno non patrimoniale ed eventuali spese accessorie; quindi è stato costituito un capitolo per poter procedere con l'emissione del decreto.

La seconda comunicazione invece riguarda la presa d'atto: è stata mandata ai Consiglieri Comunali e al Presidente della Commissione Urbanistica una comunicazione con la quale si dice che la Giunta ha preso atto dei documenti di variante generale del piano di governo del territorio ai fini della Vas, quindi è stata pubblicata tutta la documentazione ai fini del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica e entro 60 giorni dalla pubblicazione della Vas poi sarà possibile avere un quadro completo della variante che è stata predisposta

dall'Amministrazione.

Per quanto riguarda i lavori consiliari noi abbiamo già effettuato due Commissioni Territorio, la documentazione è stata caricata credo oggi in area OwnCloud, quindi tutti i Consiglieri hanno libero accesso alla documentazione e dopo la pausa natalizia con il Presidente della Commissione Territorio calendarizzeremo le varie commissioni insieme ai tecnici del Pim anche per tutti gli elaborati correlati alla variante. La dead line, il piano di lavoro che immaginiamo è quello di riuscire ad andare in approvazione, quindi definitiva prima della pausa estiva essendo necessari 150 giorni dal momento dell'adozione al momento dell'approvazione, adozione che dovrebbe arrivare se la Vas si conclude in maniera positiva, come riteniamo, nel febbraio 2020 e quindi questa è un'altra comunicazione.

Per quanto riguarda poi questa non la faccio per ragioni di tempo abbiamo inviato, credo che sia opportuno mettere, portare a conoscenza la città per tramite dei Consiglieri Comunali, una lettera a Poste Italiane per quanto riguarda l'ufficio le condizioni in cui versa l'ufficio postale della città, quello in via Roma. Avevamo già inviato una prima lettera il 6 marzo che è rimasta priva di riscontro e l'avevamo mandata alla Direzione filiale Milano Sud e abbiamo ritenuto di scrivere all'amministratore delegato di Poste Italiane perché sempre più cittadini si stanno rivolgendo anche al comune, al Sindaco agli Assessori e immagino ai Consiglieri per quanto riguarda la situazione di carenza di spazi, di attese sempre più lunghe e tra l'altro incrementate dal fatto che da qualche tempo è stata anche chiusa la sede distaccata di Zivido ormai da qualche anno; e questo porta ad avere sempre maggiori difficoltà, locali angusti, quando c'è il giorno di ritiro delle pensioni si assiste ad anziani in fila fuori per poter accedere agli sportelli. Crediamo che una società come Poste Italiane abbia il dovere di dare una risposta a questo tipo di problemi quanto meno una risposta interlocutoria. Quindi abbiamo riscritto al massimo vertice della società e abbiamo ritenuto di informare il Consiglio Comunale.

Un'altra lettera di tutt'altro spessore di tutt'altra importanza e di tutt'altra carica anche emotiva invece è stata inviata alla senatrice Liliana Segre per chiedere una collaborazione con l'Amministrazione Comunale di San Giuliano, una lettera che vorrei leggervi perché ritengo che sia lo spirito di tutta la comunità Sangiulianese:

Gentilissima Senatrice, a nome della comunità Sangiulianese desidero innanzitutto manifestarLe solidarietà e vicinanza per ignobili attacchi ricevuti, insieme al vivo apprezzamento per la sua indipendenza ideologica e per la sua instancabile opera di testimonianza soprattutto nei confronti delle giovani generazioni.

Riecheggia ancora il ricordo della grande risposta di piazza in occasione della recente manifestazione tenutasi a Milano che ha visto sfilare tanti sindaci insieme a persone di ogni fascia di età ed estrazione uniti dalla forte convinzione e dall'impegno comune affinché l'odio non abbia futuro. Da diversi anni il nostro comune, situato alle porte di Milano, organizza iniziative culturali sull'Olocausto, spettacolo reading e lo scorso anno una mostra proprio a

cura dell'associazione Figli della Shoa.

La nostra città che ricorda ogni anno il sacrificio di tante giovani vite nella seconda guerra mondiale, intende continuare ad impegnarsi completamente offrendo momenti di riflessione alla cittadinanza e soprattutto ai giovani che lei stessa ha definito “future candele della memoria”. Per queste ragioni saremmo immensamente onorati e lieti di averla come ospite in occasione di un incontro con le scuole del territorio. La sua testimonianza sarebbe rimasti giovani un monito importante verso i crimini nazisti e più in generale contro i soprusi e la prepotenza in favore della cultura del rispetto e dell'uguaglianza. Pur consapevole dei numerosi impegni istituzionali che riempiono la sua agenda, auspico che in virtù della vicinanza con la Città di Milano riesca a programmare un breve momento da dedicarci nel corso del prossimo anno.

In attesa di un suo gentile cenno di riscontro colgo l'occasione per porgerLe sinceri e sentiti auguri di buone feste.

Questo credo io non ho potuto partecipare alla manifestazione, ma credo davvero che lo spirito dei Sangiulianesi fosse all'interno di qua la piazza e quindi una lettera crediamo, ne avrà ricevute decine migliaia centinaia ma credevamo e crediamo sia stata una cosa corretta e quindi siccome San Giuliano si è sempre fatta onore rispetto al tema della “memoria” ritenevamo corretto scrivere a una personalità come la senatrice Segre. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prima di proseguire volevo leggere l'art. 55 al punto 2: quindi il Sindaco e i Consiglieri comunali possono effettuare comunicazioni che abbiano interesse e rilevanza per la comunità.

Quello che volevo suggerire ai Consiglieri sia di maggioranza che di opposizione, come suggerimento, nel momento in cui vogliamo appunto fare qualche comunicazione che sia di interesse per la comunità, di fare anche delle interrogazioni, perché questo permetterebbe al pubblico presente, a chi guarda in streaming di avere sia la richiesta da parte dei Consiglieri in base ad argomenti particolari, scusate, e da parte dell'Amministrazione di poter rispondere a queste, a volte più che comunicazioni sono un po' interrogazioni. Quindi è importante questo sia per il Consigliere che possa avere una risposta altrimenti rischiamo che alcune comunicazioni vengano percepite ma rimangano senza risposte e quindi rimane soltanto un'indicazione di quello che può andare o non può andare, ma ritengo che abbiamo il diritto, parlando come cittadina di sapere il perché e il per come alcune cose non avvengono. E se non c'è una risposta rischiamo ogni volta che magari alcuni argomenti non vengono soddisfatti anche per quelle che sono le esigenze e il diritto di ogni Consigliere.

Passiamo adesso all'ordine del giorno, Approvazione, prego consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Non so se devo fare una comunicazione o meno, ma io ho depositato presso il Presidente il testo di quell'ordine del giorno aggiuntivo che avevamo concordato in Commissione Bilancio per cui invitavo anche i Capigruppo a sottoscriverlo.

PRESIDENTE

No, no, ho ricevuto il documento da far firmare, adesso facevo l'approvazione dei verbali e poi chiedevo la firma di tutti i Capigruppo in modo che poi la si possa mettere dopo la nota di aggiornamento e tutto il resto. Quindi possiamo poi discuterne dopo gli argomenti inseriti. Comunque visto che l'argomento è già entrato in, sì in discussione quindi il consigliere Molteni aveva già mandato comunque a tutti i Capigruppo una mail anticipando questo documento, quindi chiedo se per favore adesso lo facciamo girare se tutti i Capigruppo possono firmare in modo che lo facciamo protocollare e possiamo poi metterlo in discussione dopo gli argomenti che sono già all'ordine del giorno.

Adesso do indicazione a Teresa per far firmare questo documento.

Intanto passiamo al punto dell'ordine del giorno numero 1 che sono:

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DEL 18.11.2019 – 19.11.2019 – 27.11.2019

PRESIDENTE

Il primo verbale è quello del 18 novembre 2019, se non ci sono comunicazioni in merito passerei alla votazione, comunicando gli assenti durante quella seduta. Ok in questo momento non sono presenti, quindi è inutile che li nomino.

Mettiamo in votazione il verbale della **seduta consiliare del 18 novembre 2019**.

Esito della votazione:

Unanimità.

Passiamo ora all'approvazione del verbale della **seduta consiliare del 19 novembre 2019**; assenti in quel momento Grossi e Padula, mettiamo in votazione.

Esito della votazione:

favorevoli:

contrari:

astenuti: 2 (Grossi e Padula)

Chiedo se il consigliere Padula e il consigliere Grossi si astengono, oppure non partecipano al voto per quanto riguarda l'approvazione del verbale del 19 novembre 2019. Consigliere Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Normalmente ci si poteva astenere o non partecipare, ci dà lei un attimo un'indicazione di come dato che ha prima di partire con la votazione detto chi era presente e chi non era presente ecco. Io di solito mi sono sempre astenuto quando non ero presente.

PRESIDENTE

Sì, sì di solito è così, che non era presente non vota favorevole però si astiene se non ha niente in contrario a verbale che ha ricevuto.

CONSIGLIERE GROSSI

Mi astengo.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Mi astengo.

PRESIDENTE

Grazie a tutti 2, passiamo ora alla votazione per l'**approvazione del verbale della seduta consiliare del 27 novembre 2019**, assenti Grossi.

Esito della votazione:

favorevoli:

contrari:

astenuti:

Quindi **sono stati approvati** i 3 verbali di seduta consiliare.

Passiamo ora all'ordine del giorno, come si era discusso e deciso in Capigruppo verranno illustrati insieme il punto 2 e il punto 3.

Il punto 2 è la:

NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2020/2022 - APPROVAZIONE

e il punto 3 che è il:

BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 E RELATIVI ALLEGATI – APPROVAZIONE**PRESIDENTE**

Quindi verrà fatta l'illustrazione da parte dell'Amministrazione di questi due punti insieme; la discussione sarà effettuata da parte dei Consiglieri insieme questi due punti, ma la votazione sarà effettuata per ogni punto, quindi la votazione per il punto 2 e la votazione per il punto 3. Ricordo che i tempi sono raddoppiati, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, su questo punto io non voglio fare polemiche e non proporrò una mozione di ordine ai sensi dell'art. 22 che dice: che l'ordine del giorno viene svolto secondo. Cioè la discussione viene svolta secondo gli argomenti posti all'ordine del giorno e in nessuna parte del nostro regolamento si parla di accorpamento di punti all'ordine del giorno. Io mi sono informato in tanti comuni, il D.U.P. e il bilancio sono due cose diverse, di solito si fanno due illustrazioni, due discussioni due votazioni. Comunque se lei ha ritenuto di interpretare il regolamento, secondo me non c'è scritto da nessuna parte che è una cosa che si può fare. Comunque non voglio entrare in questa polemica però i tempi sono tripli, non sono doppi perché, no, lo so che il tempo non raddoppia, allora i tempi sono 15 minuti più 5 per ogni Capigruppo e 10 minuti per gli altri Consiglieri. Siccome i tempi del bilancio raddoppiano diventano 30 e 10, siccome discutiamo secondo me non è corretto di due argomenti assieme i tempi triplicano perché sono due per il bilancio più il tempo per il D.U.P., quindi i tempi triplicano. Quindi io sarei contrario a fare questa discussione ma non propongo la mozione ai sensi dell'art. 22, però i tempi sono per i Capigruppo 45 più 15 e per gli altri Consiglieri 30, quindi siccome noi diciamo i tempi *raddoppiano*, i tempi *triplicano*, grazie.

PRESIDENTE

Allora per quello che riguarda abbiamo già svolto altre volte la discussione di due punti e poi abbiamo effettuato la votazione separata, in Capigruppo abbiamo è stato a maggioranza deciso quindi abbiamo concordato di comportarci in questo modo. I tempi io me li sono segnati quindi picchierò la matita rispettando i tempi doppi per il bilancio più quello che invece sono i tempi normali per la discussione. Quindi i tempi sono garantiti a tutti i Consiglieri in base al bilancio e in base al D.U.P., quindi non c'è nessun problema quindi me li segno, sono già segnati e quindi sia per Capigruppo che i Consiglieri ci sono i tempi corretti.

Passiamo quindi all'illustrazione, passo la parola all'assessore Nicolai prego, scusi, scusi,

prego assessore Grioni.

ASSESSORE GRIONI

Grazie Presidente buonasera, la ragione per cui esponiamo congiuntamente l'aggiornamento del D.U.P. e del bilancio è perché le cose sono strettamente collegate e presentandole separatamente bisognerebbe ripetere almeno il 70-80% dei concetti verrebbero ripetute due volte. Mi sembrerebbe veramente una inutile perdita di tempo al di là dell'osservanza così con i paraocchi di certe regole.

Allora per quanto riguarda il D.U.P. non si tratta qui di prendere in considerazione un nuovo D.U.P. perché noi il D.U.P. lo abbiamo già discusso, valutato e approvato lo scorso mese di luglio. Le norme prevedono che in occasione del bilancio di previsione ci sia un riallineamento del D.U.P., quindi una messa in sintonia tra il D.U.P. e il bilancio di previsione, quindi alcune parti del D.U.P. sono state aggiornate semplicemente e precisamente si tratta:

- del piano triennale dei fabbisogni del personale,
- il programma delle opere pubbliche,
- la lista dei contenziosi pendenti
- e il programma biennale delle forniture e dei servizi.

Questi aggiornamenti saranno poi illustrati negli interventi del Sindaco e dei vari Assessori competenti nell'intervento che seguirà il mio. Tutta la parte contabile del D.U.P. tutte le varie tabelle che contengono dati contabili ovviamente si ritengono automaticamente allineate alle tabelle che sono state inserite nel Bilancio di previsione 2020-22 e quindi aggiornano i dati contenuti nel D.U.P.. Detto questo, siccome appunto l'aggiornamento del D.U.P. lo faranno anche il Sindaco e i miei colleghi passo a illustrare brevemente gli aspetti principali di bilancio 2020 2022.

Si tratta di un bilancio certamente, a mio avviso ma credo anche lo dicono i dati stessi, positivo anche perché evidentemente questo Bilancio prosegue sull'onda positiva che già avevamo rilevato e focalizzato quando avevamo parlato del Bilancio consuntivo 2018 che certamente ricorderete presentava un risultato molto positivo con un avanzo di amministrazione superiore ai 2 milioni. Di questi quattrini già avevamo utilizzato, gli avevamo utilizzati integralmente nel Bilancio 2019, ma anche i bilanci del 2020/2022 risentono di questo andamento positivo delle nostre entrate.

L'atmosfera positiva in cui si colloca questo Bilancio l'abbiamo già anticipata quando vi abbiamo annunciato che stiamo per uscire dal pre-dissesto, che eravamo stati costretti a chiedere tre anni fa, come ricorderete era un piano di rientro e di pagamento dei debiti fuori bilancio articolati su 7 anni, quindi in tre anni lo chiudiamo come abbiamo già illustrato in un altro Consiglio Comunale. Riusciamo a inserire in questo bilancio delle cifre adeguate per provvedere alle manutenzioni in particolare delle strade di cui la città ha estremo bisogno, strade piste ciclabili in particolare la cura del verde; un'altra caratteristica di questo bilancio che non abbiamo problemi di liquidità di cassa questo grazie alla efficiente gestione degli

incassi che abbiamo avuto e che ci consente peraltro di essere puntualissimi nel pagamento dei fornitori.

L'elevato ammontare della cassa ovviamente è dovuto anche al fatto che abbiamo ancora disponibili e teniamo vincolati i famosi 6 milioni che, nonostante il concordato sia in questo momento in una posizione di stallo, noi contiamo ancora di poter proseguire in questa procedura.

Altro elemento importante di questo bilancio è che abbiamo Entrate e le Uscite in equilibrio. Non utilizziamo nulla delle entrate in conto capitale per finanziare la spesa corrente, la spesa corrente quindi completamente totalmente finanziata dalle entrate correnti perché sapete che le norme sono che le spese correnti la legge consente di utilizzare una parte di entrate in conto capitale delle manutenzioni di carattere straordinario. Noi non usiamo nulla di tutto questo.

Altro elemento positivo dalle prime stime di pre-consuntivo che la Ragioneria ci ha fornito, anche per il 2019 avremo un avanzo di amministrazione disponibile, certamente non dell'ammontare del 2018 che era stato di oltre 2 milioni, però certamente supereremo il milione, Tutto ciò tutto questo è dovuto al fatto che il recupero dell'evasione pur avendo già raggiunto il culmine, tetto (inc.) però continua diciamo a dare degli ottimi risultati.

Altro motivo di grande soddisfazione per l'Amministrazione è di arrivare a proporre, a sottoporre al Consiglio Comunale il bilancio 20-22 entro la scadenza dell'anno, quindi entro il dicembre 2019 come prevedono le norme, norme che di solito sono inc.) infatti mi dicono che qui in questo comune a San Giuliano era dal 2003 che non si riusciva ad approvare un bilancio preventivo entro il termine naturale che è il 31.12. Questo è stato possibile devo dirlo con grande soddisfazione grazie alla grande disponibilità e all'attiva collaborazione di tutto il personale che ringrazio veramente di tutto cuore e ringrazio di tutto cuore anche i revisori che hanno dato veramente una grande disponibilità, si sono dimostrati competenti, disponibili, collaborativi e ad essi va il nostro più vivo apprezzamento. Aggiungo a titolo del tutto personale, sia chiaro che io non ho nessuna nostalgia del passato, ripeto io non ho nessuna nostalgia del passato. Approvare i bilanci entro i termini di legge del 31.12, bilancio preventivo 31.12 e consuntivo entro il 30 aprile dà fra l'altro una serie di vantaggi, la legge riconosce una serie di vantaggi non solo a leggerli ma (inc.) posso dare i dettagli di carattere burocratico alleggerimenti burocratici alleggerimenti di incombenze amministrative e questo naturalmente ci torna molto utile perché vuol dire risparmio di ore e ore di lavoro da parte del nostro personale che come sapete non abbonda.

Ecco il bilancio naturalmente che avete avuto è strutturato come tutti gli altri anni con tutta una serie di allegati che adesso brevemente andrò ad illustrare, naturalmente pigliamo soltanto i dati più importanti. Vediamo gli aspetti più di carattere generale.

La politica tributaria diciamo che è intenzione di questa Amministrazione di attuare in un prossimo futuro ogni possibile alleggerimento della pressione fiscale, come ho avuto già occasione di dire in questo Consiglio al momento formalmente siamo ancora vincolati alle regole del pre-dissesto perché fintantoché non ci sarà la relazione finale al 31/12/2019 da parte dei revisori dei conti, relazione che deve essere inoltrata alla Corte dei Conti entro il 31

gennaio e quindi la Corte dei Conti non darà il suo benestare, la sua approvazione formalmente siamo ancora vincolati quindi non possiamo modificare le aliquote e di questo ne abbiamo già parlato nel precedente Consiglio Comunale quando abbiamo approvato le aliquote delle varie imposte.

Del piano di riequilibrio abbiamo già detto. Per quanto riguarda il concordato fallimentare purtroppo siamo ancora in una fase di stallo; anche la nostra seconda proposta, come sapete, è stata ritenuta non accettabile ed anche il ricorso che noi abbiamo fatto al Tribunale, Tribunale di Lodi contro il parere del giudice delegato non è stata accolta. Quindi in questo momento siamo in una posizione di stallo come vi abbiamo già illustrato precedentemente abbiamo a questo punto però è stato gioco forza forzare un po' la mano al curatore in quanto come sapete la Regione ci ha imposto o concludere i lavori di ristrutturazione e messa a disposizione dei famosi 24 appartamenti ricavabili dalla ex Caserma dei carabinieri o dovremmo restituire il contributo che ci era stato erogato. Quindi stiamo procedendo all'esproprio, esproprio che ha richiesto come accennava prima il Sindaco anche lo stanziamento di una cifra per le spese.... Ovviamente come ho accennato teniamo sempre a disposizione i 6 milioni perché contiamo in qualche modo di riuscire a riprendere il discorso e portarlo a termine e riuscire a trovare una soluzione positiva con la....

Elemento importantissimo che è stato determinante per la svolta positiva che abbiamo avuto per le nostre finanze è stata l'efficace operazione di recupero dell'evasione, Imu e altri tributi, questo grazie all'attività del concessionario Fraternità e Sistemi che ha lavorato molto bene tanto è vero che tanto per darvi qualche dato, noi per il 2019 un anno fa avevamo previsto che avremmo portato a casa 1 milione, poi visto l'andamento lo abbiamo portato a 1 milione mezzo. Nello scorso mese di novembre, quando abbiamo fatto la variazione di bilancio, abbiamo aggiunto un altro 180 mila euro e lo abbiamo portato a 1.680mila. Bene la buona notizia è che ad oggi l'incassato quindi non accertato ma addirittura l'incassato è di 1.882mila euro. Questo naturalmente ci fa ben sperare per avere un ottimo avanzo di amministrazione e di poter proseguire con tutti gli interventi di cui vi ho parlato. Questo fra l'altro ci consente anche per gli anni 2020-21-22 di integrare, aumentare un pochino le nostre previsioni pur rimanendo sul prudente. Quindi prevediamo per il 2020 un altro milione di recupero del 2021 € 700.000 e per il 22 € 400.000. Dicevo che l'avanzo di amministrazione presunto del 2019 supererà il milione, ma a questo punto visto l'andamento di certe entrate dicevo sarà anche nell'ordine di 1.200.000 a 1.300.000, e di questa cifra che ormai è praticamente quasi certa del bilancio noi utilizziamo soltanto € 450.000 per finanziare manutenzioni e acquisti di attrezzature.

Rimane in Bilancio l'entrata di € 450.000 all'anno che ci vengono dall'accordo con 2I Rete Gas e come ho detto a questo punto riusciamo a coprire completamente le spese correnti con le entrate correnti.

Un cenno a quelli che sono gli accantonamenti: noi per legge siamo obbligati a stanziare delle cifre a copertura del rischio del cosiddetto fondo crediti a dubbia esigibilità.

Nel 2020 questo fondo ammonta a € 1.438.000 in quanto è aumentato rispetto all'anno prima, il fatto è che le norme sono state cambiate, c'è un diverso metodo di ricalcolo ha anche

perché la riduzione della percentuale di abbattimento è.... Abbiamo poi un fondo rischi che sul 2020 stanziamo € 65.000 ma questo si somma a quanto abbiamo in avanzo sul 2019 di 180mila in quanto avevamo negli anni precedenti accantonato e arriviamo a un totale di € 1.220.000.

Queste cifre più che sufficienti per compensare i rischi che noi abbiamo sul contenzioso e anche per quelle quote che si presume che possano esserci di perdita sulle partecipate e mi riferisco in particolare a... per prudenza abbiamo pensato anche ci potrebbe essere un rischio di € 60.000.

Ecco il fondo di riserva a titolo puramente prudenziale abbiamo stanziato € 200.000 per ciascun anno del triennio. Normalmente il fondo di riserva è un polmone da cui si attinge.... Quindi in conclusione presentiamo bilancio in equilibrio, un bilancio che recepisce tutte le necessità che sono emerse nel confronto con tutti i responsabili dei vari settori dirigenti e responsabili dei vari settori nonché tutte quelle che erano le proposte avanzate dai vari assessorati quindi tutte le necessità che sono emerse trovano copertura in questi bilanci, ma soprattutto bilancio che finanzia un piano di opere pubbliche molto ma molto importante e molto rilevante. E illustro poi subito dopo un po' di cifre dove gran parte di queste risorse sono risorse nostre. Ovviamente non abbiamo più la palla al piede dei € 250.000 che ogni anno dovevamo stanziare per ammortizzare il disavanzo tecnico, quindi anziché trent'anni lo abbiamo chiuso entro l'anno scorso e come vi ho detto utilizziamo per l'avanzo di amministrazione solo € 450.000 per spese in conto capitale nonostante la previsione sia superiore alla....

Qualche numero ecco io purtroppo devo annoiarvi con un po' di numeri ma è necessario dirli, in particolare quelle più importanti che sono quelle del entrate in conto capitale che consentono di finanziare gli investimenti per il piano delle opere pubbliche in buona sostanza.

Il triennio complessivamente presenta una cifra molto importante di € 14.630.000 di investimento fra 20-21-22.

Quello che mi preme sottolineare è che di questi 14.630.000 ben € 7.520.000 si tratta di mezzi propri:

- 3 milioni e mezzo già nel 2020;
- 2 milioni e mezzo nel 2021;
- 1 milione e mezzo nel 2022

e mi preme sottolineare che non si tratta di un libro dei sogni ma si tratta di previsioni molto oculate e molto mirate e fatte con estrema prudenza.

Quindi abbiamo nel triennio:

- 5 milioni di proventi da permessi da costruire,
- 2.050.000 di alienazioni
- più le € 450.000 che applichiamo l'avanzo di amministrazione del 2019
- più un residuo di € 20.000 dalle entrate correnti.

Le entrate correnti non solo finanziano completamente le spese correnti ma avanzano perfino

€ 20.000.

Altre risorse sono costituite dai famosi mutui di cui abbiamo più volte parlato e che rimarranno accese solo ed esclusivamente se rientrando in possesso dei beni che sono attualmente nel fallimento Genia dovremo provvedere a delle manutenzioni molto importanti, quindi in quel caso accenderemo questi mutui.

In bilancio realtà non abbiamo stanziato la spesa per interessi di ammortamento che abbiamo saldato solamente per € 500.000 perché è l'unica quota che sicuramente noi accenderemo e che serve per completare i lavori alla ex caserma.

Quindi mi sembrano delle previsioni molto ragionate, molto prudenziali e certamente si realizzeranno, anzi qualcuno dice che riusciremo....

Per quanto riguarda la spesa come dobbiamo spendere questi quattrini non so darvi i numeri perché ne parlerà poi in dettaglio il Sindaco illustrandovi il piano delle opere pubbliche, per quanto riguarda le entrate correnti, le entrate tributarie contributive e perequative rimangono più o meno lo stesso livello. Come ho detto in precedenza momento non possiamo intervenire sulle aliquote, sarà un discorso che faremo non appena usciti dal dissesto, in occasione del bilancio 2021 anche se qui ovviamente la discussione sarà fatta se immagino che sia opportuno alleggerire la pressione fiscale che è molto importante, però è chiaro che più risorse ci sono più si possono fare erogare servizi e fare opere sul territorio, fare strade verde eccetera.... ridurre servizi e investimenti.

Sul personale parlerà poi il collega Nicolai. La spesa per il 2020 2021 è in aumento rispetto a quella del '19 perché prevediamo di reintegrare riuscire ad assumere le persone che sono necessarie, pensate che noi da 178 dipendenti che eravamo nel 2009 attualmente siamo 137, quindi è urgente trovare sicuramente le persone....

I Servizi sociali la cifra sempre imponente perché le cifre superano abbondantemente 5 milioni e non solo quest'anno ma anche per il triennio e se noi consideriamo tra le spese il servizio sociale anche quando noi spendiamo per i... nella sua sostanza come verrà proprio servizio sociale arriviamo veramente cifre imponenti superare 6 milioni; quindi i servizi sociali rimane la massima attenzione... sensibilità dell'Amministrazione nei confronti di questi servizi.

Il debito di questo comune è estremamente ridotto finendo il 2019 il comune ha 7.185.000 euro di debiti....

Per quanto riguarda le spese dei servizi a domanda individuale sono sempre spese molto importanti ... quanto spendiamo noi per i servizi a domanda individuale gestiti direttamente e quanto invece viene gestito da Asf arriviamo superare i 4 milioni.

I ricavi sono nell'ordine dei 2 milioni e mezzo che ha 60% circa.... molto superiore al minimo richiesto.

Concludo brevemente le spese correnti che sono coperte, lo ripeto ancora una volta, integralmente dalle entrate correnti sono delle spese che nella loro quasi totalità sono delle spese... non è che noi abbiamo tanti margini di scelta.... il personale diciamo rappresenta il 22% di tutta la spesa corrente, i servizi sociali un altro 20%, la raccolta smaltimento rifiuti 16%, quindi siamo già l'80% della spesa.... Dove questo bilancio quindi si caratterizza è

invece proprio sugli investimenti..... Cedo la parola ai miei colleghi.

PRESIDENTE

Prima di tutto vorrei ringraziare il collegio dei revisori dei conti che hanno accettato il nostro invito e sono qui presenti questa sera, quindi il dottor Gnechi, il dottor Porta e la dottoressa Rodolfi. Grazie per essere qui e se appunto ci saranno richieste di chiarimenti o meno vi farò accomodare qui al banco.

Allora passiamo ora all'assessore Nicolai per l'illustrazione, prego.

ASSESSORE NICOLAI

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Sì seguendo quanto ha già enunciato il collega Grioni diamo un attimino una rappresentazione ma pochettino più di dettaglio sulle spese di personale per poi concentrarsi sul Settore servizi sociali. Il 2020 è un anno che prevede una programmazione espansiva, diverse vicissitudini che questa sera sono state raccontate anche proprio prima dell'inizio dei lavori hanno fatto sì, unitamente alle cessazioni per collocamento a riposo di numerose figure, che la dotazione organica chiude al 31 dicembre sotto le 140 unità, come diceva l'assessore Grioni, saranno 137.

Noi procederemo nel 2020 nella prima realizzazione del piano dei fabbisogni del personale triennale del quale sicuramente fare un ulteriore aggiornamento in corso d'anno, ma la nostra intenzione è quella di implementare esattamente con 14 nuove unità. Pensiamo di fare un'importante investimento nell'ambito del settore servizi al cittadino che è un settore strategico per la nostra Amministrazione. L'assessore Grioni ricordava che solo i servizi sociali valgono il 20% e il settore servizi al cittadino vale complessivamente e trasversalmente poco meno della metà delle attività di questo ente e quindi pensiamo di valutare la destinazione di una figura dirigenziale. A fianco di questa figura che riteniamo strategica e necessaria andremo a potenziare servizi sociali con un'ulteriore unità oltre alle due che, grazie all'autorizzazione che è arrivata a fine novembre dalla Commissione del Mef, quindi a stretto giro avremo in totale tre unità in più qualificate professionalmente per affrontare anche le nuove sfide. Segnalo al consigliere Aversa che sono arrivati i primi nomi, quindi a breve possiamo fare quella discussione che chiedeva di fare sul reddito di cittadinanza e sui Puc; un istruttore direttivo per la polizia locale tenuto conto che ci sono delle cessazioni per collocamento a riposo; 6 agenti sempre per il corpo di polizia locale, due istruttori tecnici e un istruttore culturale per rimpinguare il personale della biblioteca; non credo di dover far ulteriori dettagli sul motivo.

Sostanzialmente il 2020 vede una spesa complessiva di 5.661.000 euro che è perfettamente allineata al range del triennio che bisogna prendere a riferimento e non superare, che è 5.667.000. Quindi abbiamo cercato di dare fondo a tutto quanto possibile, investire nel personale perché ai cittadini per dare i servizi bisogna mettere persone di fronte e anche qualificate. A dire il vero avremo un margine ulteriore perché c'è un computo ancora molto complesso che non vi sto a illustrare, che sono in residui da turnover, quindi proprio per questo motivo potremmo anche andare oltre.

Passo ai Servizi sociali. Io può sembrare retorico o anche può essere male interpretato però io devo dire veramente grazie perché è quest'anno con la nostra responsabile del settore servizi al cittadino nel mese di ottobre abbiamo presentato una lista della spesa al collega Grioni e al Sindaco significativa. Abbiamo chiesto un'implementazione in termini economici praticamente di tutte le voci proprio perché il fabbisogno che la città ci mette di fronte tutti i giorni è evidente. E devo dire che siamo andati oltre ogni rosea aspettativa perché abbiamo richiesto una crescita di circa € 350.000 sulle voci di dettaglio dei servizi sociali. Ebbene non c'è stato la sola voce al quale hanno dovuto rispondere negativamente per tenere in piedi tutto il bilancio. Quindi quest'anno vediamo una crescita dovuta perché l'educativa specialistica scolastica che diceva il collega Grioni arriva ormai a quasi 1 milione, è la diretta conseguenza delle certificazioni che prevengono dall'Uonpia. È un dato di fatto nel giro di un triennio siamo arrivati a doppiare le cifre.

Sostanzialmente sul servizio minori c'è una stabilità. Un piccolo dettaglio il servizio minori inteso come costo del personale nel 2020 costerà ancora qualcosa meno di quanto costava nel 2017. Non arriviamo e abbiamo un impegno e una forza lavoro di qualche ora in più rispetto a quello della gestione precedente.

Altri dati significativi dell'elenco:

- c'è una crescita del 5% per i CED CSE, ci assestiamo sui € 50.000 crescendo di € 20.000;
- i trasporti sociali necessitano di un incremento perché sono arrivate richieste da parte dei genitori per ragazzi diversamente abili che necessitano di questo trasporto e quindi abbiamo avuto anche qua fortunatamente la possibilità di incrementare di ulteriori € 20.000.
- Significativo è anche la parte dei contributi legati a un piano di integrazione, cioè hai una condizione deficitaria attestata con gli strumenti che prevede la norma, l'Isee ecc. ecc. ecc. se sei abile, se sei abile se non sei in età pensionata ecc. ecc. ecc. dai qualcosa alla comunità in cambio vediamo come e questo progetto che ormai va avanti da due anni e che sta crescendo sempre di più dandoci anche delle piccole risposte che hanno ausiliato i servizi generali dell'ente, anche quest'anno ha trovato un 33% di incremento sostanzialmente € 50.000 di crescita questa voce.

Vado avanti annunciandovi le voci più significative:

- c'è la stabilizzazione del contributo alle associazioni mediante bando quindi c'è il finanziamento quest'anno della quota di 20.000 per le aree sociali e culturali e ambientali;
- poi abbiamo anche un investimento che è un po', e qui mi fermerei, è un po' il motivo conduttore della nostra campagna sociale e di sensibilizzazione che abbiamo incominciato nel 2018 e stiamo portando avanti che è la campagna contro la violenza sulle donne. Anche questa voce di spesa ha ricevuto un incremento del 100% e passiamo da 20.000 a € 40.000 perché crediamo in questo percorso e che deve essere fatto di ulteriori azioni concrete a tutela delle donne.

Io ringrazio Presidente avrei concluso.

PRESIDENTE

Grazie assessore Nicolai, prima di passare la parola all'assessore Marnini volevo ringraziare anche i responsabili di servizio (inc.) la dottoressa Massazza e la dottoressa Curti per la loro presenza. Prego Assessore.

ASSESSORE MARNINI

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Per ciò che riguarda le mie deleghe partirei dalla comunicazione quindi all'interno della Missione uno servizi istituzionali generali di gestione al Programma 1: Organi istituzionali troviamo nessuna variazione di spesa per quanto riguarda anagrafe e stato civile.

Rimangono invariate anche le spese per la comunicazione pubblica e informazione ai cittadini. In particolare attraverso App Municipium e sito Internet.

Le spese per la stampa del Tam-Tam che continua ad essere un importante mezzo di comunicazione per il nostro ente continuano a rimanere a zero, data la concessione per pubblicazione, stampa e distribuzione con editrice milanese.

Passiamo all'Anagrafe: all'interno della Missione 1 Servizi istituzionali generali e di gestione, per il Programma 7 Anagrafe e stato civile, sono stati stanziati € 757.000 finalizzati all'utilizzo del nuovo software Sicraweb e rilanciare il servizio anagrafe on-line ampliando le modalità di accesso, quindi oltre alla tradizionale username e password si aggiungerà anche l'autenticazione con Spid o Crs Cns.

Inoltre nel quarto trimestre di ciascun anno del biennio 20-21 il nostro ente rientrerà nei comuni campioni per lo svolgimento del censimento permanente della popolazione e delle abitazioni istruito dall'Istat. Avverrà inoltre anche la redazione dell'annuario statistico.

Per l'anno 2021 si prevede quindi un incremento di € 100.000 in quanto si terranno ovviamente le elezioni amministrative.

All'interno della Missione 1: Servizi istituzionali generali di gestione, Programma 1: Organi istituzionali trova allocazione la spesa pari a € 50.000 per il triennio, € 20.000 nel 2020 per il prosieguo del processo di riordino della parte documentale più vecchia. Parliamo del periodo tra il 2006 e il 2015, oltre a € 10.000 annui per far fronte alle spese di esternalizzazione e di deposito. Inoltre nel corso del 2020 avrà luogo la redazione del regolamento comunale di polizia mortuaria che ovviamente non avrà alcun tipo di onere e spese per l'ente.

Per quanto riguarda i Servizi culturali all'interno della Missione 5: quindi Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali al Programma 2: Attività culturali e interventi diversi del Settore culturale troverà allocazione la spesa per oltre € 700.000 annui, ovviamente moltissime di queste risorse sono destinate alle spese di personale, all'adesione al sistema bibliotecario e alle varie utenze.

Per gli Eventi culturali invece in sé e per sé invece sono stati stanziati circa € 110.000 nel triennio. Garantiremo quindi una serie di attività culturali ovviamente gratuite per tutta la cittadinanza quindi sia adulti e bambini cercando di ricoprire l'intero territorio quartiere e

frazioni.

All'interno della Missione 6: Politiche giovanili sport e tempo libero al Programma 2: Giovani, trova allocazione la spesa

- di € 45.000 per l'organizzazione di eventi,
- € 35.000 annui per il funzionamento del Cag dell'Arena del Sole
- e di € 60.000 per le politiche giovanili.

Sono queste che verranno utilizzate per una serie di iniziative ancora una volta sia ludiche che educative al fine di rendere San Giuliano una città sempre più viva e vivibile da parte di tutti. Ovviamente tutto questo verrà sempre organizzato e realizzato in collaborazione e con un lavoro di stretto contatto con tutte le associazioni e comitati del territorio. Quest'anno inoltre l'Amministrazione Comunale di concerto con gli Assessori alla Cultura e allo Sport e alle associazioni, proprio per quanto dicevo prima, intende concedere ad enti pubblici e privati, società legalmente costituite, associazioni e comitati e altre organizzazioni rappresentative di interessi diffusi che non abbiano fini di lucro o che comunque attuino iniziative senza fini di lucro, contributi finanziari finalizzati all'organizzazione di iniziative e manifestazioni che ovviamente dovranno essere rilevanti sia dal punto di vista civile che culturale della città e allo svolgimento quindi di attività di interesse generale sulla base del principio di sussidiarietà e pluralismo, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, prego l'assessore Ravara per l'illustrazione.

ASSESSORE RAVARA

Grazie Presidente e buonasera a tutti. Io mi devo ripetere con i ringraziamenti ovviamente tutto il personale comunale in quanto lavorando a stretto contatto vediamo e siamo certi della grande fatica che fanno giornalmente in quanto il personale è veramente carente, quindi come i miei colleghi hanno anticipato prima ringrazio a nome personale tutto il personale. Nei ringraziamenti devo aggiungere, per quanto riguarda la delega “diritti e tutela degli animali” le due persone che si occupano del progetto sportello ... quindi i due volontari Silvia... e Rossana Conti che con la loro presenza e quindi con le loro ore di volontariato riusciamo a tener aperto questo sportello per due giornate alla settimana. Con questi due importanti progetti che con questa delega pensiamo di portare avanti l'anno prossimo, è di arrivare in Consiglio Comunale, quindi di iniziare tutta la procedura di approvazione del Regolamento diritti animali, quindi passeremo senz'altro nel primo mese dell'anno con l'approvazione e la presa d'atto da parte della Giunta, dopo di che passeremo per le varie commissioni fino ad arrivare ai lavori del Consiglio Comunale.

Sempre in questo piano nel 2020 certamente approderemo con l'inaugurazione del cimitero degli animali. Come già sapete questo progetto lo abbiamo iniziato appena preso dalla nostra nomina e quindi nel 2020 vedrà la conclusione e quindi la sua apertura a fianco al cimitero del capoluogo.

Per quanto riguarda la delega allo Sport nel 2020 riproporremo sempre la Festa dello Sport che verrà allargata, quindi promuoveremo cederemo ai Comitati genitori delle scuole di partecipare, quindi cercheremo nuove forze da poter inserire all'interno di questo grande evento.

E sempre nel 2020 come già diceva appunto la mia collega Marnini riproporremo il finanziamento per le associazioni del territorio di € 15.000 su progetti sportivi ricreativi che le associazioni ci presenteranno, logicamente attraverso un bando dove l'Amministrazione darà indicazione e le linee guida.

Un altro progetto importante che abbiamo sul territorio che è stato costituito anni fa ed è il Progetto *San Giuliano con il cuore*, quindi tutti i 37 apparecchi Dae che abbiamo sul territorio e l'organo di controllo di Regione Lombardia l'Areu ci ha chiesto di effettuare un pronto aggiornamento. Quindi pensiamo abbiamo già ci siamo già anche confrontati con il finanziatore di questo progetto e a suo tempo verrà un po' rimodulato quindi probabilmente alcuni apparecchi entreranno in carico l'Amministrazione Comunale e sono quelli che saranno inseriti all'interno degli immobili comunali e... comunali e mentre verranno ceduti quindi agli utilizzatori singoli. Cosa vuol dire utilizzatori singoli, come sapete ci sono degli apparecchi che erano stati dati in gestione alle Farmacie private e quindi insieme alle Farmacie private ci sono anche degli apparecchi in uso alle associazioni sportive che hanno la propria struttura. Quindi in questo caso l'apparecchio non può più essere collocato, quindi diciamo dato incarico alla struttura, ma deve essere dato incarico a un soggetto fisico e quindi bisogna cambiare la tipologia, quindi rivolgersi alle associazioni o al privato. Quindi cercheremo di dare ai privati quindi cedere gratuitamente quindi poi la manutenzione a questi soggetti ma chiaramente l'importante è che sul territorio rimangono attivi i 37 apparecchi. Questo anche perché Areu chiede esattamente nome e cognome della persona affidataria dell'apparecchio. L'apparecchio deve essere indicato dove è fruibile, quindi l'allocazione e l'orario di possibilità di utilizzo, questo perché nel caso di una necessità che non fosse possibile l'arrivo immediato da parte del Pronto Intervento Areu potrebbe chiedere di utilizzare uno di questi apparecchi quindi capire che diventa veramente una cosa, ci auguriamo di no, però diventa una cosa importante e di estrema responsabilità. Quindi verrà un attimino rimodulato questo progetto poi chiaramente ve ne daremo ovviamente indicazione.

Per quanto riguarda il capitolo Educazione è un capitolo molto ampio, ci sono tantissimi servizi di cui molti sono di normale quotidianità, ma ovviamente impegnano molte forze sia a livello di bilancio che umane e quindi di personale.

Illustro un attimino solo le parti che nel 2020 andremo magari a variare e una di quelle più importanti sono le tariffe, non so se avete visto sono le tariffe della mensa. Nella delibera di Giunta, la 297 del 7 novembre sulle tariffe a domande individuali abbiamo apportato delle modifiche sugli scaglioni.

Allora vi ricordate che nell'anno scolastico 2019-2020 abbiamo inserito più fasce di reddito, quindi sugli scaglioni di reddito un po' siamo andati un po' alla cieca in quanto per come erano impostate le tariffe, le famiglie non ci portavano le dichiarazioni Isee e quindi abbiamo

effettuato questi scaglioni sperando che incentivando da parte delle famiglie la consegna delle dichiarazioni. Così in linea di massima è stata ed ai primi dati abbiamo potuto verificare che la fascia, dove all'interno ci sono più utenti, è effettivamente l'ultima fascia, quindi la fascia oltre i € 20.000 di reddito Isee, questo lo sappiamo anche per vari motivi c'è anche scelta delle famiglie che non vogliono certificare i loro redditi e quindi automaticamente entrano nell'ultima fascia.

Comunque rivedendo questi dati, abbiamo rimodulato le tariffe, quindi:

- la fascia h) che era quella riportata da € 5,10 che rappresentava i crediti che andavano dai 9000 ai € 10.000 di reddito Isee viene modulata dai 9.000 ai € 15.000.
- Mentre la fascia i) che è la fascia € 5,30 che era modulata dai 10.000 ai 20.000 viene modulata dai € 15.000 a € 30.000;
- mentre la fascia massima sarà portata dai 20.000 a oltre i € 30.000 quindi € 5,50.

Questo in che cosa consiste? consiste che abbiamo voluto portare un occhio di attenzione e dare un piccolo riscontro alle famiglie con un reddito medio.

Ecco sempre nel bilancio del 2020 abbiamo aumentato i contributi per le scuole a fronte delle linee guida del piano di diritto lo studio portandolo da € 130.000 a € 145.000, questo non tanto per aumentare i progetti ma per portare più qualità ai progetti come ad esempio abbiamo aumentato da quest'anno scolastico con l'inserimento in tutte le sezioni degli asili nido e delle scuole dell'infanzia della scuola comunale della lingua inglese e questo è solamente un esempio.

Poi per quanto riguarda invece su progetti importanti vorrei soffermarmi sul progetto sui progetti sull'insegnamento della lingua inglese che abbiamo già accennato e il progetto sull'alternanza Scuola-Lavoro con il Liceo linguistico Primo Levi. Come parlava prima Sindaco dell'attenzione che abbiamo per quanto riguarda il *Giorno della memoria* e il *Giorno del ricordo* e effettueremo in collaborazione con i ragazzi un bellissimo progetto, dove verrà allestita allo Spazio Cultura una mostra a cura della Fondazione Fossoli *Profughi nel silenzio* dove gli alunni stessi faranno da guida sia in alcune giornate alla cittadinanza, mentre in altri momenti faranno da guida proprio ai ragazzi delle scuole secondarie di primo grado; quindi questo intercalarsi di attività proprio tra ragazzi ci sembra molto importante e molto soddisfacente.

Mentre sempre con i progetti di scuola-lavoro a fine gennaio gli studenti del liceo effettueranno un corso denominato *Informatica Base* rivolto agli utenti del Centro anziani della piazza della Vittoria e da questo chiaramente si aggiunge, come è già stato fatto anche negli anni precedenti, tutti i corsi sempre con i ragazzi per l'aiuto compiti nella lingua inglese con dei progetti con i nostri utenti di piazza della Vittoria.

Poi nel mese di marzo invece si concluderà un progetto sempre con i ragazzi del Liceo del corso di Grafica... eseguito dagli studenti insieme alla e-School. Sarà allestita una mostra di fumetti, 10 legati al *Giorno della memoria* e 10 collegati alle *Donne di mafia*. Questa verrà presentato in occasione, le date precise non l'abbiamo ancora comunque intorno al discorso del 8 marzo oppure il 21 marzo che la giornata della memoria e dell'impegno in memoria

delle vittime innocenti di mafia.

Mentre un altro nuovo progetto è quello della robotica e verrà sperimentato nelle due scuole secondarie di primo grado, la Milano e la Fermi e saranno le classi terze, quindi due le sezioni alla Milani e due alla Fermi dove esperimenteremo questo corso. Noi provvederemo all'acquisto dei robottini che i ragazzi impareranno a programmare, quindi poi vedremo il lavoro finito.

Sempre ecco sul capitolo della *Scuola Insieme* vedete un incremento di € 10.000 e questo è l'intento un po' di tutto il settore, sia scolastico che dirigenziale che nostro degli uffici, per il progetto sull'Orientamento, quindi dare una mano alle famiglie e ai nostri studenti nella scelta del loro futuro chiamiamolo, comunque della scuola superiore.

Sempre in questo bilancio troviamo nuovamente stanziati sempre € 160.000 per le scuole dell'infanzia e paritarie presenti sul territorio e dei quali saranno sempre € 20.000 destinati a supporto esclusivo delle famiglie di Sesto Ulteriano e di Civesio, le quali sono le due frazioni dove non vi è una Scuola dell'infanzia statale. Mentre come aveva già annunciato prima l'assessore Nicolai c'è questo grande incremento nel capitolo sull'Educativa scolastica per questo aumento fortissimo delle certificazioni.

Chiudo qui perché mi manca una delega ed è quella dell'edilizia scolastica, ma rilascio al Sindaco il dettaglio del piano delle opere triennali, grazie.

PRESIDENTE

Allora chiedo scusa agli altri Assessori che devono ancora intervenire ma volevo chiedere alla collega dei revisori se vogliono illustrare il parere anche perché loro il D.U.P. penso lo conoscano benissimo, ma so che però hanno anche organizzato per essere qui questa sera, ma penso che il tragitto di ritorno sia anche molto lungo. Prego quindi il Presidente, il dottor Gnechi, grazie.

PRESIDENTE REVISORE DEI CONTI - DOTT. GNECHI

Sì grazie anche a nome dei colleghi qui presenti, dalla dottoressa Rodolfi e al dottor Porta. Allora molto rapidamente perché credo non si debba sottrarre tempo al vostro dibattito. Abbiamo ricevuto la documentazione e ci eravamo peraltro incontrati poco prima che la Giunta approvasse lo schema di bilancio di previsione per l'anno 2020-22 un paio di giorni prima quindi già se ne era discusso con la dottoressa Curti che ringraziamo e con il Segretario che ringraziamo pure e quindi abbiamo rilasciato il 6 dicembre il nostro parere. Francamente non ci sono molti elementi che meritano una discussione ulteriore, o meglio un approfondimento ulteriore di tutto quello che ci ha offerto prima l'assessore Grioni. L'Assessore ha evidenziato i punti cardine, da parte nostra ovviamente ciò che ci sta a cuore è vedere che vengano viste delle iscrizioni, degli stanziamenti di bilancio anche sulla base di un criterio prudenziale, e gli accantonamenti che citava prima l'Assessore ci confortano e li riteniamo adeguati; quindi l'accantonamento al fondo rischi, l'Assessore ci ha parlato di € 1.200.000 ma non c'ha solo parlato evidentemente, ha scritto nello schema di bilancio di previsione perdonatemi.

Lo stesso dicasi per il Fondo pluriennale vincolato, l'iscrizione di 6 milioni per l'eventualità di poter arrivare ad un concordato fallimentare che però, a questo punto, sembra piuttosto remota a meno che non ci siano delle notizie positive, dico positive perché parlo da professionista e non parlo da revisore dei conti del Comune di San Giuliano. Se io fossi un curatore una proposta del genere l'avrei presa senz'altro in considerazione se avessi fatto il curatore, ripeto, è una valutazione da professionista. Penso che il futuro non sia facile per la procedura riuscire a recuperare somme maggiori di quelle che potevano essere offerte dall'ente, con buona pace di tutti, non è che l'ente avrebbe regalato i denari, ma sicuramente accelerando le pratiche si sarebbero risparmiati successivamente degli oneri che il tempo, in modo del tutto naturale, capite che per forza di cose ci richiede. Quindi teniamo questi 6 milioni iscritti prudenzialmente, se non si potranno utilizzare su quel versante l'Amministrazione evidentemente li potrà utilizzare per altri fini sempre nell'ambito naturalmente di quelle che sono le previsioni del bilancio, ma si potranno liberare va da sé delle risorse. Lo stesso si spera che si possono liberare dei fondi rischi. Voi sapete che alcuni fondi rischi derivano anche se dalla vicenda Genia per possibili importi dovuti all'erario per costi di legali ecc. ecc. io scusa per la voce.

Altre osservazioni beh no, grazie troppo buona, ma grazie perché arrivo da un'altra assemblea di una società pubblica ed ero a un tiro di schioppo dal lago di Idro, non so chi va a Campiglio ci passa, erano le 18.30 e alle 19 40 sono volato quaggiù, ma la voce cala, grazie. E stavo dicendo un'altra considerazione molto positiva è data dal fatto che assolutamente vengono rispettati gli equilibri di bilancio, l'Assessore menzionava precisamente la cifra, le Spese correnti risultano inferiori alle Entrate correnti di € 20.000 e questo per carità è una previsione che la legge ci impone, ma che è stata verificata ci conforta assolutamente della dimostrazione che sia stato fatto.

Altre considerazioni non abbiamo riscontrato nessuna particolare criticità sulla copertura dei servizi, i costi dei servizi a domanda individuale che poi sapete verranno anche successivamente rendicontati, sappiamo che il comune per carità è in carenza di personale, si spera adesso di sistemare con qualche assunzione perché negli ultimi anni le vicende che tutti conosciamo hanno frenato la possibilità di turnover. Per quanto attiene questa valutazione importante ci riguarda in prima persona in quanto revisore, per quanto attiene la rimodulazione del piano di equilibrio, come sapete la rimodulazione ci consente - tra virgolette - di uscire anticipatamente entro il 31 gennaio dovremo rendere una relazione alla Corte dei Conti. Sicuramente invito tutti a considerare il fatto che la Corte dei Conti, preso atto della richiesta pervenuta dall'ente non l'ha assolutamente rigettata, anzi l'ha acquisita chiedendo semplicemente che il Collegio dei revisori istruisca naturalmente la documentazione necessaria relazione... 31 gennaio dovrebbe andare usiamo il condizionale... la totale uscita del piano di riequilibrio finanziario e credo che l'imprimatum della Corte dei Conti abbia un significato dal punto di vista della legittimità della richiesta perché non è un imprimatum che viene dato da un consulente di parte, che è stato semplicemente coinvolto e magari anche pagato da chi gliel'ha chiesto, ma è data ripeto dal massimo organo di controllo in relazione alle finanze pubbliche e alle modalità di spese del

bilancio.

Io signor Sindaco non ruberei altro tempo. Rilascio la parola agli assessori, dopodiché quando inizia il dibattito se ci sono delle domande specifiche noi siamo a disposizione.

PRESIDENTE

Se siete d'accordo possiamo magari se ci sono delle domande specifiche per il Collegio dei revisori e volete farle subito oppure volete prima che andiamo avanti con gli Assessori visto che le domande sono o al Collegio dei revisori o ai funzionari, piuttosto che agli Assessori vista la disponibilità. Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente io avrei due domande per il Presidente del Collegio dei revisori, una prima domanda fa riferimento alla stessa questione che avevamo affrontato l'anno scorso con un altro Collegio dei revisori e che lascia perplessi dei non tecnici come siamo noi i Consiglieri Comunali, cioè il problema dei mutui. Quindi vorrei se il Presidente del collegio dei revisori è così gentile che ci spiegasse come è possibile che stante la stessa situazione, cioè il piano di riequilibrio, nel caso del Collegio dei revisori dell'anno scorso erano stati ritenuti inammissibili l'accensione di nuovi mutui, mentre in questo caso il parere è positivo e questa è la prima domanda, capire come sia possibile un parere diametralmente opposto stante la stessa situazione giuridica.

E l'altra è proprio sul piano di riequilibrio. Io ho visto la delibera della Corte dei Conti con cui ha sostanzialmente dal punto di vista tecnico accettato la richiesta del Comune di San Giuliano di uscire anticipatamente dal piano di riequilibrio e proprio in virtù di questo il nostro gruppo si era fatto promotore di un emendamento per abbassare l'addizionale comunale Irpef e quindi vorrei il parere del Presidente del Collegio dei revisori sul fatto se questo fosse stato possibile stante la prima delibera della Corte dei Conti che sostanzialmente ci chiede come è stato detto, entro il 31 gennaio la relazione del Collegio dei revisori. Quindi se sarebbe stato possibile in qualche misura le imposte senza tenerle al massimo, basta erano solo queste due domande, grazie.

PRESIDENTE

Sì un attimo solo era per darle la parola e solo per chiarimento, se la risposta che lei sta dando adesso è una risposta che era già presente in un parere, oppure se è una risposta ex novo. Prego il dottor Gnechi.

COLLEGIO DEI REVISORI DOTT. GNECCHI

Un parere no, Presidente direi che non è assolutamente presente. Partiamo dalla prima osservazione, cioè quella relativa ai mutui. Già quest'anno, consigliere Aversa, è stata prevista l'attivazione di un mutuo e per il prossimo anno parliamo di 1.200.000, di 1 milione nel 2021, e di 1 milione nel 2022. Tenga conto che il bilancio di previsione è stato approvato successivamente alla determinazione della Corte dei Conti, Regione Lombardia, quindi

tenendo conto del fatto che l'uscita al di là della relazione che farà il collegio dei revisori che le ricordo già a luglio di quest'anno ha rilasciato una relazione che non evidenziava alcuna criticità, anzi rimarcava la positività dei risultati raggiunti ed in relazione al percorso di risanamento l'iscrizione quindi di nuovi mutui non ero nel Collegio precedente dei revisori, quando sicuramente la situazione era diversa, attualmente non esistono criticità particolari; tenga conto Consigliere che naturalmente l'ottenimento dell'entrata, poi la spesa cioè non è da dire che voi potete impegnare la spesa. Se il mutuo è finalizzato ad una nuova opera, adesso dico la bestialità un asilo nido non è che voi fate l'asilo nido e poi il mutuo non vi arriva prima dovete essere certi dell'erogazione e dopodiché la capacità di emendamento c'è tutta perché come ci ricordava l'assessore Grioni al di là di note - tra virgolette - di colore ma comunque significativi il cittadino di San Giuliano Milanese mediamente a un debito inferiore ai € 200. Ricordo che tutti noi che siamo qua stasera abbiamo sulle nostre spalle un fardello, notizia di oggi, è stato raggiunto il nuovo record del debito pubblico italiano, abbiamo sulle spalle un fardello di € 41.000 a testa in quanto cittadini italiani, e avere € 180 sulla testa per ogni cittadino di San Giuliano non dico che saranno felicissimi, però è una città assolutamente in linea e anzi direi decisamente positiva rispetto ad altre realtà. Quindi questi nuovi mutui dal punto di vista del peso pro capite sul cittadino non faranno schizzare verso valori assolutamente per così dire fuori luogo.

Sulla capacità di indebitamento tecnicamente parlando c'è tutta perché è importante lei sa come ci racconta il Testo Unico 267/2000 che l'unico vincolo è dato dalla capacità di sostenere degli interessi passivi, non si può superare un certo tetto rispetto a....

Sulla domanda invece seconda, vale a dire quella dell'uscita dal piano di riequilibrio e dell'eventuale riduzione, invocata dal suo gruppo dell'addizionale comunale, a noi non ha fatto avere nessun emendamento che ponesse in discussione la questione dell'addizionale comunale. Ovviamente Consigliere lei lo capisce se ci fosse stata una richiesta di ridurre l'addizionale comunale sarebbe tecnicamente accettabile se di converso ci fosse un altrettanto pari importo.... dovrete dire va bene riduciamo l'addizionale comunale che è sempre possibile per carità, però la riduciamo l'entrata cala di € 500.000 dove li andiamo a togliere dalla spesa, li togliamo dai servizi sociali, dall'istruzione, dove li togliamo. L'emendamento lei sa tecnicamente deve restare in piedi altrimenti se la dottoressa Curti che il Collegio dei revisori.... Sia ben chiaro che non è una valutazione politica, la nostra.

PRESIDENTE

Prego il Sindaco per un chiarimento.

SINDACO

Sì no grazie, grazie Presidente lo credo che la domanda forse avesse già la risposta in origine perché si riferiva a un emendamento di due consigli fa rispetto al regolamento del Irpef e dell'Imu in cui il parere tecnico e del Collegio dei revisori era negativo, sì perché non ci sono altri emendamenti quindi credo che la domanda fosse su due consigli fa, forse occorreva precisarlo perché oggi non abbiamo avuto emendamenti.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande? nessuna domanda quindi possiamo dire al Collegio dei revisori che possono allontanarsi, perfetto vi ringrazio di essere stati qui, grazie altrettanto auguri di Buone Feste anche voi, grazie. Proseguiamo quindi con l'illustrazione, prego l'assessore Salis.

ASSESSORE SALIS

Grazie Presidente buonasera a tutti. Per quello che riguarda le competenze delle mie deleghe cercherò di essere abbastanza breve nell'esposizione per lasciare spazio poi invece alla discussione.

Per la Missione 10: Trasporti diritto alla mobilità, trasporto pubblico locale, l'attuale bilancio di previsione per il triennio in approvazione prevede un volume di investimenti invariati rispetto alle annualità precedenti. Nei € 690.000 annui previsti sono inclusi anche gli impegni di spesa per il servizio di car sharing elettrico che entrerà presto in esercizio; stiamo completando le questioni tecniche sulla determina già effettuata, per cui a breve entrerà in servizio questo importante servizio anche per i cittadini.

Nel 2020 saranno bandite le gare per l'affidamento di servizi di trasporto pubblico nel nostro bacino di competenza da parte dell'Agenzia del Trasporto pubblico locale di Città Metropolitana di Milano e delle province di Monza Brianza, Lodi e Pavia per cui verranno definiti anche tutti gli ambiti e le modalità del servizio con la necessaria integrazione multimodale che speriamo possa dare una risposta anche all'auspicata ed attesa Stazione ferroviaria di Zibido, opera che riteniamo strategica per migliorare e razionalizzare il servizio del trasporto pubblico locale che porti anche ad una significativa riduzione del traffico automobilistico privato sull'asse della via Emilia, asse che andrà tuttavia riqualificato, e già sono stati presi contatti anche con Anas, per garantire la fruibilità e la sicurezza da parte dell'utenza.

Per quel che concerne la Missione 14 sviluppo economico e competitività commercio reti distributive e tutela dei consumatori questa importantissima voce di bilancio è stata sempre tenuta in attenzione da parte di questa Amministrazione, tant'è che è sotto gli occhi di tutti e la lotta serrata che è stata condotta, grazie anche all'operato della polizia locale, contro ogni forma di abusivismo e di non osservanza delle leggi. Ne sono testimoni tanti controlli effettuati nei pubblici esercizi, nei mercati e nella media e grande distribuzione con le conseguenti sanzioni che hanno interessato tanti imprenditori e commercianti che non rispettavano le regole. Partendo dall'assunto che il commercio di vicinato e il piccolo artigianato sono la vita stessa della città, l'attuale Amministrazione di centrodestra ha previsto in questo capitolo di spesa, oltre alle consuete somme destinate alle iniziative ed attività in collaborazione con i commercianti, anche uno straordinario ed innovativo investimento complessivo di € 50.000 da destinarsi solo ed esclusivamente come contributo ai commercianti ed artigiani che ne faranno richiesta e che abbiano i requisiti che saranno specificati nell'apposito bando che verrà quanto prima pubblicato. Questo contributo, che

speriamo di poter incrementare in futuro, tende ad impedire la desertificazione della città che si sta evidenziando in modo preoccupante a causa delle tante chiusure di esercizi, sia commerciali che artigianali, come conseguenza della persistente crisi economica e della conseguenza dell'e-commerce e della grande distribuzione.

Nel 2020 saranno portati poi in approvazione da parte di questo Consiglio Comunale il regolamento per il commercio su suolo pubblico e quello sulla regolamentazione delle fiere delle sagre dopo che gli stessi avranno seguito il consueto iter di discussione nelle apposite commissioni; quindi anche per quel che riguarda il commercio di vicinato è stata posta da questa Amministrazione, ripeto, un'attenzione particolare. Grazie.

VICEPRESIDENTE CONSIGLIO GIACPINO

Grazie assessore Salis, invito a parlare a esporre l'assessore Francu. Grazie.

ASSESSORE FRANCU

Grazie Presidente buonasera a tutti. Illustrerò in maniera molto sintetica per le stesse motivazioni esposte dall'assessore Salis per lasciare poi spazio al dibattito. Il bilancio di previsione per l'anno 2020-22 per il Settore Ecologia ambiente e decoro e arredo urbano e parchi cittadini.

Per quanto riguarda la Missione 9: Sviluppo sostenibile a tutela del territorio e dell'ambiente sono previsti i seguenti interventi: al Programma 2: Tutela valorizzazione e recupero ambientale, titolo 1, per quanto riguarda la manutenzione ordinaria del verde pubblico si punta sul potenziamento del servizio che in precedenza veniva gestito in maniera molto frazionata con affidamenti per ogni stagione per ogni quartiere; poi negli ultimi due anni sia riuscito da portare il servizio in un affidamento unico annuo per tutti i quartieri, però con numero disomogeneo di interventi in varie aree, quindi con le disponibilità attuali siamo in grado di affidare il servizio con gara biennale e un numero omogeneo di interventi per tutte le aree con testuale incremento degli interventi e per quanto riguarda le banchine stradali addirittura un raddoppio del numero degli interventi. Inoltre sarà possibile implementare anche il numero di interventi di potatura delle piante in quanto l'importo è stato aumentato rispetto alle annualità precedenti.

Per quanto riguarda il servizio di disinfestazione la cui scadenza è in avvicinamento si ipotizza un affidamento biennale come quello in scadenza con un incremento del numero annuo di interventi di dezanzarizzazione larvicida e soprattutto di quella adulticida. L'importo è in aumento rispetto alle annualità precedenti ed ammonta a € 150.000 nel triennio.

Per quanto riguarda la manutenzione e la sistemazione dell'arredo urbano esistente: si intende proseguire anche per il triennio 2020 2022 con il monitoraggio semestrale dell'area giochi e la sistemazione o la sostituzione delle componenti danneggiate. Anche qui l'importo per il triennio è di € 150.000 ed è in aumento rispetto alle annualità precedenti.

Nell'ambito del Programma 2 della Missione 9 rientra anche la convenzione sottoscritta dal comune con associazione WWF Martesana Sud Milano Onlus nel 2019 che ha la scadenza

nel 2021. Come si evince dal titolo 2 del Programma che riporta le spese in conto capitale per un totale di € 800.000 su base triennale l'Amministrazione intende investire nella riqualificazione dell'arredo urbano ma soprattutto nella riqualificazione dei parchi cittadini al fine di renderli più fruibili per favorirne l'utilizzo da parte dei Sangiulianesi sia come punti di aggregazione, sia come ambienti per praticare dell'attività motorie all'aperto.

A titolo informativo e non esaustivo, si riportano alcuni degli interventi che ci proponiamo di realizzare nel triennio.

Per quanto riguarda l'attività motoria ci proponiamo di dotare il quartiere di Sesto Ulteriano, Civesio e Zivido di un'area fitness all'aperto, oppure percorso vita. Si punta sulla riqualificazione del Parco dei Giganti che, secondo noi, ha tutte le potenzialità per diventare fruibile come il Parco Nord, e a tale proposito ci proponiamo, nell'area dove sono stati sgomberati gli orti abusivi, di realizzare una pista da pump track illuminata e polifunzionale, ossia adatta per l'utilizzo sia con la bicicletta che con il monopattino, oppure lo skateboard, considerando eventualmente di inserire un percorso per principianti nella zona pianeggiante dell'area.

Poi come dicevo prima si punta per la creazione di un percorso vita, oppure un'area fitness all'aperto ipoteticamente nella zona della piana con il ripristino della seduta a circolare in legno e se possibile il ripristino anche delle alberature attorno.

Creazione di un collegamento tra l'area sita in via Bambini di Beslan dove sorgerà la zona umida con una fascia boschiva a macchia radura ed il Parco dei Giganti con un passaggio all'altezza della piana rendendolo eventualmente accessibile anche alle persone in carrozzina.

Creazione di un vialetto illuminato, probabilmente sterrato perché ci troviamo nel Parco Agricolo Sud Milano e ci sono dei vincoli, in prolungamento alla via Corridoni il tratto sterrato all'incrocio con via Inganni (?) lungo il percorso in disuso sito a sud ovest rispetto all'area cani, fino al collegamento con l'area di via Bambini di Beslan. Ulteriori interventi di riqualificazione dell'area giochi, avviamento area giochi e ripristino della vegetazione.

Per quanto riguarda l'attività motoria dei cani: ci proponiamo di realizzare due nuove aree cani una presso l'oasi di via De Nicola ha un'altra presso il parco di via Quasimodo nella zona retro delle Case rosse. Se possibile illuminate e con ingressi separati per cani di piccola e grossa taglia, eventualmente dotati anche di agility dog, fontanella, cestini per le deiezioni e panchina. Sempre in merito alle aree cani ci proponiamo di allargare di ampliare quella al Parco nord creando un comparto separato con ingresso separato per i cani di piccola taglia e la divisione dell'area cani presso il bosco di Zivido sempre per le stesse considerazioni dato che li esistono già due ingressi.

Poi si conta di creare un'area giochi dotata di antitrauma in colata di gomma presso il parco di Pedriano e di Carpianello in quanto sono sprovvisti e ulteriori interventi in diversi parchi della città.

Al Programma 3 della Missione 9: Rifiuti: per quanto riguarda Servizio integrato di igiene urbana si confermano gli obiettivi proposti per il 2020 nel piano economico finanziario recentemente approvato in Consiglio Comunale e in merito al servizio ritengo opportuno fare alcune considerazioni.

In vista della prossima scadenza dell'attuale appalto per il Servizio di igiene urbana nel mese di luglio l'Amministrazione Comunale ha inviato all'Anac una richiesta di vigilanza collaborativa della procedura di gara per l'affidamento del servizio, richiesta che è stata accolta da parte dell'autorità verso la fine del mese di ottobre e di recente si è conclusa la fase preliminare di supervisione degli atti di gara, quindi dopo l'approvazione del bilancio di previsione sarà possibile procedere con la pubblicazione dei documenti entro la fine dell'anno. Dato che non è possibile stimare la durata per l'aggiudicazione definitiva della gara, confidando comunque in un termine ragionevole vista la celere risposta della Anac in merito alle analisi dei documenti e salvo eventuali ricorsi, non è una novità il fatto che sarà inevitabile ricorrere ad una proroga tecnica. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GRECO

Prego l'assessore Castelgrande per l'illustrazione.

ASSESSORE CASTELGRANDE

Buonasera a tutti, inizio il mio discorso facendo un ringraziamento al comandante Dongiovanni della polizia locale e tutti gli agenti della PL compreso gli amministrativi.

Le entrate del settore polizia locale sono previste stabili, ovvero 1,5 milioni per sanzione del codice della strada e per violazioni amministrative.

Sul versante delle Spese: i costi relativi al personale è fortemente rimpinguato dalla nostra Amministrazione e questo rappresenta la voce di costo maggiore, infatti oggi l'organo effettivo consta di 28 operatori. Questo insieme ad un cambio di orario del lavoro passato dal 6x6 al 7x5 ci ha consentito di estendere l'orario di servizio fino alle 24.00. Tuttavia non è ancora possibile garantire i tre turni per sette giorni, allo stato attuale quattro sere su sette sono articolate sui tre turni.

Tale voce di costo include anche la scelta effettuata da questa Amministrazione di incrementare le provviste economiche a favore della previdenza integrativa e assistenziale con riferimento agli articoli di legge. Per il 2020 si evidenzia che è prevista una riduzione dei costi di manutenzione di sistemi in uso al comando; lo stanziamento di previsione dell'anno 2019 era pari a € 120.000, mentre nel 2020 c'è stata una forte compressione e i costi sono di 90.000. Questo è stato reso possibile grazie alla riduzione del costo del servizio di manutenzione del sistema di video sorveglianza recentemente affidato, al completamento e al rinnovamento del centralino del corpo e del sistema radio.

Rimangono invariati gli stanziamenti per le attività di educazione stradale, per il Servizio volontario di vigilanza ecologica, per la manutenzione degli automezzi, per le dotazioni e per il servizio volontariato di viabilità scolastica.

Si registra una lieve crescita 1.000 euro per le attività di formazione e il dato è da ricondursi ai percorsi obbligatori di qualificazione nei nuovi agenti.

Le spese per il vestiario comprensive delle dotazioni per i nuovi assunti vengono stabilite in € 20.000. Si segnala che nel corso del 2019 la Regione ha approvato un nuovo regolamento che impone l'adeguamento di alcuni capi di abbigliamento.

Per il 2019 sono previsti investimenti, scusa Marco scusate, per il 2020 sono previsti investimenti per € 100.000 per ulteriore ampliamento e rinnovamento del sistema di video sorveglianza, l'ipotesi programmatica prevede il potenziamento dei varchi lettura targhe e in particolare l'interesse delle attività investigative. Si tratta del dato maggiormente richiesto da parte degli organi di Polizia di Stato.

€ 40.000 saranno gli investimenti in strumenti tecnologici per attività operative del corpo, verranno incrementati gli hardware per la verifica in tempo reale della copertura assicurativa e della revisione per la responsabilità civile. Installati direttamente sulle autovetture di servizio verranno acquistati i presidi di sicurezza per i nuovi assenti, che sarebbero lo spray, l'oc e il distanziatore.

Il completamento del rinnovamento del parco auto e moto del comando consentirà di non avere spese maggiori verso quest'anno, visto che con l'anno scorso avevamo bene o male sostituito e completato tutto l'organigramma auto.

Con riferimento alla Protezione civile invece si sottolineano i € 7.000 annui necessari per l'acquisto di nuove attrezzature da utilizzare nelle attività di prevenzione, emergenza e post emergenza e i € 10.000 annui per la quota adesione al Servizio Intercomunale della Protezione civile; grazie.

PRESIDENTE

prego il Sindaco per l'illustrazione.

SINDACO

Sì grazie molto rapidamente perché abbiamo discusso diffusamente quindi con tutti i commissari della Commissione Bilancio e Territorio gli interventi che riguardano le mie deleghe.

Per quanto riguarda le voci di entrata, non dico quanto già detto dall'assessore Grioni, rispetto all'urbanistica all'interno della Missione 8 Programma 1 troverete nel triennio 2020-2022 solo € 10.000 a fronte dei 140 dell'anno precedente perché in quest'anno abbiamo finanziato la variante generale al PGT, mentre l'anno prossimo impegno finanziario non è presente perché è totalmente finanziato nell'anno in corso e quindi manterremo solo la quota associativa per il centro studi PIM.

Per quanto riguarda la delega più corposa che è quella dei lavori pubblici all'interno della Missione 10: Trasporto e diritto alla mobilità, Programma 5: Viabilità e infrastrutture stradali si trovano allocate sempre come spesa corrente, le spese per il pagamento delle utenze di pubblica amministrazione che sono diminuiti del 30% rispetto al dato storico che era € 900.000 con la conversione a led, e che quindi si confermano i € 645.000 annui;

€ 250.000 annui per la manutenzione ordinaria delle strade

e € 100.000 annui quindi € 750.000 per le strade,

€ 300.000 per la segnaletica orizzontale e verticale nel triennio che includono la quota già impegnata con le gare pluriennali bandite nel 2019:

ma anche rispetto a questi stanziamenti per la segnaletica abbiamo un incremento di risorse

libere da impegnare sulla triennio di circa € 220.000.

Al Titolo secondo invece abbiamo in conto capitale, quindi troviamo allocati 8,205 milioni di euro. In particolare, che sono una parte dei 14.000. 630 che diceva l'assessore Grioni, in particolare:

- € 345.000 nel triennio per gli interventi extra canone che si stanno effettuando sugli impianti di illuminazione pubblica all'interno del territorio, quindi del potenziamento dell'illuminazione;
- € 2.200.000 per gli interventi di manutenzione straordinaria su strade e marciapiedi;
- € 900.000 sul 2020;
- € 700 sul 2021;
- € 600 nel 2022;
- € 790.000 euro li troviamo allocati per la progettazione e realizzazione delle piste ciclabili di collegamento, Sesto Ulteriano, Civesio e Viboldone.
- € 290.000 nel 2020;
- 500 nel 2021;
- € 810.000 è la quota di piazza della Vittoria sul 2020 che vede un incremento di € 300.000, il progetto esecutivo verrà approvato giovedì e la gara verrà bandita entro venerdì;
- € 100.000 per la realizzazione del progetto in corso di gara per la riqualificazione di via Verdi e via Giovanni XXIII;
- quindi la ciclabile di collegamento Borgolombardo Viboldone che cuba 600.000;
- e i 100.000 che vedete nel piano triennale si riferiscono alla quota finanziata sul bilancio 2020.
- € 300.000 vengono invece stanziati per l'installazione del sistema di pompaggio del sottopasso di via Borsellino in fianco alla Scuola Fermi anche per risolvere l'annoso problema del ristagno di acqua. Abbiamo già affidato un incarico per capire le cause come risolverlo, a valle di queste analisi verrà fatto un progetto idraulico.
- Trova conferma la volontà già espressa in diversi contesti per la realizzazione della stazione (inc.) di Zibido, RFI ci ha appena mandato una bozza di convenzione da sottoscrivere con la Regione Lombardia e naturalmente con l'operatore privato.

Per quanto riguarda il piano triennale delle opere pubbliche bisogna andare poi al Programma 6, andiamo scusate alla manutenzione straordinaria ammontano altre 4.270.000 nel triennio e sono suddivisi tra Missione 1 e Missione 4 quindi i servizi istituzionali, soluzione e diritto allo studio e 8 assetto del territorio ed edilizia abitativa.

In particolare, andando per macro categoria, abbiamo:

- € 135.000 nel 2020, 135 nel 2021 e 235 nel 2022 per gli immobili vari dell'amministrazione pubblica, quindi in particolare le varie sedi di piazza della Vittoria, il Palazzo comunale, il Comando, Spazio cultura;
- poi abbiamo invece 900.000, 1.200.000 e 900.000 nel triennio sulla manutenzione

delle scuole, quindi dalla scuola dell'infanzia alle scuole di primo grado;

- e poi abbiamo 1.750.000 sugli immobili di edilizia residenziale pubblica, quindi le case comunali.
- 1 milione quello del 21 e 22 verrà attivato e impegnato solo fronte del riacquisto dei beni immobili di Genia;
- viceversa di € 750.000 del 2020 saranno impiegati nel primo quadrimestre del 2020 per la sistemazione degli alloggi della ex caserma.

Gli interventi previsti quindi sono quelli allegati nella sezione del D.U.P. 2020-2022 e quelli superiori ai:

- € 100.000 sono gli interventi strutturali finanziati all'ottenimento del C.P per il plesso scolastico Deledda € 100.000;
- e il C.P per il plesso scolastico Nido Piccolo Principe, ulteriori 130.000.
- Il rifacimento della guaina e copertura di sala Previato di ulteriori 110.000;
- C.P. per la scuola Tobagi di proprietà Genia € 150.000 ma riteniamo che per la messa a norma degli immobili sia uno scoglio da superare;
- la ristrutturazione della pavimentazione della palestra della scuola primaria Giovanni XXIII € 100.000 nel 2020;
- i lavori per l'ottenimento del C.P. per il plesso scolastico nido di Sesto Ulteriano € 100.000;
- nel 2021 il C.P del plesso scolastico Marcolini di Cavalcanti ulteriori € 100.000;
- e la palestra della scuola primaria Cavalcanti € 100.000 nel 2022.

Per quanto riguarda invece gli interventi di manutenzione ordinaria nel triennio sugli immobili ammontano a € 1.200.000, con un incremento del dato storico della città di San Giuliano Milanese di circa il 40%.

Anche qui dovete recuperare il dato tra diverse missioni che sono la Missione 1,3,4 e 5 e i Programmi 5, 1 e 2.

Per quanto riguarda il piano triennale delle opere pubbliche risulta quindi ancora influenzato dalla vicenda Genia che nonostante gli sforzi profusi da tutti gruppi consiliari e dell'Amministrazione Comunale non è ancora giunto ad una sua positiva conclusione. Ad ogni modo il piano triennale delle opere pubbliche contempla sia le opere come detto da realizzare sul patrimonio pubblico, sia quelle di proprietà dell'Amministrazione, sia gli interventi da effettuare sul patrimonio di proprietà Genia. Come detto prima nell'illustrazione quelli che si realizzava hanno sicuramente sono quelli relativi alle scuole, in particolare per l'ottenimento dei certificati. In sede di dibattito illustrerò e rimarcherò alcuni interventi.

Per quanto riguarda invece un aggiornamento sulle cause legali abbiamo sentito prima il Presidente dell'organo di revisione dire che abbiamo accantonato le cifre sufficienti per far fronte ai rischi derivanti da cause. Di queste 42 cause pendenti in realtà 17 non hanno alcuna ricaduta economica per l'ente. Ci sono delle cause con possibile o probabile esborso economico per le quali è stato allocato un fondo rischi, in particolare Alfa Auto del 2019 per crediti che Alfa Auto ritiene di vantare per prestazioni contrattuali inerenti il recupero,

l'affidamento in custodia, la demolizione di autoveicoli per gli anni precedenti al 2017; una causa con il Comune di San Donato milanese è stata appellata e in primo grado ha vinto il Comune di San Giuliano Milanese per il riconoscimento del Comune di San Giuliano Milanese quale soggetto obbligato a corrispondere gli oneri economici relativi alla collocazione del minore presso una famiglia dell'Associazione Fraternità ente morale Onlus. Il Tribunale di Cremona come avevo come ho detto aveva chiesto al giudice di accertare il debito del Comune di San Donato milanese.

Abbiamo poi una causa che pende in Consiglio di Stato per il quale questo Consiglio Comunale nel luglio del 2016 ha già riconosciuto il debito fuori bilancio perché l'ente ha perso la causa in primo grado, la cosiddetta Master 2, cioè suo degli oneri di urbanizzazione, anche qui siamo in attesa della sentenza del Consiglio di Stato. Abbiamo una causa con la società Milpar relativa (qui sono tutti provvedimenti molto vecchi), relativa a un provvedimento di sospensione del 2014 dell'istanza per il rilascio del certificato di agibilità dell'unità immobiliare di via Tolstoj per l'apertura del Multisala nel Centro commerciale di Esselunga. La società ha richiesto, proprio nei giorni scorsi, la fissazione dell'udienza al Tar perché questa era una di quelle a rischio perenzione, in realtà la parte ha riattivato la procedura ma anche per questo abbiamo dovuto accantonare ben 288mila euro nel fondo rischi che prima non c'erano, prima del 2018.

Per quanto riguarda la causa Eni abbiamo oggi, ci siamo costituiti nuovamente contro Eni in quanto partirà nel marzo del 2020 un nuovo procedimento nei confronti dell'ente, tra Eni e l'Ente presso il Tribunale per le imprese, quindi è un nuovo procedimento.

Abbiamo poi la causa della chiamata in terzo del Comune di San Giuliano per il pagamento di Genia Energia da parte di alcuni di un esponente del Consiglio di Amministrazione, anche qui c'è stato chiesto nell'udienza del 26 novembre c'è stato comunicato un differimento in quanto sono in corso delle trattative per la definizione stragiudiziale di questo procedimento. Qualora nel marzo 2020 questa ipotesi dovesse trovare una propria concretezza, questa causa sarebbe estinta anche per l'ente.

Poi abbiamo una causa che è una riassunzione in Corte di Appello per il versamento di indennità dovuta per la Costituzione di servitù di elettrodotto su terreni già di proprietà della famiglia Rota in Comune di San Giuliano Milanese, è stato riconosciuto nel 2015 un debito fuori bilancio per questa sentenza che è stata persa dall'Amministrazione Comunale e quindi come vedete quelle che hanno un esborso economico riguardano tutte vicende legate al passato e addirittura alcune al passato remoto dell'ente.

Per quanto riguarda cause con possibile invece o probabile entrata economica sono diverse, queste iscrizioni non sono all'interno del bilancio, abbiamo: il conguaglio delle aree Rota quindi ancora la vicenda di Sesto Ulteriano con alcune famiglie che hanno promosso dei ricorsi, 17 ricorsi davanti al Tribunale di Lodi, anche qui dovremmo andare a una definizione stragiudiziale con ricadute positive per il bilancio dell'ente;

abbiamo poi due cause per l'annullamento del canone non ricognitorio del 2013 da parte di Enel Sole e Genia distribuzione case S.r.l.; anche questi qualora dovessero dare ragione all'ente avremo un'entrata, se dovessero dar torto non avremo nessun esborso.

Poi abbiamo (inc.) per un ricorso anche qui con un'imposta di pubblicità; abbiamo dei ricorsi pendenti in Cassazione per Ici e Imu di anni su terreni edificabili per gli anni 2011-2016, anche queste sono tutte entrate che l'Amministrazione non ha nei propri bilanci in quanto il titolo non è esecutivo e quindi non è definitivamente accertato perché pende un ricorso; idem per la società Sinergy One, anche questo non ci sono cause in corso ma proseguirà con Fraternità e Sistemi avendo la società impugnato atti emessi da Fraternità e Sistemi.

Poi abbiamo le due cause che ho detto poco fa in sede di comunicazione contro Vittoria Assicurazioni relative all'escussione delle due polizze fideiussorie, € 2.400.000, e una causa invece per la quale la stessa parte attrice Fintel chiede al Tar di dichiarare l'improcedibilità del ricorso per la sua sopravvenuta carenza di interesse alla decisione.

Non ho citato poi quelle dove ci siamo costituiti parte civile e sono 3: Genia energia, Genia S.p.A. e il procedimento penale nei confronti dove la parte lesa sono due agenti della nostra Polizia locale per la quale l'Amministrazione ha ritenuto di costituirsi parte civile.

L'ultimo allegato del D.U.P. invece è un aggiornamento che è solamente formale solo su alcune procedure di gara per qualche decina di migliaia di euro dell'allegato forniture e servizi 2020-2021 che avevamo già ampiamente illustrato in sede di redazione del D.U.P. e di discussione del D.U.P. nel luglio di quest'anno. Grazie.

PRESIDENTE

Ok grazie a tutti gli Assessori e al Sindaco per l'illustrazione. Allora per quanto riguarda le norme di discussione generale allora come si è detto che la discussione sarebbe stata di tutti e due i punti allora per quello che riguardano gli interventi dei Consiglieri Comunali per quello che è il D.U.P. sono 10 minuti, mentre per quanto riguarda il bilancio sono 20 minuti, quindi il Consigliere Comunale ha un totale di 30 minuti.

Per quanto riguarda invece i Capigruppo hanno come primo intervento 15 minuti, per il secondo 30 minuti, quindi parliamo di 45 minuti per il primo intervento, mentre per il secondo intervento sono 5 minuti più 10, quindi 15 minuti.

Mentre l'intervento per quanto riguarda Assessori e Sindaco sono in totale di 45 minuti. Quindi se c'è qualcuno che si vuole iscrivere per intervenire, sì, ci sono domande per i responsabili di servizio? in modo che così o li faccio accomodare, oppure li libero e possono lasciare l'aula. Ci sono domande per i responsabili di servizio? consigliere Aversa se ci dice per chi, in modo che faccio accomodare.

CONSIGLIERE AVERSA

La dottoressa Curti.

PRESIDENTE

Per gli altri due responsabili non ha nessuna domanda? nessun'altra domanda e quindi, quindi ringrazio il comandante Dongiovanni, ringrazio la dottoressa Massazza per essere stati gentilmente presente fino a questo momento.

Prego consigliere Aversa, io segno naturalmente anche il tempo di domande.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente non penso di utilizzare tutti i 45 minuti. Allora la prima domanda è questa, che probabilmente poteva rispondere anche l'assessore Grioni, però visto che c'è la dottoressa Curti volevo sapere quali sono i vantaggi nell'approvare il bilancio entro il 31 dicembre perché prima l'assessore Grioni ha parlato di vantaggi relativamente al fatto di approvare il bilancio e gradirei sapere quali sono questi vantaggi. Grazie.

-

PRESIDENTE

Prego dottoressa Curti.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

I vantaggi derivano da due articoli di legge che sono esattamente: la legge 145/2018 e il DL 50/2017 rispettivamente prevedono l'esenzione da limiti sulle spese, alcune tipologie di spese, più in particolare allora non si applica l'esenzione, c'è l'esenzione sui limiti di spesa per le allocazioni passive; non si applicano i limiti di spesa per missioni, non ci sono nemmeno sulle autovetture, gestione autovetture, e ci sono semplificazione alla procedura di acquisto degli immobili. C'è l'esenzione dagli adempimenti comunicativi al garante per le spese pubblicitarie; c'è l'esenzione anche per i piani di razionalizzazione delle dotazioni strumentali anche se il piano è stato fatto perché allegato al DUP.

Poi il D.L 50/201 prevede inoltre l'esenzione da limiti di spesa per incarichi di studi, consulenza, relazioni pubbliche, convegni, pubblicità, formazione del personale, spese di rappresentanza e infine sponsorizzazioni. Queste sono le agevolazioni per gli enti che approvano il bilancio di previsione entro la scadenza del 31 dicembre e devono anche approvare il rendiconto entro il 30 aprile, l'altra condizione è questa.

PRESIDENTE

Grazie dottoressa Curti, ci sono altre domande? Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Quindi se ho ben capito questi vantaggi, però valgono solo se viene approvato il rendiconto entro il 30 aprile, altrimenti manca una delle due condizioni? Volevo una conferma su questo.

PRESIDENTE

Dottoressa Curti.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

Sì, il rendiconto però si riferisce a quello dell'anno precedente non è la promessa di approvare il rendiconto per l'anno in corso è il rendiconto del 2018 che è stato approvato entro i termini, cioè l'ultimo rendiconto deve essere approvato entro i termini e il bilancio di previsione anche lui

entro i termini è questa la condizione e per il Comune di San Giuliano sono soddisfatte entrambe perché il rendiconto è stato approvato il 15 aprile, sbaglio?

PRESIDENTE

Ok ci sono, consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Un'altra domanda è relativa a questo: prima l'Assessore Grioni ha parlato di un recupero di evasione previsto in un milione di euro, in realtà poi parlava di un incassato di 1.680.000 e poi di una previsione di incassato a fine anno di addirittura di 1.882.000. Questa è una cosa che non riesco a capire, cioè tecnicamente come viene appostato in bilancio la previsione e come è possibile che sull'evasione, che penso che ci sia una stima quindi, prendiamo per esempio la Tari, se la tariffa massima applicabile è il costo del servizio ed è stata stabilita su 16.000 famiglie, non riesco a capire come si possa incassare di più recuperando l'evasione; si può incassare fino a concorrenza di quello che era stato previsto nel piano tariffario. Quindi questo ragionamento probabilmente è più complesso per le altre imposte ma mi risulta strano, e non riesco a comprendere come da un milione di previsione di recupero di evasione poi si arriva ad incassare 1.882.000. Volevo un chiarimento su questa procedura come sono costruiti questi dati. Grazie.

PRESIDENTE

Dottoressa Curti.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

Intanto sull'incassato si riferisce all'anno 2019 adesso stiamo parlando dell'anno 2019 allora nell'anno 2019 la previsione iniziale di bilancio prevedeva un recupero evasione di un milione e mezzo. Con la variazione di novembre è stato incrementato ad 1.680.000 e l'incassato ad oggi è di € 1.880.000. Questa progressione è dovuta al fatto che nel frattempo Fraternità sta emettendo nuovi accertamenti, quindi la previsione iniziale del bilancio è stata fatta sulla base delle rateizzazioni, degli accertamenti presenti al momento in cui è stato redatto il bilancio, poi nel corso dell'anno sono stati effettuati nuovi accertamenti e si riferiscono all'Imu e all'Imposta di pubblicità e anche alla Tari per la parte eccedente il ruolo emesso, cioè il ruolo viene emesso sulla base delle posizioni che sono identificate, però se nel corso della verifica delle posizioni emergono nuovi contribuenti, questi fanno parte del recupero evasione e vengono introitati sul capitolo apposito.

E la previsione invece per il 2020 è di un milione anche qui è una previsione potenziale perché si basa sulle posizioni già lavorate e note oggi; quindi diciamo che ci si può anche aspettare un incremento di questo importo, dipenderà appunto da come verrà svolto il lavoro e dall'evasione che emergerà insomma.

Quindi questo principio prudenziale è sempre stato utilizzato negli anni precedenti e viene utilizzato anche nel 2020 e così anche nel 2021 e 22 anche in questi anni la previsione tiene conto effettivamente del lavoro già svolto e degli accertamenti già in lavorazione.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Probabilmente o avevo scritto male io o si era espresso male l'assessore Grioni adesso lei mi ha dato delle cifre diverse, io mi ero appuntato un milione, 1.680.000, 1.880.000, adesso lei mi ha detto un milione e mezzo, quindi adesso le cifre tornano di più.

Ho un'altra, qui ho chiarito, ho un'altra domanda relativamente invece al recupero dell'evasione sulla Tari. Noi sappiamo che l'introito non può superare il costo del servizio, quindi se sulla Tari verranno recuperati mettiamo ipotesi € 300.000 questi dovranno essere poi restituiti sugli anni su cui ci sono stati gli accertamenti? Cioè se noi accertiamo evasori totali nel 2017 per € 300.000, questi vanno restituiti poi pro-quota a quelli che nel 2017 o 18 negli anni a venire in cui si verifica questo recupero dell'evasione, vanno ad aumentare la cifra totale della Tari incassata oltre il piano finanziario o no? Grazie.

PRESIDENTE

Prego dottoressa Curti.

FUNZIONARIO DOTT.SSA CURTI

Allora in linea teorica sì, se l'incasso è superiore rispetto alle spese si restituisce, la restituzione è stata fatta anche negli anni precedenti perché è stato verificato che nel 2015 c'era un incasso superiore rispetto alle spese sostenute, però bisogna anche considerare che negli anni successivi, quindi il 2016-17 non si è verificata questa condizione, cioè l'ente non è riuscito a riscuotere il 100% del ruolo emerso e l'Ufficio Tributi sta facendo il recupero dell'insoluto e abbiamo ancora in lavorazione l'insoluto del 2016. Quindi di fatto, verificando le entrate effettive e le spese sostenute non siamo nella condizione di dire che gli incassi sono superiori alle spese, anche tenendo conto del recupero perché pur tenendo conto del recupero che è un extra gettito, non siamo ancora arrivati al 100% della copertura.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande? Passiamo quindi alla, si non ci sono più altre domande per lei, grazie per essere stata qui a rispondere. Passiamo ora alla discussione generale, ci sono iscritti ad intervenire? Altri iscritti ad intervenire? Quindi qualcun altro si iscrive per intervenire? Allora abbiamo solo due interventi, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Si in realtà io avrei una domanda anche per il sindaco e per l'assessore sempre computato nel tempo enorme che mi resta, ed era relativamente al problema dell'ex Caserma dai carabinieri di cui aveva parlato probabilmente l'assessore Grioni. Mi sembra che sia stato detto che è stato perfezionato o sta per essere perfezionato l'esproprio mentre quando in Consiglio Comunale è

stata approvata la procedura per l'esproprio si era parlato ed eventualmente prima di procedere di tentare un accordo bonario con il curatore, perlomeno questo era stato, avevo capito che l'esproprio era l'ultima ratio nel caso in cui non si fosse trovato un accordo bonario. Volevo appunto sapere se l'accordo bonario è stato tentato e non è andato a buon fine, oppure non è stato tentato insomma che risposte abbiamo avuto dal curatore anche perché nel momento in cui l'accordo bonario non dovesse andare in porto mi sembra che noi adesso abbiamo stanziato una cifra di € 10.000 ma, anche per valutazioni espresse dall'ente, la cifra che potremmo dover sborsare è molto più alta quindi in una fase di contenzioso. Grazie.

PRESIDENTE

Prego il Sindaco per la risposta.

SINDACO

Si grazie Presidente, in realtà noi abbiamo tentato, abbiamo avviato con il dottor Vergallo un'interlocuzione, un avvio del procedimento ex art. 7 della legge 241 del 90 e il 14 novembre 2019 si è tenuto un incontro presso il mio ufficio tra curatore fallimentare e il dirigente dell'ufficio tecnico. Il curatore ha ascoltato quelle che erano un po' le nostre posizioni e si è riservato di consultarsi con il giudice delegato.

Con la lettera poi del 2 dicembre scorso che avrà sicuramente visto al protocollo, la 47478, l'avvocato Pizza informava l'Amministrazione procedente, cioè noi, dell'esito delle consultazioni tenute dal curatore, con gli altri organi della procedura, nel senso dell'insussistenza degli estremi per concludere un accordo bonario per il trasferimento dell'immobile per via consensuale. Quindi è agli atti questa lettera e quindi procediamo così come da mandato con l'esproprio e abbiamo appunto allocato questi € 10.000.

PRESIDENTE

Adesso ci sono altre domande perché io ho già aperto la discussione generale, quindi direi che passiamo alla discussione generale e le persone ad intervenire sono il consigliere Aversa e il consigliere Molteni. Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Si, avrei anche altre domande anche per gli altri Assessori, no nel senso che avevamo detto che si potevano fare domande e lei me le computa nel tempo, cioè quindi non vedo il problema, se non vogliono rispondere ma penso che.

PRESIDENTE

Si, prego con le domande a questo punto, visto che non riusciamo.

CONSIGLIERE AVERSA

Una prima domanda era per l'assessore Marnini che vedo, che non c'è no va beh, la faccio al Sindaco tanto l'ha sostituita per un periodo abbastanza lungo, nell'illustrazione dell'assessore

Marnini non si è parlato eccola, del famoso sarcofago; quindi adesso stiamo approvando il bilancio 20-21-22 e non mi sembra di aver visto né nel bilancio né sentito nulla relativamente alla collocazione del sarcofago recuperato in campagna ormai 3-4 anni fa, quindi volevo sapere a che punto è la vicenda se è possibile (*voce fuori microfono, ndt.*) si poi una domanda per l'assessore Francu relativamente alla raccolta rifiuti, cioè noi abbiamo i rifiuti non sono solo quelli solidi, anche se la vecchia Tarsu parlava di rifiuti solidi urbani, però i rifiuti sono anche i liquidi, quindi per esempio in molti comuni viene incentivata o viene fatta la raccolta di oli vegetali di cucina; mediamente per un nucleo familiare di tre, quattro persone consuma circa 100,150 litri di olio comunque oli vegetali in genere questi oli normalmente oli di cottura vengono buttati nel lavandino creando un grosso inquinamento dell'acqua. Quindi chiedevo se era previsto di iniziare o di mettere anche nel bando della nuova gara della raccolta rifiuti l'obbligo, per chi vincerà la gara, di attuare anche la raccolta degli oli vegetali o, nel caso in cui questo non fosse possibile, (*voce fuori microfono, ndt.*) pensavo ce l'avesse con me perché senza occhiali non vedo bene.

Niente la domanda era solo questa cioè ritengo importante la raccolta degli oli vegetali che in molti comuni è già stata iniziata con esiti abbastanza interessanti, quindi mi sembrava corretto proporla anche da noi. Basta, per adesso mi fermerei qui perché non trovo gli altri fogli.

PRESIDENTE

Prego consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Si, io invece volevo fare una domanda all'assessore Salis.... stiamo parlando e poi se è prevista un'implementazione dei servizi di trasporto pubblico con riferimento alle fasce orarie. Grazie.

PRESIDENTE

Linea A e B? Altre domande così raccogliamo tutto e poi facciamo rispondere agli Assessori, quindi ritengo che le domande sono concluse qui, ok, prego il Sindaco per il sarcofago.

SINDACO

Si grazie Presidente, anche perché la vicenda è seguita dall'ufficio tecnico nel senso che abbiamo fatto due sopralluoghi con soprintendente, con un collaboratore del soprintendente. Abbiamo finalmente individuato l'area che è il cortile della Biblioteca perché bisogna averlo in un posto all'aperto ma che sia al tempo stesso vigilato e chiuso e quindi l'ufficio tecnico nella persona dell'architetto Busnelli dovrà redigere questo mini progetto della base su cui poggerà il sarcofago, Italia Nostra ha presentato la collaborazione per la pulizia e una piccola restaurazione del manufatto, del reperto, e io spero che nel prossimo, entro il 2020 questo possa trovare una sua allocazione.

Le risorse sono praticamente ridicole rispetto all'importo del bilancio, dei Lavori pubblici che è 14 milioni siamo nell'ordine di qualche migliaia di euro e quindi è chiaro che nel grande numero non ci stanno gli interventi sotto i € 100.000 come dicevo prima, e quindi sta nelle manutenzioni

straordinarie delle strade ed immobili pubblici.

PRESIDENTE

Prego assessore Francu.

ASSESSORE FRANCU

Vorrei ricordare al consigliere Aversa e a tutti i cittadini di San Giuliano che possono tranquillamente conferire gli oli esausti alimentari presso i centri di raccolta; è ovvio che è scomodo perché si dovrebbero raccogliere nei contenitori e poi portarli in questi centri di raccolta. Purtroppo sul nuovo progetto non posso ancora, del nuovo progetto non posso ancora parlare finché non usciranno gli atti di gara, sinceramente non ricordo se è stato previsto la raccolta a domicilio degli oli esausti nel piano industriale, sinceramente questo non me lo ricordo è passato un po' di tempo da quando l'abbiamo approvato in Giunta quindi ...

PRESIDENTE

Prego Sindaco.

SINDACO

Si nel piano industriale che abbiamo illustrato in Commissione Territorio credo a maggio, abbiamo previsto per tutti i condomini il contenitore per conferire gli oli esausti da frittura che spero sia solo il consigliere Aversa che utilizza a 150 l all'anno per friggere perché a me piace molto il fritto, ma insomma non ce la si fa; ecco però diciamo è previsto per i condomini, per i condomini è previsto il contenitore.

PRESIDENTE

Prego l'assessore Salis per la risposta alla consigliera Magri.

ASSESSORE SALIS

Si grazie Presidente, allora il servizio di car sharing parte inizialmente con due auto elettriche, completamente elettriche che sono a disposizione dai dipendenti comunali negli orari d'ufficio. Fuori dagli orari d'ufficio e durante il fine settimana e invece le auto sono a disposizione dei cittadini che possono usarla ovviamente aderendo alla piattaforma del gestore. In corso d'opera da discutersi, si sta discutendo e dovrebbe essere prevista anche una terza macchina, sempre elettrica, però ad uso libero solo dei cittadini, ma questo è ancora da definire che possono lasciarli in tutti i punti gestiti dal gestore che sono principalmente a Milano piazzale Cadorna, aeroporti e i punti più strategici della Città di Milano per cui gli utenti di San Giuliano potrebbe prendere l'auto nello stallo qui di San Giuliano e lasciarlo interamente a Malpensa o Linate, mentre invece per i veicoli oggetto dell'appalto, devono essere presi e riportati negli stalli di San Giuliano che saranno qui davanti al comune.

Per quel che concerne invece le Linee A) e B) mi pareva fosse alla domanda attualmente siamo in proroga fino a che non verranno, come dicevo nella mia esposizione sulle previsioni di

bilancio, attuate le gare da parte dell'Agenzia del Trasporto pubblico locale di città metropolitana che è l'unica competente per gestire tutte le tratte anche quelle interne dei comuni. Poi dopo una volta a regime si vedrà se la situazione è completamente servita secondo quelle che sono le esigenze del nostro comune, oppure se bisognerà eventualmente intervenire successivamente in aggiunta. Grazie.

PRESIDENTE

Ok, passiamo quindi alla discussione generale, sono finite le domande, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, sarò abbastanza breve nel senso che quanti me ne restano? No, penso una quarantina no. Allora io partirei da un dato che noi stiamo approvando il bilancio preventivo 20-21-22 ma in realtà a me sembra più un momento di consuntivi anche perché siamo ormai per questa Amministrazione quasi alla fine del quarto anno di mandato e quindi più che discutere del bilancio di previsione 20-21-22 che per metà non sarà più di competenza di questa amministrazione perché arriviamo a primavera 2021, quindi direi che questa è un'ottima occasione per fare invece un consuntivo anche se stiamo discutendo del Bilancio di previsione chiamiamolo 20, primo semestre del 21, e quindi ho ritenuto abbastanza utile dal mio punto di vista spero anche per gli altri Consiglieri, per i cittadini che non ci seguono, prendermi i programmi delle forze politiche di maggioranza a quasi quattro anni dalla loro vittoria alle elezioni e quindi di amministrazione e vado a leggere e poi verificheremo un attimo se e quante di queste cose siano state realizzate e se siano state realizzate bene e poi entreremo anche magari nel discorso dell'efficacia e dell'efficienza.

Quindi leggo, come viene a caso, Fratelli d'Italia: il progetto segnalatori formato dai cittadini volontari che aiuteranno le forze dell'ordine e della polizia locale con segnalazioni precise di intervento per una costante attenzione su tutto il territorio 24 h su 24, frazioni comprese, dimenticate dall'attuale Amministrazione.

Dopo di che se vado sotto leggo: sarà richiesto l'intervento dell'esercito che, in affiancamento ai carabinieri, svolgeranno un lavoro di controllo per tutta la città affinché più forze garantiscano maggior presenza sul territorio.

Entrambi questi progetti o promesse elettorali, come vogliamo chiamarle, non sono state attuate.

PRESIDENTE

Solo per chiarezza per capire un po' per tutti i Consiglieri, e in prima persona per me, cioè l'intervento che sta facendo riguarda il DUP e il bilancio o riguarda quello che non è ancora stato fatto dall'Amministrazione? E' soltanto perché il problema grosso se lei sta parlando di qualcosa che non è ancora stato fatto e manca ancora un po' di lasso di tempo, poi devo chiedere agli assessori di rispondere se; solo per capire.

CONSIGLIERE AVERSA

Non sono domande è il mio intervento anche perché adesso sto illustrando, non sono domande con le domande ho finito (*voce fuori microfono, ndt.*) ma io non ti ho chiesto niente, se vuoi rispondere ad una cosa che non ti chiedo, allora posso continuare?

Quindi ne continuiamo sulla polizia locale visto che siamo sulla polizia locale quindi il progetto segnalatore formato dai cittadini e i segnalazioni precisi per una costante attenzione su tutto il territorio 24 h su 24 frazioni comprese, dimenticate dall'attuale Amministrazione. Siamo parlando di un consuntivo ma di un bilancio di previsione 20 primi mesi del 21 dove le risorse per questa promessa elettorale non ci sono perché, torniamo al nostro bilancio di previsione e a quello che ha detto l'Assessore, sempre se lo trovo, mi sembra che abbia parlato di due turni, più o meno com'era ai tempi, più terzo turno per quattro giorni la settimana fino alle 24 e le risorse, anche per gli anni a venire, non garantiscono 24ore su 24. Quindi dopodiché per l'intervento dell'esercito non vedo risorse per l'intervento dell'esercito e non ho visto l'esercito, dal mio punto di vista fortunatamente, però queste erano le promesse elettorali.

Passiamo sempre, altre cose non mantenute e di cui non c'è traccia né nei precedenti bilanci né in questi, chiederemo di abbassare le aliquote per i commercianti, per esempio, quelle delle tasse sui rifiuti, per esempio, quella che è stata abbassata in parte solo quella a coloro che collaboreranno alle iniziative proposte dell'Amministrazione; anche di questo non c'è traccia, sono state solo abbassate come abbiamo visto sulla base di dati che non ci sono.

Disciplineremo gli orari di apertura e chiusura degli esercizi affinché non capiti più di trovarci con macellerie o parrucchieri aperti fino alle due di notte, anche questo non è stato fatto e non c'è traccia nel Bilancio di previsione 20- 21 primi mesi.

Passiamo alla forza di maggioranza più grossa Forza Italia: (*voce fuori microfono, ndt.*) va beh questi sono problemi vostri, per me più grosso perché esprime il Sindaco, vi lascio alle vostre beghe, allora Forza Italia: coordinamento tra polizia locale e forze dell'ordine per il presidio del territorio, di tutto questo non c'è traccia; rete di video sorveglianza integrato pubblico privato di tutto questo non c'è traccia; mentre ci sono anche dei punti positivi: dissuasori di velocità di nuova concezione, che sono quelli che abbiamo visto e che hanno creato abbastanza allarme ultimamente con una prova e mi dispiace che non potrò essere presente per altri impegni alla serata del 19 perché vorrei capire come questi dissuasori possono funzionare perché sicuramente non sono alloggiamenti per autovelox, e quindi anche qui non ci siamo.

Passiamo invece, qui siamo sempre Forza Italia, Segala Sindaco; recupero e valorizzazione delle aree dismesse, non è stato fatto nulla e non ci sono soldi nel bilancio per questo.

- Potenziamento dei mezzi pubblici e revisione del piano viabilistico per una mobilità sostenibile, non è stato fatto nulla e i mezzi pubblici sono esattamente, e gli stanziamenti sono esattamente quelli che c'erano.
- Monitoraggio delle attività produttive a rischio inquinamento, anche qui non è stato fatto nulla. Creazione del fascicolo sociale per offrire risposte ai bisogni reali con puntualità, uso corretto di risorse economiche, anche qua non è stato fatto nulla. Va beh, i cittadini non lo sanno, non vedono nessuna utilità.
- Comunque passiamo alla trasparenza: partecipazione dei cittadini nelle scelte strategiche

della città, qui non partecipano neanche i Consiglieri figuriamoci.

- Poi istituzione dei Comitati di zona per dare più voce alle frazioni, io i Comitati di zona non li ho visti se voi li avete visti.
- Poi il pezzo più bello: mai più casi come Genia, soluzione definitiva del più grave disastro della sinistra al Governo, siamo esattamente al punto del 20 maggio 2016 esattamente.
- Recupero del patrimonio necessario alla città: scuole, case comunali, campi sportivi, anche qua non è stato fatto nulla.
- Vendita dei beni non necessari come la mega sede di Genia, anche questo non è stato fatto nulla, va beh questo era il vostro volantino di Forza Italia.
- Ripassiamo alla polizia locale 2011-2016 strade, piazze e giardini sono diventati luoghi dove la micro criminalità si muove fuori da ogni regola, con Segala e lo slogan era prima e dopo. Presidio anche notturno di polizia locale e forze dell'ordine, si rifà a quello che abbiamo visto prima.
- Rete di video sorveglianza e lotta al vandalismo, con Segala alloggi comunali prima ad anziani e giovani coppie, disabili a partire da chi vive da più anni a San Giuliano, era legato probabilmente alla risoluzione del problema Genia, ma non è stato fatto nulla;
- più trasparenza: con Segala priorità chiare nell'uso dei soldi, appalti nel pieno rispetto delle regole non mi sembra che su questo ci siamo;
- Comitati di zona e partecipazione dei cittadini nelle scelte importanti, non ci sono;
- nuovo PGT per riqualificare il territorio, senza consumo di suolo verde, non sappiamo è stato depositato oggi alle 16.30 però senza consumo di suolo verde posso assicurare che non è vero;
- potenziamento dei mezzi pubblici in città e nelle frazioni, abbiamo visto prima non c'è nulla.
- Mai più casi come Genia questo è un altro volantino perché sono diversi, però i concetti sono gli stessi;
- fallimento di Genia prima, fallimento di Genia con 50 milioni di perdite e 11 dipendenti licenziati, grave rischio di perdere scuole, case comunali, campi sportivi e Ariston, con Segala soluzione definitiva del problema Genia, recupero della proprietà e lo so che dà fastidio però, recupero della proprietà pubblica dei beni più importanti ho capito.

Stiamo parlando del bilancio, no stiamo parlando del bilancio perché una soluzione definitiva del problema Genia avrebbe richiesto altri indirizzi di bilancio probabilmente avrebbe richiesto di spendere un po' meno soldi di quelli che si stanno spendendo in cose che probabilmente non servono, avrebbe richiesto di tirare la cinghia su molte cose che invece creano consenso facile. Per esempio prendiamo solo le determine di dicembre, lasciamo perdere la decadenza del finanziamento regionale di € 81.317,48; solo per le iniziative denominate *Natale a San Giuliano* e il Programma *iniziative natalizie* vengono spesi € 49.106 e non sono tutti; quindi un altro problema poi è l'efficienza con cui viene speso il denaro pubblico.

Abbiamo prima parlato del personale: questo è un concetto che io ho già ribadito varie volte, ci si lamenta sempre che il personale è poco ma che il personale sia poco o non poco dipende da come si fanno i conti perché se noi, per esempio, sempre in termini di dicembre, la determina va

beh il numero era nell'altra pagina non ha importanza, i contratti di servizi con Assemi anno 2019 ammontano a € 1.901.110 gran parte di queste spese sono spese di personale.

Quindi il concetto che io ho più volte ribadito non ci si può ho detto parte. ASF, noi abbiamo appaltato ad ASF alcuni servizi, personale di ASF svolge servizio per il comune, quindi il rapporto del personale va fatto in relazione ai servizi che il comune eroga direttamente e quindi se un comune eroga direttamente tutta una serie di servizi ha bisogno di una certa aliquota di personale. Se il comune si serve di società esterne o appalta, ha bisogno di meno personale. Quindi l'efficienza nella gestione del personale, su questo noi non abbiamo dati e abbiamo solo i dati del numero delle persone che lavorano, che calano e così via. Io mi fermerei qui, poi mi riservo il secondo intervento. Grazie.

PRESIDENTE

Però gli interventi sono due, ma il primo intervento no era giusto per chiarire per evitare di avere discussioni dopo. Prego consigliere Molteni.

CONSIGLIERE MOLTENI

Grazie, grazie perché penso anch'io che la discussione mah, anche un po' nelle occasioni precedenti, la discussione sul bilancio sia una discussione che riguarda un po' il fare il punto diciamo nel caso del consuntivo, e nel caso di preventivo dare uno sguardo oltre su quello che è il prossimo percorso dell'Amministrazione.

Allora all'interno della discussione del bilancio sono sempre molti i dati variamente interpretabili perché sono dati soggettivi, ognuno può interpretarli sia perché la differente interpretazione dipende da una differente valutazione della norma, ma anche perché il 99% di un bilancio nella parte diciamo così edibile nel senso che è la parte su cui può intervenire l'Amministrazione perché sui costi fissi evidentemente è complicato il ragionamento, ma diciamo su questa parte pesano di molto anche delle scelte politiche possono essere o non essere condivise e che quindi possono dar luogo a differenti valutazioni però io vorrei partire questa sera da un dato che a me sembra oggettivo e su questo penso dobbiamo riflettere un po' tutti perché mi sembra una buona notizia ed è una buona notizia per la città di San Giuliano, cioè si diceva prima non so se sia corretto o meno cioè dal 2003 sicuramente da mia memoria, da lungo tempo questa è la prima volta che viene approvato all'interno dei termini previsti per quanto riguarda il bilancio di previsione e questa mi sembra una buona notizia complessivamente per la città, nel senso che vuol dire riportare all'interno di un percorso di chiarezza, di trasparenza e di correttezza anche in termini di tempi di approvazione uno strumento che è quello più importante, più significativo per quanto riguarda o l'intervento e la gestione dell'attività amministrativa sulla città. Poi sui contenuti possiamo avere tante idee diverse, possiamo pensare che siano stati o non siano stati rispettati alcuni impegni da parte dell'Amministrazione; possiamo pensare come penso anch'io per esempio che su alcune spese probabilmente ci sarebbero stati altri ordini di priorità piuttosto che quelli che sono stati scelti e su alcuni ambiti della città probabilmente l'attenzione non riesca ad essere così attenta, così efficiente, così continuativa, però lo facciamo all'interno di uno strumento che io credo con questa sera viene riportato ad un livello di correttezza amministrativa

che permette a tutti di avere uno spazio comune di confronto e questo credo che sia un qualcosa su cui non so poi chi sarà, chi non sarà la prossima Amministrazione, visto che adesso già stiamo cominciando a parlare in prospettiva 2021 eccetera, e non so neanche chi saranno i prossimi Consiglieri. Penso però che questo va detto che stasera che questo è un valore che poi dopo dovrà essere difeso con le unghie e coi denti da parte di chiunque si trovi poi ad amministrare perché questo è un segnale importante, è un segnale importante, ripeto, anche all'interno di valutazioni che sono di carattere differente. Sono uscite molte considerazioni positive e quindi non sto a ritornare su alcune considerazioni, le spese sociali e la questione del piano di governo del territorio del quale andremo poi dopo a vedere i contenuti visto che è stato depositato proprio in questi giorni, pur avendo avuto tutte le informazioni nell'iter e nella discussione, eccetera, eccetera, e io continuo a pensare che alcune scelte sono state fatte rispetto, penso ad esempio piazza della Vittoria un investimento importante sul quale forse non solamente in termini quantitativi ma anche in termini qualitativi poteva essere svolta una riflessione un pochettino più approfondita ed appropriata perché avrebbe permesso anche di incominciare ad affrontare un tema che è quello della mobilità e della mobilità legata al tema ambientale su San Giuliano a costo quasi zero con la pedonalizzazione della piazza e non semplicemente con un suo restyling, posto che appunto un milione di euro in questo momento e nelle situazioni in cui stiamo ripartendo su San Giuliano sia quella diciamo il focus e il punto principale in cui investire credo che ci sia una scarsa attenzione su tutto un aspetto di San Giuliano che è l'aspetto territoriale al di fuori del centro abitato che rimane sempre un po' ai margini di tutte le varie discussioni e riflessioni che stiamo facendo.

Credo che ci siano delle scelte che finalmente cominciano invece a muoversi rispetto per esempio alla mobilità ciclabile su cui forse un po' di organicità, in più adesso lo vedremo sia con il PUMS sia con il PGT, ma comunque vedremo un attimo come si articolerà questo ragionamento, penso però che lì si stiano muovendo delle cose. Quindi diciamo la riflessione è un po' a tutto tondo e ovviamente ognuno ha le proprie, io rilevo un aspetto fondamentale, cioè non colgo elementi scandalosi avevo lasciato fuori forse anche il nuovo appalto per l'Igiene urbana che mi sembra un passo avanti importante anche rispetto alla situazione attuale perché quello è un altro tema su cui ne abbiamo parlato anche in Commissione, ormai questa forma di gestione dell'igiene urbana è arrivata in fondo a quello che poteva dare in termini di efficientamento della qualità della differenziazione, della qualità della raccolta eccetera, eccetera, è necessario assolutamente pensare di fare un salto oltre, cioè molto oltre rispetto a dove siamo adesso sia in termini quantitativi ma credo soprattutto, concordava anche l'Assessore, in termini qualitativi della raccolta differenziata perché altrimenti una realtà come San Giuliano Milanese non si riesce a fare neanche una parte dell'impegno che ci spetta proprio nell'affrontare questo tema che è uno tra i più importanti e tra le più grandi sfide che abbiamo di fronte. Sappiamo tutti, adesso per finire il tema mi è particolarmente caro, cioè sappiamo tutti che il problema della raccolta dei rifiuti lo si risolve più a monte, cioè non producendoli rifiuti o consumando meno prodotti che poi dopo devono essere smaltiti, ma per quello che è nelle potenzialità, nelle possibilità delle amministrazioni locali ovviamente c'è la necessità di poter affrontare con strumenti nuovi e anche risorse nuove il tema della raccolta differenziata. Quindi su questo

argomento vedremo poi con l'entrata in vigore del nuovo appalto quando sarà che cosa saranno i risultati che noi ci aspettiamo. Credo che anche qui vada fatto davvero un grande sforzo per non lasciare solo la cittadinanza cioè l'aspetto non può essere semplicemente repressivo nei confronti di chi deve produrre una raccolta, deve essere anche formativo quindi anche qua dovranno essere investiti adeguate risorse per poter accompagnare questo percorso di novità.

Però diciamo complessivamente all'interno di questo bilancio non ci sono questioni di particolare difficoltà o che fanno gridare allo scandalo. C'è un tema che è legato al grosso coinvolgimento di San Giuliano in Assemi, che è un altro tema, adesso io sto parlando ovviamente di temi che non è abbiano un nome, una voce, un capitolo e quant'altro, però stiamo facendo una riflessione un pochettino a 360° sulla questione dei conti sangiulianesi e quindi c'è una responsabilità particolare anche di San Giuliano nel dover affrontare la tenuta e la continuità di Assemi all'interno di un percorso che qualche scricchiolio l'ha avuto e forse anche più di qualche scricchiolio in questo momento e che avrà anche probabilmente nel prossimo futuro tutta una serie di avvicendamenti sui quali sarà necessario avere chiarezza e soprattutto che ha questo grosso problema della sede che credo San Giuliano possa, debba e debba cercare in tutti i modi di rivendicare come presenza importante anche per dare contenuto e qualità al nostro tessuto sociale. Cioè quando ne parliamo degli incentivi per poter impedire che chiuda il negozio di vicinato e quant'altro, sono cose molto importanti; il fatto di riuscire a riposizionare delle centrali invece di interesse pubblico e sociale sul nostro territorio ha un effetto leva che è moltiplicatore in quella direzione, quindi è importante poter svolgere anche delle politiche attive in quella direzione.

Detto questo io, come ogni anno faccio breve e annuncio anche un voto contrario rispetto al bilancio, voto contrario perché mi sembra necessario come ogni anno in una logica di chiarezza e di chiarezza anche delle differenti posizioni, e quindi su questo non ho dubbi e non ne ho mai avuti e quant'altro, credo che sia da riconoscere perché mi sembrerebbe anche in qualche modo scorretto pensare di dover appropriarsi di un risultato che è un risultato, lo riconosco, positivo che viene raggiunto con questo bilancio all'interno di una logica e di una visione che ovviamente di schieramento politico non mi appartengono.

Quindi da questo punto di vista riconfermo come ogni volta che ne ho occasione magari articolando e spiegando un pochettino anche di più, il mio voto all'interno della valutazione complessiva del bilancio che è quella...; grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Giacobino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, anch'io sarò breve. Parliamo di bilancio, parliamo di numeri, parliamo di un bilancio che, come ci è stato esposto dagli assessori in particolare anche dall'assessore Grioni ha rispettato in maniera puntuale e precisa quelle che erano le aspettative di questa città. E' vero magari alcune cose non sono state raggiunte ma non sui numeri, ma su altre cose non raggiunte potrebbero essere valutate in una sede diversa, in una sede secondaria come punto di discorso per

cui per quello che oggi è nel bilancio io personalmente, come anche come gruppo consiliare sono assolutamente soddisfatto del lavoro che avete fatto. Anche un plauso alla dottoressa Curti sempre pronta, disponibile, puntuale, precisa, va bene, va molto bene.

Sicuramente non faremo la fine che stanno facendone nell'amata capitale nazionale che rischia tra 8 giorni di essere commissariata se non trova un punto dove andare a fare la discarica; ecco per fortuna non abbiamo quegli elementi.

Per quello che concerne invece il programma questi tre anni e mezzo quasi quattro a maggio prossimo dei punti che abbiamo raggiunto beh se ne potrebbero elencare, se ne potrebbero elencare anche tanti i segnalatori sì, i segnalatori non tutti sono propensi a farlo però è stata una buona inventiva inventare Onesef si chiama Onesef no, un App che la possibilità anche mantenendo un forte anonimato a fare le segnalazioni che servono e credetemi se leggete le cronache anche di San Giuliano si evince il fatto che comunque c'è stato una buona operazione da parte delle forze di polizia, polizia locale e forze dell'ordine e in genere che hanno ottenuto dei buoni risultati. Certo se avessimo la bacchetta magica come Roma risolveranno i problemi, ma là non ne vedo risolti.

L'intervento dell'esercito è un bel dilemma, l'intervento dell'esercito, e ve lo dice uno che ha fatto una buona carriera militare e ci crede molto, deve essere l'ultimo ratio, cioè deve essere l'ultima possibilità. Se è una cosa che riusciamo a sbrigarci da soli nel senso di quelli che abbiamo a disposizione, con le risorse che abbiamo a disposizione, non necessita l'intervento dell'esercito ed è meglio sicuramente, perché non deve essere un intervento di professionisti che pendono da una parte all'altra. Se San Giuliano ce la fa e ce la sta facendo, non vedo perché deve intervenire l'esercito nella nostra città. Sì, non abbiamo ancora un turno h 24 per sette giorni a settimana della polizia locale ma piano piano, piano, piano si arriva anche quello, si arriva con la determinazione di un comandante che ce lo invidiano in tanti e di comandanti di polizia locale ne conosco abbastanza e so che il valore di quest'uomo, che è arrivato qua si è trovato un comando che era comunque non al vertice dell'operatività, non al sacro Olimpo delle procedure e quant'altro, ma piano piano sta facendo un buon lavoro, dei soggetti che arrivano, dei soggetti si stanno integrando bene con la comunità e che lavorano e sono precisi arrivano, quando noi li chiamiamo arrivano. Magari c'è ancora qualcuno che non è proprio allineato a queste nuove modalità, procedure e a questo nuovo modo o visione delle cose, ma piano piano si aggiusteranno. Piano, piano lo ripeterò continuamente fino a stufarvi ma perché? Perché ci vuole la costanza e la pazienza per arrivare a raggiungere gli obiettivi Fratelli d'Italia ci mette una vita per crescere anche se siamo giovani perché sono cinque anni, sei anni che siamo un partito e un movimento politico, però piano, piano arriviamo perché non ci siamo, non ci saremo domani e quando non ci saremo noi ci saranno i nostri figli e così via.

E' stato detto anche della disciplina dell'apertura che io sappia c'è una legge che non permette di sovrastare una legge nazionale, una legge che sicuramente non abbiamo creato noi. Per gli altri punti vi lascio volentieri agli altri colleghi e gruppi consiliari che avranno voglia di dare una risposta ma quello che mi preme più a dirlo che San Giuliano ce la farà, ce la farà perché sta lavorando, sta lavorando con passione, sta lavorando con dedizione. E' vero non ci facciamo vedere tanti in giro perché abbiamo anche il nostro lavoro, ma lavoriamo principalmente per la

città e ne sa qualcosa il nostro giovane Sindaco che costantemente chiamiamo per segnalare che ci sono delle cose urgenti da fare, senza cercare pubblicità o senza fare della falsa ideologia, ma pensando prettamente a quello che è l'interesse di questa comunità e il benessere di questa comunità, e i risultati li vediamo perché a me personalmente quando vado in giro con orgoglio mi dicono: state veramente facendo un buon lavoro, siete bravi, non l'avremmo mai detto. Oggi è così per cui il resto, Presidente me lo riserbo per dopo. Presidente grazie gentilissima. Ho finito, grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliera Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Si, dopo aver sentito Giacomino con questo suo intervento mi sembra quasi difficile dover intervenire, anzi mi stupisce di dovere intervenire dopo Giacomino, il bilancio è una cosa che avevo già espresso anche nell'occasione delle variazioni che avevamo votato. La cosa giusta e corretta che ha fatto quest'amministrazione è stato prendere Fraternità e Sistemi e recuperare i soldi che non venivano versati perché le casse se si riempiono con della liquidità ci arriva la liquidità, ci arriva per il servizio che si sta dando Fraternità e Sistemi su questo bisogna ammettere quando le cose vengono fatte come si deve.

In generale non mi sembra un bilancio dove si fanno delle mega opere, si fa il regolare, ci sono sicuramente delle cose dove mi sembra che siano importanti, ma su quelle cose importanti spesso quando si spiegano, si spiega quello che si sta facendo, si sorvola. Quando si parla del concordato, sentir dire siamo in stallo, non è corretto non siamo in stallo una risposta ce l'hanno data eravamo in stallo finché non ci davano una risposta, cioè ce l'hanno bocciato il concordato, quindi non siamo in stallo e questa cosa qua l'ho già detta anche in altre occasioni mi preoccupa. Mi preoccupa tantissimo perché noi continuiamo a dire che abbiamo i 6 milioni accantonati ma sono i 6 milioni che noi abbiamo previsto nel concordato. Visto che il concordato non è stato accettato se i creditori vengono a batter cassa qui noi non siamo preparati, non siamo coperti perché noi tutto quello che entra lo spendiamo, lo stiamo spendendo. Non ci stiamo preoccupando di accantonare dei fondi maggiori per l'eventualità dai creditori che vengono a batter cassa. Mi sembra che ci sia ancora un numero di milioni abbastanza elevato ancora in capo a Genia. Siamo sicuri che i 6 milioni al di fuori del concordato ci permettono di riportare a casa le nostre strutture? Cioè noi stiamo facendo lavori, giustamente sulle scuole dobbiamo metterle a norma, dobbiamo sistamarle, però continuiamo a spenderci dei soldi, su una delle strutture che non sono le nostre, e mi sembra che non è che ci preoccupi più di tanto la cosa, cioè diamo per scontato che prima o poi risolveremo la cosa, ma mi sembra che al momento stiamo aspettando, stiamo aspettando non so cosa. Sono d'accordo su quello che ha detto il revisore dei conti perché ce lo siamo detti più volte in tantissime riunioni che la proposta concordataria che abbiamo votato tutti insieme, sicuramente era una proposta che poteva soddisfare ampiamente rispetto ai vari fallimenti che ci sono in giro, i vari creditori. Però se non c'è l'accettano, cioè non mi sembra che ci stiamo preoccupando di un piano B per riportarci a casa tutto, e questa è una cosa che mi

preoccupa tantissimo perché non è che perdiamo dei terreni, il terreno del Centro natatorio, sono le scuole, sono tutte le scuole, le case Erp, quello che potremo riportare a casa e per quello che potranno vendere, perché il problema è che potrebbero anche decidere di mettere all'asta queste proprietà, e noi ci ritroveremmo veramente con una grossa difficoltà.

La stazione di Zivido : si stanno facendo, ci ha detto stasera il Sindaco, che c'è questa bozza di accordo già pronta. L'operatore aveva versato delle fidejussioni che sappiamo che ormai non valgono più niente, non si è fatto più nulla per riportare a casa comunque quei soldi perché se l'operatore ai tavoli poi non si presenta è chiaro ed evidente che noi al momento quei € 3.600.000 per fare la stazione non ce li abbiamo e anche su quello non mi sembra che si sia fatto nulla per cercare di portarla a casa, oltre alle riunioni che si sono fatte in Regione. Quindi bilancio buono certo lo andiamo a votare a dicembre, chi potrebbe dire non si farà un giorno nell'anno nuovo in dodicesimi perché bisogna aspettare che si vota il Bilancio. Siamo nei termini benissimo, ci sono i soldi che entrano, chi può essere contrario a questa cosa? Perché si riescono a dare i servizi che servono ai cittadini, però mi sembra che si stia comunque con la possibilità della liquidità facendo l'ordinario, senza però guardare forse avanti rispetto ad dei problemi grossi che sono quelli che avete trovato quando siete arrivati, che vi hanno fatto fare leva per la richiesta del pre dissesto perché poi è vero che si è cavalcato la questione ATM, ma senza i 6 milioni i debiti fuori bilancio erano 2 milioni e rotti che si potevano spalmare in tre anni. Con i 6 milioni di Genia sicuramente è diventato un debito corposo di 8 e passa milioni e sicuramente aveva un peso diverso. Però mi sembra che su queste questioni che sono veramente questioni importanti e che potrebbero veramente pesare, non è che se ne parli più di tanto, e neanche con una grande preoccupazione probabilmente sono io che non riesco a cogliere anche la vostra preoccupazione su questi temi.

Comunque anch'io come il consigliere Molteni non voglio prendere altro tempo, lascerò al Sindaco rispondere puntualmente a qualsiasi cosa che non gli è garbata, o che non trova così corretta, ma il nostro voto sarà sicuramente contrario perché politicamente questo bilancio non corrisponde sicuramente a quello che vorremmo noi. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego il Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente, devo dire che assistere alla discussione del bilancio da parte del gruppo di tutta la minoranza per un totale di minuti pari forse a 30 dove si è parlato di bilancio solo da parte del consigliere Molteni, devo dire che la dice lunga su quali criticità e preoccupazioni possono affliggere l'opposizione.

Diamo anche una notizia a tre anni e mezzo dalle elezioni che il programma elettorale su cui questa Amministrazione ha ottenuto la fiducia del 57% di chi ha votato non era né di Forza Italia, non era di Fratelli d'Italia, non era della Lega, non era di San Giuliano al Centro, era della coalizione di liste che ha sostenuto il nostro mandato e la mia candidatura.

E il programma elettorale che abbiamo distribuito a tutte le decine e centinaia di quasi migliaia

di persone che abbiamo incontrato in campagna elettorale aveva una premessa in grassetto ve la leggo: il programma elettorale di Marco Segala è semplice, chiaro e concreto. Non vuole essere il solito “libro dei sogni” con cui spesso i partiti hanno illuso gli elettori, tutto quanto è supposto potrà essere realizzato solo se i cittadini sangiulianesi rientreranno in pieno possesso e quindi avranno disponibilità del patrimonio pubblico, dopo di che in quella campagna elettorale facciamo un dejavù si parlava di un bilancio dell'ente risanato, di sacrifici, di lacrime e sangue negli anni precedenti 2011-2016 e che finalmente dal 2016 l'ente avrebbe potuto camminare sulle proprie gambe e andare avanti.

La narrazione ha superato la fantasia nel senso che abbiamo trovato un ente che aveva un'anticipazione di cassa per 290 giorni all'anno, una cassa in negativo di 1.400.000, un pagamento dei fornitori a 90 giorni dalla ricezione della fattura, dall'emersione di debiti fuori bilancio per € 2.400.000, dall'accantonamento per gli stessi rischi, per le stesse cause che vi ho elencato questa sera, ad eccezione di Alfa Auto, pari a € 170.000 questo è l'ente che ci avete lasciato. Questo è l'ente che abbiamo trovato un'amministrazione che ho qui su questo pizzino le date di approvazione del bilancio non c'è stato un anno in cui il bilancio dell'ente, dell'Amministrazione 2011-2016 sia stato approvato prima del mese di giugno, mai.

Bilancio 2012 approvato a giugno 2012; 2013 approvato a novembre del 2013 11 mesi di esercizio provvisorio; 2014 ottobre 2014 10 mesi di esercizio provvisorio; 2015 settembre 9 mesi di esercizio provvisorio; giugno 2016 con scadenza elezioni a giugno 2016 è stato approvato il 21 maggio del 2016. In cinque anni l'Amministrazione non ha mai avuto la possibilità altro che di fare quello che abbiamo fatto noi, che giustamente riconosco è solo misera e povera ordinaria Amministrazione, ma voi quando mai avete realizzato € 2.400.000 di asfalti?

Quando mai avete sistemato via Toscani Magri, non è una zona periferica quella? Non è una zona degradata? Andate a vedere adesso cos'è Toscani Magri; andate a vedere piazza di Vittorio, andate a vedere la scuola di via Bezzecca, andate a vedere cos'è attualmente la zona industriale di Sesto Ulteriano, una piccola parte certo, ma era trent'anni che non si investiva e questa Amministrazione non ha fatto Ikea, non ha fatto OBI, non ha fatto Fashion Outlet, non ha fatto le strutture di media distribuzione di vendita del comparto di via Po; abbiamo fatto le nozze con i fichi secchi e voi venite qui a dirlo. In fin dei conti insomma abbiamo fatto dell'ordinaria amministrazione, 5 milioni di opere pubbliche nel 2019, 5 milioni non abbiamo fatto un euro di mutuo. Allora io accetto il ragionamento lineare, limpido, coerente che ha fatto il consigliere Molteni è chiaro abbiamo una visione diversa, priorità diverse, modalità di amministrare diverse ma non si può, e ringrazio il capogruppo Carminati ha dato almeno atto che aver fatto il bilancio a dicembre è quanto meno sintomo di buona amministrazione. Faccio notare che noi non siamo andati mai oltre il marzo, quando è scoppiato il bubbone del predisse sto, l'anno dopo a gennaio, l'anno successivo a febbraio per le vicende note dello scorso anno.

Quest'anno avremo la possibilità di investire ulteriori risorse, ulteriori 5 milioni di risorse e allora io dico parliamo di questo, diciamo cosa vorremmo fare, cosa è sbagliato che facciamo. Facciamo una ciclabile noi abbiamo presentato un piano triennale delle opere pubbliche lo scorso anno e con orgoglio noi venerdì lo completiamo con orgoglio e quello che non abbiamo fatto:

due interventi la Fermi e Cavalcanti non l'abbiamo fatto perché i vigili del fuoco non ci hanno ancora dato il parere sul progetto per il CPI, partiranno a giugno del prossimo anno. Noi abbiamo realizzato integralmente quello che abbiamo promesso e presto si chiama credibilità, e questo si chiama avere rispetto degli elettori, dei cittadini, di fare le cose che servono ai cittadini. Non so nel 2021 chi farà il Sindaco, se mi ricandiderò magari avremo sindaco Aversa dei Cinque Stelle metterà, farà delle altre cose ma se farà bene o se farà quello che prevede la norma, non saremmo qui a fare l'azzecagarbugli, e non passerà liscia la frase che è stata detta in questa aula questa sera, perché adiremo alle vie legali per tutelare l'onorabilità non solo dell'Amministrazione ma dei dipendenti che fanno centinaia di gare all'anno su questa cosa chiedo al Segretario generale di acquisire immediatamente la registrazione e di procedere e di portare alla prima Giunta utile una querela nei confronti del consigliere Aversa, perché far serpeggiare il dubbio, come ha detto, che le gare in questo ente siano, la vedremo perché ha detto adesso non ricordo le parole esatte, è qualche cosa di inaccettabile, inaccettabile. Non lo accettiamo, non lo accettiamo. Noi non abbiamo avuto un ricorso sulle gare per questioni di opacità. Abbiamo fatto una gara, ci accingiamo a fare una gara di € 40 milioni dove abbiamo chiesto il supporto dell'Anac, che è l'Autorità Nazionale per la trasparenza e l'anticorruzione quanti comuni hanno fatto una roba del genere? E ci venite a dire qui che le gare, le nostre sono fatte in modo opaco, no questo non lo accetto vada in Procura se ha delle questioni da porre ma non le consento di gettare fango, discredito nei nostri confronti, perché io della sua onestà non metto in dubbio assolutamente nulla, sono quanto di più lontano possibile da lei dal punto di vista ideologico, ma non mi permetto di insinuare assolutamente nulla e io personalmente non ho mai preso un centesimo da nulla e non mi faccio pagare nemmeno i pranzi che offro personalmente quando incontro le persone. Quindi questa roba non l'accetto, non l'accetto e non sono disposto a tollerarla; poi critichi quello che vuole, ma rispetto.

Fatta questa parentesi torniamo a parlare del bilancio, il bilancio di questa amministrazione e il personale che questa amministrazione ha trovato è esattamente quello che c'era nel comune nel 2000 il confronto 2009-2019 nel 2009 avevamo 51 dipendenti in più e il comune di San Giuliano aveva una società Genia che gestiva la pubblicità, la Tari, i lavori pubblici, gli alloggi popolari, il verde, la manutenzione degli immobili, la manutenzione delle strade, la distribuzione del gas e tutti quanti gli altri servizi, tramite personale dell'azienda, che era Genia. Erano 120? 130? Dipendenti più 178 e ne aveva il comune. Il Comune di San Giuliano Amministrazione Lorenzana, Amministrazione Segala, hanno gestito più servizi con meno persone questo è un fatto come dire matematico, certo e continueremo a ridurre il personale. Noi crediamo che invece il personale vada incrementato abbiamo fatto una scelta forte di incrementare il personale, la spesa di personale come ha detto l'assessore Nicolai di quasi € 250.000 e dove mettiamo questo personale? Lo mettiamo nei settori che abbiamo indicato come prioritari in campagna elettorale. Lo mettiamo nella polizia locale che con questa assunzione potrà fare sei giorni tre turni, quindi terminare alle 24. Quando ci siamo insediati la polizia locale terminava alle 18. 50 tutti giorni, dal lunedì al sabato, e la domenica 5 ore e 50. Oggi abbiamo tre turni fino alle 24 mercoledì, giovedì, venerdì, sabato 2 turni fino alle 20 e un turno alla domenica fino alle 14. Abbiamo incrementato già oggi la polizia locale e continueremo a farlo perché è un servizio in cui

crediamo, abbiamo allocato risorse importanti per la polizia locale. Chiaramente non abbiamo le forze oggi di incrementare ulteriormente la spesa è già a tappo. E' appena uscito non è ancora la pollinatura della Ragioneria dello Stato il nuovo decreto per le assunzioni abbiamo la bozza l'Assessore Nicolai col dottor Andreassi e la responsabile del personale sta già facendo le verifiche perché si supererà finalmente il vincolo del tetto di spesa 2011-2013 e lo si legherà alle prime tre entrate, ai primi tre titoli di entrata delle entrate correnti, fino mi pare al 27% e quindi faremo un altro ulteriore ragionamento perché noi siamo confidenti di aumentare ancora le entrate perché Fraternalità sta facendo un ottimo servizio alla comunità e la comunità paga quello che gli viene contestato, richiesto. Quindi noi sulla polizia locale stiamo facendo esattamente quello che abbiamo indicato nel nostro programma elettorale.

Abbiamo attivato, per restare al tema della polizia locale, ma poi nei 33 minuti vado ad altri settori, abbiamo fatto un protocollo con la Prefettura per il controllo di vicinato; ho fatto un Comitato d'ordine per la sicurezza del Comune di San Giuliano Milanese, l'ultimo lo fece il sindaco Toni, dove io ho posto il problema, ma il Prefetto attuale cioè il Prefetto scorso nonché attuale Ministro dell'Interno la dottoressa Lamorgese aveva una contrarietà sull'uso dell'esercito in città tant'è che lo diede sotto il suo mandato da Prefetto solo a Sesto San Giovanni per presidiare le uscite della Metro. La Città Metropolitana aveva impegnato il Sindaco della città metropolitana Sala a richiedere l'intervento dell'esercito per il comune di Città Metropolitana ma anche a quello venne detto picche. Quindi l'Amministrazione fa in risposta dopo di quello che come dire la risposta dell'ente a cui si chiede deve essere accettata quindi noi sulla sicurezza siamo molto come dire non temiamo il confronto, non temiamo confronti parlatene, chiedeteci, parlatevi da soli, guardatevi allo specchio fatevi una domanda datevi una risposta così avrete ragione.

Sul TPL possiamo parlare del trasporto pubblico locale? Parliamone abbiamo presentato, unico comune in tutta la città metropolitana, il programma di bacino del nuovo trasporto pubblico locale, credo fosse luglio dello scorso anno. Abbiamo fatto le osservazioni al piano di bacino avremo più trasporto sulle frazioni di Sesto Ulteriano, più trasporti sulle frazioni di Civesio, le frazioni di Sesto e di Civesio che saranno collegate con la stazione di San Giuliano, avremo le linee che arriveranno fino alla Piana dei Giganti e i Giardini di Milano è una scelta veramente volta alla massimizzazione dell'utilizzo degli oneri abbiamo anche chiesto all'operatore che intervienerà su un PGT che non abbiamo approvato noi, che prevede insediamenti di natura commerciale in via Tolstoj di realizzare già le opere per consentire ai pullman dal 2021 di fermarsi. Siamo talmente miopi che abbiamo utilizzato tutti gli oneri per fare opere fuori comparto come faceva qualcuno, che prendeva i soldi da via Po e li andava a spendere in via Crociate a Borgo Lombardo. Noi abbiamo una scelta fortunatamente differente dalla vostra e lo rivendichiamo con tanto orgoglio.

Siamo in dirittura d'arrivo, questa settimana usciranno quattro gare:

- la riqualificazione di via Giovanni XXIII e via Verdi;
- la riqualificazione di piazza della Vittoria;
- il rifacimento di tutta l'ex materna dei serramenti, del tetto e delle facciate di piazza della

Vittoria;

- l'appalto dei rifiuti su cui Anac già risposto e possiamo procedere dopo l'approvazione del bilancio.

Prevediamo un piano triennale dei lavori pubblici con ulteriori, che verrà incrementato ad aprile con la prima variazione quando il bilancio ce lo consentirà e ci darà l'avanzo, per fare quello che la gente vuole: strade, parchi, manutenzione del verde, potature, perché quando si incontra la gente non chiede i massimi sistemi, non chiede cosa mettete milioni su Rocca Brivio perché bisogna gestire Rocca Brivio, allora io ho rispetto di chi ci dà lo stipendio o gettone, nel senso che il cittadino va ascoltato noi siamo amministratori locali dobbiamo gestire la nostra città. Prima di parlare di grandi sistemi ma cinque abbiamo intorno e guardiamo che città avevamo? Una città in cui avevamo più vie al buio e vie accese, in cui non avevamo punti luce su zone pedonali pericolose, in cui non si poteva più fare la sostituzione di un palo a causa dell'incidente perché non avevamo nemmeno quei soldi, non c'erano i soldi per coprire le buche. Oggi abbiamo un bilancio completamente diverso, non abbiamo aumentato i rischi cara, consigliera Carminati, perché quando governava che voi e lei era in Giunta predisponeva il Bilancio con un fondo rischi, senza avere i 6 milioni, senza avere il milione 200 accantonato, con € 140.000 di fondo rischi. Non sono aumentati non sono mica tutte mie le cause sono tutte cause che ho trovato, tranne Alfa Auto, non l'avevate neanche accantonato quello che era obbligatorio per legge accantonare perché i legali dell'ente davano probabile la soccombenza. Non c'era neanche quello accantonato. Avevamo rateizzazioni su tutte le possibili cose, pagavamo i fornitori nell'anno successivo e l'abbiamo visto con il consuntivo del 2017 nel conto economico da 10 milioni a 20 la fornitura di servizi. Il trasporto pubblico locale non presenta differenze. Ma i vostri bilanci non avevano neanche le risorse per pagare la 130, la 140 non c'era, non c'era quella voce; non è cambiato niente perlomeno abbiamo stanziato € 640.000, perlomeno. La differenza è che paghiamo quel servizio, come è sempre stato fatto. Andiamo avanti sulla politica sociale abbiamo incrementato, la tensione abitativa non è che l'abbiamo portata noi a San Giuliano, c'erano € 30.000, con noi è sempre stata il doppio, non ha mai dormito nessuno in macchina con noi, se non chi ha voluto dormire in macchina.

Non abbiamo mai avuto tende davanti al comune, non abbiamo mai avuto piazza Italia occupata con le tende, questo è un fatto è lì da vedere visto che facciamo il Bilancio di fine mandato un anno è mezzo, prima però accettiamo la sfida. Diamo contributi non più con una visione assistenzialista, parassitaria facciamo progetti di welfare, diamo un contributo finalizzato all'impiego, i progetti di intrusione, i progetti di welfare; stiamo già attivando per impiegare coloro che arriveranno dal reddito di cittadinanza, stiamo approvando il nuovo piano di zona sociale del distretto per il 2018 e 2020. Abbiamo fatto l'esproprio dell'ex caserma, l'esproprio e io per formazione ideologica non riesco nemmeno a pronunciare perché sono un liberare fare un esproprio è qualche cosa che stride, l'abbiamo fatto, e ci abbiamo messo i soldi per fare i lavori, per dare 24 alloggi ai cittadini di San Giuliano Milanese. Il concordato fa schifo, almeno l'onestà intellettuale dalla consigliera Carminati la riconosco ma al Capogruppo Aversa no, perché quel concordato non l'ha fatto qualcun altro l'ha fatto questo Consiglio qui, qualche gruppo consiliare aveva chiesto addirittura di mettere 5 milioni, poi non ha avuto neanche il coraggio di

portarlo in votazione quella proposta; noi non è che ci dimentichiamo, non è che aveva fatto un emendamento dove ha stravolto o ha portato un ordine del giorno, ha portato una mozione con delle proposte perché su Genia io non posso dire le cose che dico dei Capigruppo per questione o ovviamente di strategia e riservatezza, ma mai nessuno vi ha informato come il sottoscritto costantemente. Poi è chiaro quando va bene sarà per merito del Movimento Cinque Stelle, fin tanto che va male la colpa è del Sindaco, ci sta ho fatto anch'io l'opposizione, assolutamente d'accordo, ma cambiando i ruoli non è che siamo qui a farci tirare schiaffi da chi è parte di quell'insuccesso, cioè il Movimento Cinque Stelle ha votato lo stesso concordato da cui oggi sembra prendere le distanze, Sarà confuso. Quindi noi su Genia abbiamo fatto molto in due anni, in due anni abbiamo accantonato tutte le risorse necessarie che i creditori ritengono soddisfacenti per ritornare in possesso dei beni. Il curatore più volte ci ha detto che la cifra è congrua, il problema è la manleva facciamo una mozione, facciamo un ordine del giorno, il Consiglio Comunale si assuma la responsabilità di dire di togliere immediatamente la clausola di manleva. Facciamolo io lo voto, io lo voto perché ritengo che sia fondamentale portare a casa il concordato, costi quello che costi, ma non è che i creditori di Genia ci fanno causa dal 2019. Nel 2015 quando il fondo rischi era € 140.000 avevamo gli stessi rischi, senza i 6 milioni, senza il € 1.220.000. Io dico che capisco perché chi ha governato questo paese da sempre e sul bilancio ha fatto disastri lo debba a mettere con una certa difficoltà, ma non si può essere totalmente, diciamo a raccontare una storia che non c'è questo bilancio è sicuramente frutto di scelte discrezionali che rivendichiamo perché è in coerenza con il nostro mandato.

Abbiamo ridotto la Tari ai commercianti come no l'abbiamo ridotta, abbiamo ridotto, abbiamo stanziato € 50.000 per il commercio di vicinato faremo un bando con Confcommercio nel prossimo anno, abbiamo valorizzato la realtà Associativa di San Giuliano Milanese € 60.000 o 45 per ciascuna consulta, in modo tale da poter finanziare dei progetti rivolti alla collettività, abbiamo messo mano al piano di governo del territorio con una forte riduzione del consumo di suolo e non abbiamo individuato nuove aree verdi con possibilità edificatorie, non le abbiamo trovate, non le abbiamo inserite. Abbiamo fatto della trasparenza un valore. L'amministrazione comunica, guardate la storia del mercato, abbiamo chiesto ai cittadini il parere per questa cosa ed è una cosa che rivendichiamo con orgoglio. Qualcuno ha messo in giro voci perché si sposta il mercato, perché qua, perché là era un'opportunità la città ha detto di no? Partirà un incarico di progettazione per mettere in sicurezza il mercato, dopo di che dovremmo chiudere via Trieste, via Campo Verde, via Montenero, rimane lì l'abbiamo voluto noi resterà lì, ma noi non abbiamo paura di confrontarci con la gente i comitati di quartiere ma ho io ho vissuto in un altro Consiglio Comunale o mi pare che in qualcun altro abbia vissuto altrove. Quando abbiamo discusso dello statuto che giustamente il consigliere Aversa, unico Consigliere ha votato contro. La maggioranza di questo Consiglio quasi d'unanimità aveva chiesto di togliere dallo statuto la possibilità di mettere i comitati proprio perché si diceva deve essere una richiesta che parte dalla base, cioè dai cittadini delle frazioni che vogliono venire ad interessarsi della cosa pubblica e del loro quartiere, non imponiamolo noi dall'alto, ma facciamo sì che siano loro a chiederci di istituire un comitato. Se non ricordo male ma ci sono i verbali, però vedo che il Presidente... in qualche modo dice sono totalmente fuori contesto, quindi è andata più o meno così oggi la colpa

è che noi non abbiamo fatto. Se avessimo approvato lo statuto come maggioranza era un'accusa, un colpo di Stato nei confronti dell'opposizione che non avevamo condiviso questa cosa adesso ci viene detto che invece allora delle due l'una. Noi sulle regole abbiamo sempre cercato di votare insieme alla minoranza anzi all'opposizione, la minoranza non mi piace.

Sulle scuole abbiamo dato una risposta con l'assessore Ravara istituendo due nuove scuole, due nuove classi per l'infanzia: una finanziata dall'amministrazione e questo sarà il terzo anno consecutivo tramite ASF; una finanziata dal ministero perché abbiamo chiesto di integrare il numero di docenti che nel 2014 era stato detto di ridurli e abbiamo perso delle sezioni.

Abbiamo continuato ad investire sugli asili nido; abbiamo incrementato il numero e il valore delle risorse stanziare per il piano al diritto allo studio perché riteniamo che parlare di scuola non bisogna fare gli slogan, bisogna metterci le risorse. Stiamo investendo nelle scuole e ce lo riconoscono i comitati dei genitori, risorse che prima si sognavano, e sapete da dove siamo partiti? Dal cambio passo, non mio, dove si diceva anno per anno: questo lo facciamo, questo non lo facciamo, questo lo facciamo. Siamo ripartiti dal cambio passo credo dal 2013 piano piano si portiamo impari quindi vi ringraziamo del lavoro che avete fatto per la nostra programmazione non c'era neanche un progetto naturalmente c'era solo un foglio A4 con delle risorse. Allora riconosciamo almeno questo aver messo i mobili dove tutti i giorni vanno centinaia di migliaia di ragazzi è un valore per questa città? E' un valore? Lo riusciamo a capire tutti che abbiamo fatto bene a mettere le risorse sulla scuola, a fare gli interventi di messa a norma, a fare gli interventi di adeguamento sull'antincendio? Possiamo dire che abbiamo fatto bene a cambiare un centro cottura? possiamo dire che queste risorse sono state spese, abbiamo aggiustato le strade che, come ha detto qualche settimana fa in Consiglio l'assessore Grioni ha portato ad 1/10 di sinistri, lo possiamo è un fatto oggettivo. Poi magari il Partito Democratico avrebbe iniziato ad asfaltare da via dei Giganti noi abbiamo iniziato, va bene ,ma avere investito € 2.400.000 sugli asfatti in due anni e altri 2.200.000 nel prossimo triennio è un valore io credo che sia un valore era una priorità di questa città?

Aver investito € 600.000, € 1.200.000 tra via Verdi e via Toscani Magri in due anni era una priorità o non è una priorità? Cosa avreste voluto farci? Non avete fatto un emendamento al bilancio; che progetti avevate per questa città? Non abbiamo potuto discutere, non abbiamo potuto apprendere nulla dall'opposizione perché non è pervenuta una proposta, ditecelo, volevate partire da piazza di Vittorio? Discutiamone se questo è il punto. Volete dire che stiamo investendo troppo sulla manutenzione del verde perché è troppo spendere € 1.321.000 in tre anni? Ditecelo, il bilancio è pubblico basta leggerlo, invece di leggere il programma elettorale, e si fanno tutte le proposte del mondo. Investire 1.200.000 sulla scuola con manutenzione ordinaria è troppo? Fateci delle proposte, dove li avreste messi questi soldi? Perché voi quando avete amministrato non avevate messo via i soldi né per il fondo rischi, né per gli investimenti. Noi abbiamo cercato di copiare ma avremmo dovuto fare un bilancio a zero su tutto non facevate politica sociali, non facevate politiche di investimento sulle persone. La sicurezza avevamo 20 agenti allora è tutto sbagliato quello che fa questa Amministrazione, tutto, tanto fra un anno e mezzo si vuota e vediamo. Noi non abbiamo mica, noi in mezzo alla gente ci stiamo fin troppo tutti giorni. Quindi sicuramente nel 2021 chi sarà a contendersi la poltrona da Sindaco saprà

raccontare noi avremo una storia da raccontare, dei fatti da raccontare; gli altri faranno la loro bella campagna elettorale ma questo lo vediamo nel 2021 quando questo bilancio cederà ulteriori risultati da rivendicare perché avremo inaugurato l'ex caserma dei carabinieri, perché avremo concluso, e io di questo sono convinto, la questione di Genia perché la concluderemo prima del nostro fine mandato, avremo delle scuole più belle, avremo una città più ordinata. L'illuminazione pubblica li un esempio lampante ve li ricordate i manifesti in campagna elettorale? Città a led, non c'era neanche la delibera di Consiglio Comunale per acquisire i pali, quindi era questo il modo di amministrare.

Noi abbiamo poche cose su tanti fronti, non abbiamo lasciato indietro nessuno siamo una Giunta di centrodestra ma mai come noi sul sociale è stato investito sul sociale mai, e questo lo rivendico con orgoglio mai, non abbiamo lasciato indietro nessuno: italiani, stranieri, tutti nessuno, nessuno è rimasto indietro.

Sulla scuola, sulla refezione scolastica, ATS ci ha fatto i complimenti, non a me all'Assessore di riferimento. Sull'ambiente abbiamo fatto un capitolato dove il servizio migliorerà notevolmente; abbiamo chiesto all'Anac di aiutarci. Abbiamo messo mano ai regolamenti l'ultimo il regolamento di contabilità che era del 1997, quello di polizia locale del 1970. Abbiamo fatto un grande lavoro certo che tutto quello che è stato promesso non è stato possibile realizzarlo, non sarà possibile realizzarlo, ma da dove siamo partiti? Ma chi aveva idea di questo che abbiamo trovato! Oggi il parere dei revisori che ha avuto anche la faccia di venire in Consiglio Comunale a dire questo è un bilancio che sta in piedi, è un bilancio che segna una discontinuità, è un bilancio che ha accantonato un sacco di soldi e che se il concordato, parole del Presidente, dovesse tramontare ci sono altre risorse che si libererebbero per ulteriori investimenti. Non l'ho detto io l'ha detto il Presidente del Collegio dei revisori.

Quindi noi chiediamo all'opposizione anche su questo se volete aiutateci, diteci delle proposte.

Ma se io devo venire in consiglio sentiamo le comunicazioni dove ci legge una determina di in cui dice che il Consiglio Comunale non sapeva niente, ho risposto all'interrogazione comunale, abbiamo fatto una variazione di bilancio dove si diceva che c'era il prelievo di € 87.000 per il rimborso del cofinanziamento revocato, noi cosa possiamo fare? Iniziate a leggere i documenti, c'era scritto nella relazione al bilancio alla variazione c'era scritto. Si viene qua a dire apposta che il Consiglio Comunale non può fare, lo sapete perché lo avete votato voi, ognuno a seconda del proprio voto.

I nostri dipendenti si potranno sentir dire da questo Consiglio Comunale all'unanimità: bravi. I dipendenti, i dipendenti che non sono raddoppiati sono sempre gli stessi, ma con un'amministrazione sono riusciti a fare quello che dovrebbe essere normale avere, un bilancio nei termini, nei tempi depositato con tutti i sacri crismi. Questa sera del parere dei revisori non se n'è parlato l'anno scorso abbiamo fatto due consigli per parlare del parere dei revisori non c'è un rilievo, una prescrizione, tutti di accantonamenti sono perfettamente corretti e nessuno che dica: grazie. Io oggi ho avuto la possibilità di parlare con tutti i dipendenti ho detto loro grazie, grazie perché ci avete fatto uscire dal dissesto, grazie perché abbiamo azzerato il disavanzo tecnico, grazie perché ci consentite di portare il bilancio senza ricorrere all'esercizio provvisorio, e grazie perché ci state facendo realizzare tutto quello che il DUP prevede di fare ,che non è un "libro dei

sogni". Quello che facciamo è quello che c'è nel DUP, quello che c'è nel DUP è quello che abbiamo detto agli elettori.

Quindi io credo che la maggioranza che voterà questo bilancio, l'opposizione che ha riconosciuto un lavoro comunque, che ci ha consentito di discutere, che abbiamo discusso sia un fatto positivo che segna un ritorno alla normalità, che chiude un percorso traballante di questa amministrazione intesa come Città di San Giuliano, che può guardare un po' più con speranza, con ottimismo al prossimo triennio dove ci sono delle spese che si possono fare. Chi sarà qui nel 2021 non si troverà alla prima variazione a dover trovare 1 milione di euro da accantonare al fondo rischi, non si troverà in questa situazione, non si troverà senza le gare del verde, non si troverà senza manutenzione sulle strade perché non c'erano neanche quelle, non si troverà in questa situazione. Dopo voi, ognuno di noi nel 2021 farà alle scelte che deve ma questo, come ha detto il consigliere Molteni che ringrazio nuovamente segna un ritorno alla normalità.

Io mi tengo gli 8 minuti per dopo e quindi di questo sono contento e ci tengo davvero a ringraziare l'assessore Grioni che ha tenuto fermo il crono programma in modo quasi tedesco (non ti offendere sei della Lega però è quasi tedesco è stato tedesco) non abbiamo sgarrato di un giorno e quindi credo che questo sia sintomo, sinonimo di buona amministrazione e un'amministrazione che fa tante gare è un'amministrazione che fa il suo lavoro, nessuna amministrazione avrà mai l'operaio che va assunto a tagliare l'erba, non ce n'è più di è cambiato il mondo. I vincoli di spesa sono questi quindi un comune che fa le gare pluriennali fa il proprio lavoro.

Quindi noi vi ringraziamo, ringraziamo tutto il Consiglio Comunale per la fiducia e la costanza con cui ci sentiamo sostenuti. Ringraziamo i revisori dei conti che ci hanno consentito di portare un bilancio con un parere limpido, chiaro, lineare e che hanno avuto la faccia e i modi per venire ad illustrarcelo e quindi su questo credo che il 2020 per San Giuliano Milanese sarà un anno ancora migliore del 2019 per la città, ma soprattutto per i cittadini. Grazie.

PRESIDENTE

Passiamo quindi se non ci sono altri interventi, prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Per fatto personale Presidente io non so cosa ha capito il Sindaco dando mandato al Segretario di querelarmi, io ho semplicemente detto: sulle gare non so cosa ha capito perché sulle gare ho parlato dell'appalto dei rifiuti urbani, se si farà, ho detto quello, se si farà e quando si farà. Relativamente al discorso dei dipendenti ho semplicemente fatto un discorso relativo (*voce fuori microfono, ndt.*) posso parlare? Intanto non va bene fare delle minacce a dei Consiglieri comunali di dare mandato al Segretario di querelarmi non so cosa e il Sindaco ha capito ma io ho semplicemente detto sulla gara d'appalto dei rifiuti se e quando si farà perché parlavamo dell'inserimento della raccolta degli oli; quindi se il Sindaco non capisce quello che viene detto è un problema suo; relativamente ai dipendenti ho detto, beh facciamo parlare solo il Sindaco ho capito, relativamente al dipendente ho detto che il numero dei dipendenti va rapportato in relazione a quello che il comune fa. Se è un servizio in proprio ha bisogno di un certo numero di

dipendenti si fa gare e appalti ha bisogno di un altro numero di dipendenti questo è ovvio quindi non so cosa ha capito. Sono in attesa della querela. Grazie.

PRESIDENTE

Se non ci sono altri interventi andrei alle dichiarazioni di voto e poi metterei in votazione sia prima la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione e poi in votazione il bilancio di previsione 2020/2022, va bene a tutti? Ci sono problemi? Possiamo procedere, dichiarazioni di voto consigliere Molteni, dichiarazioni di voto consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, siamo giunti alla dichiarazione di voto, di cose ne abbiamo dette tante, sicuramente ci saranno altre cose che diranno sia da una parte che dall'altra. La frase conclusiva che mi viene in mente, giusto per chiudere un discorso relativamente su ciò che si è fatto, sulle premure, sulle priorità è una frase che ha dettato non è una mia esternazione una frase che ha editto un uomo, un uomo di politica molto grande, un uomo di politica come ben pochi ne esistono adesso la cito, la cito per un semplice fatto perché riflette e rispecchia in linea di massima quello che è il centrodestra che sta governando questa città le parole sono: "se parliamo di Dio patria e famiglia non c'è nessuno più a destra di noi. Se parliamo di Stato sociale non c'è nessuno più a sinistra di noi", con questa frase detta da un grande dichiaro che il gruppo consiliare Fratelli d'Italia dà parere favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, in un primo tempo volevamo astenerci ma dopo la filippica del Sindaco voteremo contro perché qui le narrazioni possono sempre essere fatte da due punti di vista diversi, cioè non è che l'Amministrazione di centro-destra ha regalato dei soldi ai cittadini e che ha messo del suo. Ha trovato una situazione ha fatto una scelta politica discutibile quella del pre-dissesto, ha intrapreso delle azioni per tre anni e mezzo il concordato è vero votato all'unanimità dal Consiglio Comunale, mal gestito dall'Amministrazione e i fatti sono che questo concordato è stato bocciato per ben due volte. Quindi sui problemi veri, grossi sui nodi grossi di San Giuliano che erano fondamentalmente i beni di Genia siamo esattamente allo stesso punto di tre anni e mezzo fa. Quindi da questo punto di vista le nostre critiche sono fondate e io capisco che il Sindaco si arrabbia se leggo il volantino elettorale, ma le ha scritte lui, non li ho scritti io quindi questi sono volantini dell'epoca dove veniva detto: "daremo una soluzione definitiva al problema Genia". Tutte le forze politiche nel 2016 pensavano che il problema principale fosse Genia da questo punto di vista siamo esattamente allo stesso punto. Questi sono i fatti, i fatti sono questi. Dopodiché sul fatto che la città abbia avuto più spese per le manutenzioni anche questo è un fatto, non ho nessuna fatica a riconoscerlo. Sul fatto che siano stati spesi i soldi sulle scuole anche noi siamo stati favorevoli non ho nessun dubbio a riconoscerlo addirittura abbiamo votato,

io personalmente ho votato a favore di un bilancio e consuntivo addirittura, ma il problema adesso è che sulla questione fondamentale siamo esattamente al punto di prima, e questo non penso che sia negabile, è innegabile quindi io spero vivamente che il Sindaco in questo anno e mezzo risolva, il Sindaco questa Amministrazione risolva il problema Genia però in questo momento il problema Genia è fermo esattamente allo stesso punto di tre anni e mezzo fa. Dopo di che io capisco il giochino della polemica di dire a quelli di prima voi avete fatto, non avete fatto ci avete lasciato, non ci avete lasciato, questo giochino può funzionare all'inizio, non può funzionare tre anni e mezzo dopo. Tre anni e mezzo dopo l'impegno che qualsiasi Amministrazione, forza politica ... San Giuliano l'impegno era risolvere il problema Genia. Quindi fatto pari a 100 l'operato dell'amministrazione nel caso di San Giuliano il 55% era la soluzione del problema Genia, un 5-10% poteva essere la soluzione del problema Rocca Brivio altra cosa su cui siamo completamente fermi allo stesso punto, un altro 35 poteva essere l'ordinaria amministrazione, un altro 10 poteva essere gli investimenti e così via. Quindi non ho nessuna difficoltà a riconoscere è fa 105? Va beh, io non sono laureato in economia e commercio, comunque va bene, gli errori li fanno tutti. Comunque il concetto è per la massa critica del presente e del futuro di San Giuliano che è la questione Genia siamo esattamente allo stesso punto dopo di che è facile dire presentate emendamenti allora il Presidente del Collegio dei revisori stasera cercato la risposta l'emendamento che noi avevamo presentato per abbassare le tasse era ammissibile se la risposta che io ho capito che era ammissibile. Infatti il Presidente ha detto avreste dovuto indicare dove prendevate questi soldi ma a questo problema io avevo già risposto perché in quella fase eravamo in approvazione delle tariffe e in quel caso quindi io non potevo fare un emendamento al bilancio, si poteva approvare la riduzione delle imposte, dell'addizionale, dopodiché l'amministrazione o il Consigliere proponente avrebbero dovuto fare un emendamento al bilancio che avremmo sicuramente fatto per abbassare le tasse. Questo non è stato voluto quindi se la scelta è politica, siccome anche noi Consiglieri dell'opposizione, anzi anche noi Consiglieri dell'opposizione, anche quelli della maggioranza, non facciamo questo come unico primo lavoro è inutile fare degli emendamenti che sappiamo che possono essere bocciati. Queste cose le fanno in Parlamento perché in Parlamento prendono € 15.000 al mese e quindi hanno tutto il tempo. A livello tecnico anche noi saremmo stati capaci di portare in Consiglio Comunale fino alle 5 di mattina facendo 200 emendamenti, ma non avrebbe avuto senso. Quindi se il Sindaco ci invita a fare emendamenti giusto per farli noi non accettiamo questa provocazione e non li faremo. Dopodiché ci sono anche altri piccoli problemi che noi abbiamo sempre evidenziato relativamente per esempio a tutte le spese fatte su immobili non di proprietà. Questa è il problema delle spese fatte sulle scuole, su immobili non di proprietà. Non è un obbligo di legge e questo potrebbe dare adito a problemi perché i termini per la messa a norma delle scuole come sempre sono stati ulteriormente prorogati, quindi non eravamo obbligati a farlo. E' stata una scelta, la scelta che in parte condivido, ma anche questa pone dei problemi relativamente a spese fatte su immobili non di proprietà. Quindi per questi motivi il volto del Movimento Cinque Stelle sarà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto, mantengo quello che è stato detto. Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto

CONSIGLIERE COZZOLINO

Buonasera Presidente, a questo punto probabilmente, anzi sicuramente andrò a ripetere alcuni concetti già espressi dai Consiglieri di maggioranza e soprattutto dal Sindaco così come andrò ad elencare alcuni dati che dopo aver ascoltato l'intervento dei Consiglieri di opposizione, di parte dell'opposizione direi giusto siano sottolineati ed evidenziati consentitemi però di iniziare rivolgendo un ringraziamento all'Amministrazione Comunale e in particolare al Sindaco, all'assessore Grioni e alla giunta per il lavoro svolto senza dimenticarli ovviamente tutti i lavoratori e le lavoratrici dell'ente che, con costanza e determinazione, hanno svolto quotidianamente il proprio lavoro e consentiranno a tutti noi stasera di approvare per la prima volta dal lontano 2003 il bilancio di previsione per il prossimo triennio nel mese di dicembre, ovvero nei termini di legge. E quindi a tutti i collaboratori del Sindaco e dell'Amministrazione il più sentito grazie a nome del gruppo consiliare di Forza Italia.

Un ringraziamento va anche all'organo di revisione che nel pieno loro rispetto dei tempi ci ha fornito un parere pienamente favorevole, chiaro, lineare e che attesta la bontà del progetto di bilancio che la Giunta ci ha presentato. Non eravamo abituati certamente a leggere pareri così chiari che non danno adito ad interpretazioni fantasiose. L'approvazione nei termini del bilancio di previsione comporta vantaggi innegabili per l'intera collettività, in particolare ne cito qualcuno: si evita l'esercizio provvisorio ovvero l'esercizio in dodicesimi a cui eravamo abituati con l'Amministrazione del Partito Democratico negli ultimi 15 anni, pensate che nel 2013 il bilancio di previsione dello stesso anno è stato approvato nel novembre 2013; nel 2014 ad ottobre 2014 e nel 2015 a settembre. Questo voleva dire l'impossibilità di effettuare scelte politiche all'interno del bilancio e per seguire l'immobilismo più totale della città. Voleva dire zero investimenti, zero manutenzioni, zero risposte a tanti problemi sociali, si assicura una corretta programmazione di forniture di beni e servizi oltre che la progettazione e la realizzazione delle opere pubbliche infatti non sfuggirà che l'amministrazione Segala, la nostra amministrazione, non produce opere letterarie come qualcuno ha detto a proposito del DUP ma programmi seri, concreti e soprattutto realizzabile e finanziariamente sostenibili. Per dire uno slogan non un *libro dei sogni* ma un programma concreto di investimento.

Altro vantaggio si evita di sottostare ai limiti di spesa per affitti, acquisto di autovetture ed altro come detto dall'assessore Grioni e quindi soddisfare eventuali fabbisogni aggiuntivi della popolazione. Infine si possono attribuire specifici obiettivi ai dirigenti e alle figure apicali per il controllo della spesa pubblica e il raggiungimento di finalità politiche contenute nel mandato amministrativo dell'Amministrazione.

Il 2019 quindi segna il ritorno alla normalità del nostro ente, è stato azzerato il disavanzo tecnico, è stato rimodulato il piano di riequilibrio pluriennale anticipando la chiusura al 31 dicembre 2019 ed è stato approvato un bilancio di previsione, con il parere pienamente favorevole dell'organo di revisione, in grado di dare le giuste risposte ai nostri concittadini.

Passiamo ora a parlare del bilancio pluriennale: zero oneri di urbanizzazione per la copertura delle spese correnti, questo sta a significare che per la prima volta il Comune di San Giuliano Milanese non usa oneri per pagare le spese correnti, nemmeno quelle consentite dalla norma.

Abbiamo l'imposizione fiscale costante, non è stata aumentata alcuna aliquota fiscale pur essendo possibile stante l'approvazione del decreto legge fiscale da parte del Governo centrale. L'Amministrazione inoltre ha già dichiarato di voler rivedere la politica tributaria con l'obiettivo di riduzione di alcune imposte per l'anno 2021, ovvero non appena sarà terminata la procedura di riequilibrio finanziario pluriennale.

Continua il successo della lotta all'evasione fiscale in aggiunta ai 5.100.000 di euro già incassati da giugno 2017 a dicembre 2019 in soli 30 mesi si prevede un'ulteriore € 2.100.000 per il prossimo triennio. Tutte risorse che costituiscono un extra gettito di parte corrente che l'Amministrazione ha investito per mettere in sicurezza i conti e di incrementare le spese in termini di manutenzione del verde, di strade e di immobili in termini di spesa sociale, dall'educativa specialistica, al piano al diritto allo studio, dal progetto del welfare ai tirocini, ai contributi per l'emergenza abitativa, al potenziamento della spesa di personale che è finalmente torna ad assestarsi per il prossimo triennio al limite ed ex lege, ovvero alla spesa di personale 2011-2013.

Messa in sicurezza dei conti pubblici: a fronte dei 6 milioni di euro per il concordato Genia S.p.A. che al nostro insediamento era pari a solo a 3.400.000 all'accantonamento di € 1.155.000 per il fondo rischi per cause legali, al nostro insediamento era davvero con gli stessi rischi di oggi, al pagamento di tutti i debiti fuori bilancio per servizi svolti e mai pagati, oltre 2.200.000 come ricordava il Sindaco, l'Amministrazione accantona ulteriori € 195.000 per i rischi e € 600.000 per il fondo di riserva e tutto questo senza usare anticipazioni di cassa e pagando puntualmente i fornitori, ed anche questo segna una bella differenza con le pessime gestioni precedenti. Questo, possiamo dirlo con orgoglio, rappresenta lo spirito con cui ogni amministratore pubblico dovrebbe gestire la cosa pubblica, ovvero con lo spirito e la diligenza del buon padre di famiglia.

Abbiamo investimenti in crescita con un trend sempre crescendo di investimenti per la città, ammontano infatti a € 14.630.000 nel triennio, di cui 12.230.000 su immobili ed opere di proprietà comunali, e 2.000.400 su beni di proprietà Genia, finanziata allo stato attuale con il ricorso all'indebitamento. In particolare sottolineiamo il continuo impegno per l'edilizia scolastica e la messa a norma (30 secondi datemi), riqualificazione di via Verdi e di via Giovanni XXIII con la realizzazione della ciclabile e il rifacimento di piazza della Vittoria e la pista ciclabile Sesto Ulteriano, Civesio, Viboldone.

Un plauso per la risoluzione della nostra questione ex caserma e allo stanziamento di € 750.000 per il completamento dell'opera. Quindi per concludere il nostro lavoro e per il nostro bilancio nessuno resterà per strada si incrementeranno le spese per i servizi sociali, per l'istruzione, per le associazioni, per la cultura, per la (inc.) della città, per la sicurezza e la polizia locale senza rinunciare agli investimenti della collettività e quindi con grande orgoglio il gruppo consiliare di Forza Italia annuncia il voto favorevole sia alla nota di aggiornamento del DUP che al bilancio di previsione 2020/2022. Scusate per il minuto che ho rubato, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Si, una premessa volevo dire che siccome sento sempre parlare di situazioni che noi abbiamo cavalcato nel passato, spesso sento ripetere io presumo che se noi dovessimo cavalcare il cavallo che ci è stato lasciato saremo col sedere per terra no anche perché questo l'ipotetico cavallo non aveva neanche la sella, quindi voglio vedere come cavalcavate. Finita la premessa non voglio ripetermi sul bilancio in quanto il bilancio va fatto un plauso all'Amministrazione perché è nettamente positivo; si è potuto far fronte a tutte le esigenze emerse nei vari settori. Si è chiuso il bilancio a dicembre dopo anni e anni e anni che non avveniva questo e quindi si è avuto benefici anche in questo fatto qua, quindi non possiamo che aggiungere che voteremo favorevole.

PRESIDENTE

La mia dichiarazione di voto prima era un po' titubante come poteva essere l'espressione prima del consigliere Aversa, ma in questo caso al contrario prima poteva essere un no, mentre sentendo alcune cose e ricordandone altre visto che le ho vissute in prima persona mi portano a dire che il mio voto sarà di estensione.

Io ho vissuto la questione Genia non è stata facile allora domanda che mi faccio in questo caso come lista, se loro sono tre anni e mezzo che non fanno nulla, potevamo forse fare prima qualcosa? E questo è un dubbio che mi viene, sapendo che cosa vuol dire Genia. Io vado, come tutti voi, in giro per la città e sento cosa ne pensano. Posso dire che spesso e volentieri si dice di no per presa di posizione perché io non sono d'accordo: perché io sono di sinistra, perché io sono di destra ma ogni tanto bisogna chiedersi: io sono per la città, per quello che sta succedendo o a prescindere? La nostra lista civica non ha nessuno al Governo, non sta facendo accordi né dalla da una parte né dall'altra, quindi ritengo che abbia forse ancora di più le mani libere e quello che ritengo, in questo caso, che questo bilancio mi auguro che possa essere un bilancio che serva ancora di più per il futuro, per lasciare a chiunque possa vincere, non sarò certo io perché non mi interessa la sedia di Sindaco, che possa vincere e poter avere un bilancio a posto, un bilancio a posto che possa permettere di fare tante cose perché molte volte perdiamo la memoria di quello che non è stato. Quindi per quello che mi riguarda è il mio voto sarà di astensione.

Prego il Sindaco e l'Amministrazione per la dichiarazione di voto.

SINDACO

Volevo annunciare voto contrario dopo il discorso del Presidente no scherzo. Io ringrazio davvero il Consiglio Comunale per questa discussione che c'è stata, animata, accesa, giusta, e davvero rinnovo e il ringraziamento a tutti i dipendenti dell'ente perché davvero credete fare un bilancio in queste condizioni, con quello che è successo nell'ultimo periodo del Comune di San Giuliano non è stato facile. Non è stato facile per me, per gli Assessori, per la struttura e quindi credo che davvero aver portato nel 2019 questo bilancio in questi tempi sia doppiamente sfidante

anche per un fatto emotivo e di struttura di personale, di personale che non c'è più. E questo credo che sia davvero una grande risposta dell'apparato di questo comune, dei lavoratori e delle lavoratrici che sono qui dentro e che davvero ringrazio perché ci fanno sentire sempre la loro completa professionalità e disponibilità.

Ribadisco perché non l'accetto i minori rispetto a tre anni fa abbiamo messo fieno in cascina per qualsiasi tipo di soluzione su Genia S.p.A. in fallimento, su questo io lo continuo a dire perché la matematica è lì, semplice, da 3.400.000 a 7.600.000 a 7.200.000, ballano 3.800.000. Quindi noi abbiamo messo 3.800.000 in più per chi verrà, per le soluzioni che vorremmo proporre da qui al 2021 fin tanto che avremo noi l'onere e l'onore di guidare la città; ne metteremo magari degli altri, troveremo, sicuramente una cosa l'avremo risolta che l'ex caserma di via Trieste anche ricorrendo a quella formula che si allontana dalla mia ideologia, che è appunto l'esproprio. Quindi a mali estremi, estremi rimedi. Noi crediamo di avere le carte in regola per presentare una proposta entro la fine del nostro mandato che possa risolvere questo problema speriamo con l'aiuto ed i suggerimenti di tutto il Consiglio Comunale, e quindi ovviamente il voto dell'Amministrazione sarà favorevole.

PRESIDENTE

Mettiamo quindi in votazione l'ordine del giorno il punto n. 2: **Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione DUP 2020/2022 – Approvazione**

Esito della votazione:

Favorevoli: 13

Contrari: 5

Astenuti: 1

Il punto all'ordine del giorno **viene approvato**

Mettiamo in votazione l'immediata Eseguitività

Esito della votazione:

Unanimità

Passiamo ora al punto dell'ordine del giorno n. 3: **Bilancio di previsione 2020/2022 e relativi allegati – Approvazione**

Esito della votazione:

Favorevoli: 13

Contrari: 5

Astenuti: 1

Il punto n. 3 **viene approvato**

Mettiamo ora e in votazione l'immediata eseguibilità

Esito della votazione:

Unanimità

Il Sindaco chiede qualche minuto di sospensione, una Capigruppo, però sarà rapidissima.

Sospensione dei lavori

Ripresa dei lavori

CONSIGLIERE GIACOPINO – VICEPRESIDENTE

Riprendiamo la seduta con il punto successivo:

NUOVO REGOLAMENTO DAI CONTROLLI INTERNI – APPROVAZIONE

PRESIDENTE

Fa l'esposizione il sindaco Marco Segala.

SINDACO

Se i Consiglieri sono d'accordo noi abbiamo illustrato già il regolamento, poi era stato caricata la versione errata; il consigliere Strippoli aveva illustrato l'emendamento che era accettato dall'Amministrazione. Se voi ritenete potremmo, però chiedo al Presidente eventualmente partire dalla discussione, diciamo volete...

CONSIGLIERE GIACOPINO – VICEPRESIDENTE

Gli emendamenti ok, illustra il consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Sì, ma in realtà, cioè trovo anche superfluo dover ripresentare visto che l'avevo già presentato un'altra volta, vado a rileggerlo comunque sia, si tratta di due emendamenti uno che modifica al capo VI: Controllo sugli organismi partecipati all'art. 25, comma 12, aggiungere il punto d): “in mancanza delle invio della suddetta documentazione entro il termine di cui sopra il responsabile del servizio competente in materia e/o l'Assessore promuovono dei solleciti”.

Il secondo emendamento riguarda il capo VIII: Disposizione finale all'art. 32, comma 1, modificare come segue: “il Segretario generale cura la trasmissione alla Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti del referto sottoscritto dal Sindaco sulla regolarità della gestione sull'efficacia e sull'adeguatezza del sistema di controllo interno adottato, sulla base delle linee guida deliberate dalla Sezione autonoma della Corte dei Conti. Il medesimo referto è trasmesso al Presidente del Consiglio Comunale e messo a disposizione dei Consiglieri comunali” esatto, invece dei Capigruppo era per i Consiglieri comunali; sono già stati approvati e discussi tra l'altro in Commissione; però c'era anche l'emendamento della consigliera Magri.

CONSIGLIERE GIACOPINO – VICEPRESIDENTE

Grazie consigliere Strippoli, la consigliera Magri per l'esposizione del suo emendamento, grazie.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente, io avevo previsto invece, adesso ve lo leggo prima ve lo spiego un attimino un emendamento, un nuovo articolo l'art. 30bis e l'intento era quello di prevedere che venisse redatto un report annuale da poi trasmettere ai Consiglieri Comunali che riepilogasse i risultati delle indagini sulla qualità di alcuni servizi ad impatto sociale che secondo me sono fondamentali e quindi leggo. L'emendamento è così formulato quindi da inserire l'art. 30bis intitolato: *Report annuali sulla qualità dei servizi ad impatto sociale*, quindi “allo scopo di permettere ai Consiglieri di svolgere il proprio ruolo di controllo e di indirizzo con riferimento ai servizi ad impatto sociale erogati direttamente e indirettamente dall'ente, ogni anno entro il 31

dicembre viene predisposto un apposito reporter da trasmettere ai Consiglieri comunali che riepiloga i risultati delle indagini effettuati secondo le modalità di cui all'art. 28 del presente regolamento sulla qualità dei seguenti servizi: servizi di refezione scolastica, servizi di asilo nido, servizi di trasporto pubblico e servizi sociali”.

Questo vuole anche appunto essere un incentivo per l'Amministrazione per effettivamente informarsi su quelle che sono le considerazioni degli utenti dei servizi e quindi sulla qualità ed è un modo anche per i Consiglieri di avere un riscontro su quella che è la qualità dei servizi che vengono erogati. Grazie.

CONSIGLIERE GIACOPINO – VICEPRESIDENTE

Grazie consigliera Magri.

SINDACO

Rispetto agli emendamenti quello del consigliere Strippoli diciamo per conto della Commissione per l'Amministrazione va bene, lo accettiamo.

Quello della consigliera Magri facciamo fatica ad inquadrarlo rispetto all'art. 28 e quindi, siccome già l'art. 28 e 29 definisce il sistema, gli strumenti e poi il controllo di qualità, non riusciamo a capire che cosa dovremmo poi fare su un apposito report da trasmettere ai Consiglieri Comunali. In realtà già l'art. 28 disciplina quello che dovremmo fare. E poi tra l'altro secondo me non andrebbe nelle disposizioni già sarebbe un continuo, ma che in realtà è già scritto forse manca solo la questione del report, ma sui servizi c'è già un sistema di misurazione della qualità adesso; quindi sarei per non accettarlo perché non sempre, ad esempio, sui servizi si fanno delle indagini perché le modalità del comma 2 sono: controllo della qualità, interviste e riscontri individuali, questionari, e incontri collettivi. Questo dei servizi erogati, dei servizi erogati tramite soggetti terzi come immagino la mensa, “il comune presiede il controllo della qualità dei servizi erogati attraverso soggetti terzi inserendo specifiche clausole negli strumenti di regolazione dei rapporti reciproci” però.

CONSIGLIERE GIACOPINO – VICEPRESIDENTE

Consigliera Magri ha facoltà.

CONSIGLIERE MAGRI

Si, allora era proprio la questione è proprio quello del report perché sono controlli che comunque il comune deve fare da regolamento perché deve controllare la qualità dei servizi e infatti tutto il capo VII è dedicato appunto al controllo sulla qualità dei servizi, quindi non aggiunge altro rispetto a quello che l'attività che il comune già deve fare. Viene però previsto che venga redatto un apposito report sulla qualità di questi specifici servizi, quindi non è un'aggiunta ad un dover fare del comune che già lo deve fare di per sé e comunque il controllo sulla qualità dei servizi deve poi essere riportato nel referto anche che poi viene inviato alla Corte dei Conti, però il mio emendamento è proprio nell'ottica invece di creare un ulteriore documento dove si dà conto di quella qualità di alcuni specifici servizi. Quindi non è un dovere in aggiunta rispetto a

quello che è già previsto dal regolamento perché questi controlli voi dovrete già farli. Le forme sono quelle già previste nel regolamento è solo mettere per iscritto i risultati di un'indagine che viene fatta.

SINDACO

Scusi Presidente mi prendo la parola ma sul trasporto pubblico, servizi di trasporto pubblico, oggi non c'è alcun tipo di report perché non abbiamo feedback rispetto ad un'utenza, cioè non era un dato che l'Amministrazione ha perché, per esempio, il biglietto non lo vende l'Amministrazione è direttamente vettore che vende, quindi per controllare il numero di utenti che utilizzano il trasporto pubblico locale ed avere una loro, la loro customer sarebbe l'Amministrazione non avrebbe gli strumenti quindi fare un report sul trasporto pubblico forse è molto più semplice, ad esempio, sul nido sono 180 famiglie no, non sono io ho difficoltà, poi ma non potrebbe essere la relazione sulla performance? Però sulla refezione scolastica la qualità c'è, sull'asilo nido c'è la Fasp, sul trasporto pubblico non abbiamo un soggetto che verifica la qualità di quel, cioè se invece la finalità dell'emendamento è di realizzare una scheda, un reporter sui servizi in generale, con dei dati che abbiamo va bene però non vorrei che ci andiamo ad ingessare e poi non abbiamo i dati per fare il report perché servizi sociali vuol dire tutto e niente; secondo me diventa complicato accettarlo questo emendamento, pur avendo compresa la finalità.

CONSIGLIERE GRECO – PRESIDENTE

Prego consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Si, mi rendo conto che possa essere su per alcune cose complesso, però comunque possono sempre essere fatte delle interviste, la compilazione di questionari può essere un mezzo utile per avere un riscontro; sono comunque controlli che ripeto vengono previsti dal regolamento cioè devono essere fatti non è che non devono essere fatti perché c'è proprio un capo dedicato a questo. Quindi secondo me è fondamentale perché almeno si ha un riscontro e si riesce a capire anche come stanno andando i servizi che vengono erogati. Io insisto, poi se verrà bocciato, verrà bocciato.

PRESIDENTE

Prego consigliera Magri.

CONSIGLIERE MAGRI

Se per alcuni servizi è difficile reperire i dati potremmo inserire nell'emendamento quando si dice: “da trasmettere i Consiglieri che riepiloga i risultati ove disponibili delle indagini effettuate”, nel senso che voi mi date quello che avete in mano e che siete riusciti a raccogliere.

PRESIDENTE

Allora in questo momento la consigliera Magri modifica l'emendamento. Scusate allora

l'emendamento viene così modificato: “allo scopo di permettere ai Consiglieri di svolgere il proprio ruolo di controllo e di indirizzo con riferimento ai servizi ad impatto sociale erogati direttamente o indirettamente dall'ente, ogni anno entro il 31” scusate non riesco a leggere, “entro il 31 dicembre viene predisposto un apposito report da trasmettere ai Consiglieri Comunali che riepiloga i risultati, ove disponibili, delle indagini effettuate secondo le modalità di cui all'art. 28 del presente regolamento sulla qualità dei seguenti servizi”. Allora in questo caso i due emendamenti presentati sono stati accettati ed è stata anche accettata la modifica dell'emendamento presentato dalla consigliera Magri, quindi in questo caso non c'è, nessuno ha niente da dire, riteniamo i due emendamenti accettati.

Ci sono interventi? Non ci sono interventi, quindi possiamo passare alle dichiarazioni di voto, passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Consigliere Molteni dichiarazione di voto. Consigliere Giacomino dichiarazione di voto, consigliere Aversa dichiarazione di voto. Consigliere Strippoli. Prego.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Si grazie Presidente, voteremo favorevolmente almeno spero entrambi no va beh questo regolamento è stato discusso in Commissione e diciamo che le osservazioni che erano state avanzate in quella sede sono state poi portate come emendamenti sono stati accettati, quindi meglio di così, non si poteva andare insomma. Grazie.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto consigliera Carminati, consigliera Magri prego.

CONSIGLIERE MAGRI

Grazie Presidente, sicuramente il nostro voto sarà favorevole. Sono contenta che l'emendamento sia stato accolto e abbiamo lavorato bene in Commissione, è un buon regolamento, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino dichiarazione no, niente, Amministrazione dichiarazione di voto?. Mettiamo quindi in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno: **Nuovo regolamento dei controlli interni – approvazione** con i due emendamenti proposti ed accettati mettiamo quindi in votazione.

Esito della votazione:

Unanimità

Abbiamo il documento che è stato firmato da tutti i gruppi consigliere, quindi la delibera 86/2019 del Consiglio Comunale avente ad oggetto:

ADESIONE AL PROGETTO UN ALBERO IN PIÙ

PRESIDENTE

consigliere Molteni vuole illustrare il documento.

CONSIGLIERE MOLTENI

Brevissimamente perché credo che sia una dimostrazione di come invece su alcuni argomenti si possa trovare anche uno spazio, certo sono limitati e sono parziali e nascono anche sulla base di un'attenzione che è già stata dimostrata dal Consiglio Comunale nel votare l'ordine del giorno nello scorso Consiglio, però credo che sia anche da un lato una dimostrazione di continuità rispetto ad un'azione, dall'altro anche un'attenzione da parte del Consiglio rispetto ha degli obiettivi che si è posto e quindi spero che venga approvato come credo che sia avendolo condiviso tutti e sottoscritto; grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Molteni, apriamo la discussione ci sono interventi? Non c'è nessun intervento, passiamo quindi alla dichiarazione di voto, non credo, visto che avete firmato tutti, a questo punto possiamo mettere in votazione. Quindi mettiamo in votazione l'ordine del giorno relativo alla delibera 86/2019 del Consiglio Comunale avente ad oggetto: **Adesione al progetto un albero in più**

Esito della votazione:

Unanimità

Prima c'è stato un incontro dei Capigruppo per gli altri due punti che sono le due mozioni e abbiamo deciso di interrompere qui il Consiglio Comunale e rimandare a Gennaio le due mozioni al **n. 5 e al n. 6 dell'ordine del giorno**. Se non ci sono commenti, se non ci sono problemi.

Allora sono le 2 meno un quarto si chiude qui il Consiglio Comunale , vi auguro a tutti Buone Feste, ci vediamo l'anno prossimo.