



COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE

Provincia di Milano

CONSIGLIO COMUNALE

DEL 23 GIUGNO 2020

Sommario dell'Ordine del Giorno:

Comunicazioni.....	6
Approvazione Verbali sedute consiliari del 26.05.2020-27.05.2020.....	14
Interrogazione ad oggetto “Entrate da alienazione di beni materiali, entrate da permessi di costruire e a montare opere di urbanizzazione a scomputo oneri” (presentata dal gruppo consiliare Movimento Cinque Stelle).....	33
Variazione N. 3 al Bilancio di Previsione 2020/2022 – Approvazione.....	36
Regolamento per l’applicazione della nuova IMU - Approvazione.....	48
Regolamento per l’applicazione della tassa rifiuti (TARI) - Approvazione.....	48
Regolamento per l’applicazione della tassa rifiuti (TARI) – Approvazione	
Nuova Imposta Municipale Propria (IMU) anno 2020 - Approvazione aliquote.....	59
Tariffe TARI anno 2020 – Approvazione (Conferma impianto tariffario 2019 ai sensi art. 107 c 5 D.L. n. 18/2020). Previsioni riduzioni tariffarie utenze non domestiche per emergenza COVID-19.....	66
Rinnovo convenzione tra i Comuni del Sistema Bibliotecario Milano Est	81
Mozione ad oggetto: “Cimiteri cittadini, parità di diritti di sepoltura” (presentata dal gruppo consiliare Movimento 5 Stelle).....	91
Regolamento Diritti degli Animali - Approvazione.....	108
Adesione al Comitato Promotore per l’Ecomuseo della Vettabbia e dei Fontanili (<i>ritirato</i>)	
Mozione ad oggetto: “Progetto una tata insieme. Istituzione di un Albo Comunale delle Tate”. (presentata dal gruppo consiliare Movimento 5 Stelle)	118

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Buonasera a tutti, possiamo quindi iniziare con il Consiglio Comunale; prego il Segretario per l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Si procede all'appello nominale per la verifica dei Consiglieri presenti.

Assenti i Consiglieri: Caponetto, Magri, Saladini, Molteni e Monteleone.

PRESIDENTE

Intanto passo la parola che ha chiesto il consigliere Aversa, e poi siccome ho sentito che il consigliere Monteleone ha detto presente, però vorrei sapere se è lui dove dice *diretta streaming* e non si vede il nome e neanche il viso, prego Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, io le rinnovo la richiesta che le avevo già fatto nella Capigruppo. Noi stiamo facendo dei Consigli in modalità video, lei ha fatto un documento. Questo documento prevede che il modo in cui devono essere presenti i Consiglieri alle sedute del Consiglio e poi di conseguenza con un salto interpretativo che secondo me non è agevole anche nelle commissioni è la presenza audio e video. Quindi secondo me non è tollerabile che alcune persone oscurino la telecamera noi abbiamo sempre bisogno di vedere chi c'è e se ci sono altre persone. Quindi io le chiedo di far rispettare questo.

In questo momento io non so se c'è il Sindaco, se c'è l'assessore Marnini, se c'è il consigliere Continanza, se c'è Guaitani con una postazione, se c'è Vinci, se c'è il segretario, se c'è la diretta streaming, se c'è Valentina Daniele. Io non ho la contezza se queste persone ci sono o non ci sono quindi ai fini della, per esempio le dico solo uno, della richiesta del numero legale io non posso avanzare la richiesta del numero legale se non vedo chi è seduto dietro questi schermi; Quindi secondo me questa è una grave mancanza e sottolineo che questa mancanza è stata effettuata anche nel momento in cui addirittura abbiamo secretato uno dei consigli in videoconferenza. Quindi noi non sappiamo chi ha assistito al Consiglio in videoconferenza.

Io le chiedo di fare in modo che tutti non disattivino la telecamera, e c'è un ulteriore problema: nella sua regolamentazione dei consigli in videoconferenza non si fa cenno alla nomina dei scrutatori quindi, e questo è un elemento di democrazia, gli scrutatori sono sempre previsti per coadiuvare il Presidente e il Segretario e non a caso ne vengono nominati due o tre di cui uno alla minoranza noi stiamo facendo dei consigli in videoconferenza senza gli scrutatori le chiedo, siccome non è scritto nelle sue determinazioni che non si fa luogo alla nomina degli scrutatori, le due cose vanno assieme.

Io chiedo che tutti i collegamenti in video siano attivi sempre, altrimenti il Consigliere non va considerato presente e che ci sia alla nomina degli scrutatori che possono intervenire anche nelle votazioni perché sinceramente dall'appello che ha fatto il Segretario io non ho capito chi c'è e chi non c'è. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prima di iniziare il Consiglio Comunale ho sempre nominato gli scrutatori (inc.) in questo caso per quanto riguarda il fatto che si vedano o non si vedono le persone anche precedentemente erano state date delle delucidazioni da parte del Segretario che chiedo gentilmente, anzi per favore, se può dare la situazione sul fatto che una persona sia presente, ma non visibile. Prego il Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Buonasera, le regole presidenziali che riguardano la partecipazione ai lavori dei Consiglieri collegati in videoconferenza richiedono l'attivazione del collegamento al fine di far constatare la presenza del Consigliere. Le caratteristiche di questo programma fanno sì che se tutti i partecipanti attivano contemporaneamente sia il collegamento video che audio si possono verificare dei rallentamenti nella trasmissione dei dati perché chiaramente si moltiplicano i dati che viaggiano sulla rete telematica. Quindi questo è un aspetto tecnico che di fatto consiglia il fatto che i Consiglieri spengano la videocamera quando non devono parlare ma hanno sempre la possibilità di vedere e ascoltare chi è che sta parlando in quel momento lì.

Per quanto riguarda la nomina degli scrutatori queste sono figure che aiutano il Presidente, soprattutto in occasione delle votazioni in aula per quanto riguarda il conteggio dei voti o la distribuzione delle schede quando si vota per scrutinio segreto, e la loro utilità è dovuta anche al fatto che la posizione del Segretario e del Presidente è tale, all'interno dell'aula, per cui non sempre è facile a colpo d'occhio contare i voti favorevoli, i voti contrari e gli astenuti. Nel caso della videoconferenza si vota sempre per appello nominale che è anche una modalità di votazione che permette sempre in automatico di verificare la sussistenza del numero legale. Ora se i Consiglieri lo ritengono opportuno io non ci vedo nulla di male a nominare degli scrutatori i quali però sono operativi nei limiti dei mezzi che hanno a disposizione, cioè avranno anche loro immagino una videocamera con i vari display; se però uno scrutatore si collega da casa con l'Android o il telefono cellulare ovviamente è molto più limitato per quanto riguarda una visione di insieme dei partecipanti. Grazie.

Facciamo il riepilogo finale, chiedo a Giuliano di darmi il totale degli assenti e il totale dei presenti.

Allora risultano 20 presenti e 5 assenti che sono i Consiglieri: Caponetto, Monteleone,

Magri, Saladini e Molteni, grazie.

PRESIDENTE

Bene, possiamo quindi proseguire con il Consiglio Comunale passiamo alle:

COMUNICAZIONI

CONSIGLIERE GRECO – PRESIDENTE

Prego il consigliere Grossi per le comunicazioni.

CONSIGLIERE GROSSI

Buonasera a tutti, Presidente mi scusi prima di iniziare una domanda al Segretario: ma in fase di voto, nel momento in cui non è attiva la telecamera, come facciamo a garantire che ogni singolo Consigliere sia libero nella sua espressione? nel senso che non ci siano condizioni come posso dire di restrizione o di costrizione nel momento dell'espressione di voto se non è possibile vedere il soggetto che esprime il voto, ma semplicemente lo si sente?

PRESIDENTE

Prego il Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE DOTT. ANDREASSI

Allora nel momento dell'espressione del voto il Consigliere deve ovviamente avere la videocamera accesa e il microfono acceso. Se dovessero esserci difficoltà nel video ma l'audio è chiaro e distinto - poi sarà il Presidente ad apprezzare eventualmente ciò che viene ascoltato in quel momento - poi bisognerà anche vedere se un disturbo della linea è meramente temporaneo o è definitivo o è diciamo un disturbo di lunga durata. Per quanto riguarda la libertà di scelta del Consigliere: il Consigliere è libero di collegarsi da qualunque luogo idoneo al collegamento. Quindi se lo fa da casa sua si presume che sia libero da ingerenze esterne se lo fa da una sezione di partito si presume che sia altrettanto libero di votare come meglio crede anche se, se poi esiste la disciplina di partito, a me sembra un fatto fisiologico almeno nella nostra tradizione politica. Se poi ci si collega da luoghi diversi da casa propria o da sezioni di partito mi sembra un'evenienza molto improbabile, però ognuno, cioè la tecnologia è tale che ci si potrebbe collegare anche dalla propria automobile o mentre si fa un viaggio in autostrada. Grazie.

PRESIDENTE

Quindi prego consigliere Grossi per la comunicazione.

CONSIGLIERE GROSSI

Perfetto grazie mille Presidente sarò molto breve, la comunicazione riguarda la viabilità e la segnaletica presente attualmente in via Emilia. Immagino che tutti noi ci

siamo accorti che lungo la via Emilia, diciamo nel tratto più o meno dove vi era l'ex Quadriga, la segnaletica stradale è stata modificata. Sono stati posti proprio dei pali metallici nella carreggiata, in mezzeraia, e sicuramente io non vado a contestare la rispondenza alle norme stradali, semplicemente chiedo al soggetto dell'Amministrazione preposto per la verifica della sicurezza stradale, in questo caso credo addirittura che sia il capo della PL della polizia locale, di fare tutti gli accertamenti perché sono decisamente pericolosi posti in quel modo. Sono pericolosi sia per gli automobilisti ma soprattutto per motociclisti e i soggetti che conducono dei ciclomotori. Quindi già negli anni scorsi quel tratto è stato oggetto di incidenti e di tragedie. Ci terrei molto che l'Amministrazione Comunale avesse un occhio di riguardo per la segnaletica stradale, soprattutto in quel tratto di viabilità cittadina perché è veramente molto, molto pericoloso.

Ripeto che questa mia comunicazione che è volta a porre a conoscenza tutti i Consiglieri comunali anche che non risiedono a San Giuliano Milanese, della pericolosità della scelta che è stata fatta dal soggetto preposto alla partita. Chiedo quindi puoi con un'interrogazione di avere ulteriori delucidazioni in merito e procederemo sicuramente anche come gruppo consiliare ai dovuti approfondimenti. Grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Grossi, si è iscritto il consigliere Aversa, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, prima delle comunicazioni voglio ribadire e voglio che sia messo a verbale che io non ritengo rispondente alle sue indicazioni che alcune persone non siano collegate in video e lo disabilitano. Penso che questo Consiglio e gli altri che abbiamo fatto e in questo modo, non sia legittimo perché noi non sappiamo chi c'è dietro la telecamera e ripeto in questo momento sono il Sindaco c'è il nome Nicole Marnini, Antonia Continanza sono molti. Quindi si c'era un problema tecnico che non permette la visualizzazione di tutti i Consiglieri andava scelto un altro programma, quindi la spiegazione che lei ha demandato al Segretario mi sembra assolutamente pretestuosa, dopo di che se è così le chiedo che lei di volta in volta quando si verificano dei problemi tecnici dica e scelga alcuni Consiglieri, a turno, per essere disabilitati, altrimenti questa cosa qui non è corretta. Lascio comunque a lei decidere, visto che è Presidente del Consiglio lei.

Passiamo alle comunicazioni:

una prima comunicazione mi riallaccio, anche se non volontariamente, alla comunicazione del consigliere Grossi e concerne i mancati controlli della polizia locale

sul territorio. Questa Amministrazione fin dall'inizio aveva fatto del tema della sicurezza, più che altro in maniera strumentale, il proprio cavallo di battaglia ma io in questo non voglio entrare; però voglio entrare sul fatto che la polizia locale, pur avendo incrementato di molto i suoi organici, i budget, le spese e le dotazioni sia strumentali che di mezzi, comunque non fa fronte e ci sono molte lamentele da parte dei cittadini.

Quindi io ho raggruppato alcuni passaggi di queste lamentele. Queste lamentele riguardano soprattutto:

- le soste in doppia e addirittura in terza fila in alcuni luoghi sia del centro che delle zone più periferiche.
- Abbandoni rifiuti e questi sono in aumento su tutto il territorio comunale a distanza di quattro anni siamo esattamente al punto in cui eravamo prima, non c'è stato nessun miglioramento.

Ritorno però al punto delle *soste*. Il punto delle soste è un punto che è addirittura peggiorato rispetto alla situazione di prima perché probabilmente la polizia locale, per espresso indirizzo politico si occupa di contrasto alla criminalità e di altre cose ma di multe pur scontando un consistente aumento di organici, non si dedica più al controllo della viabilità e delle soste, e quindi questo è un grosso problema.

Il secondo è *l'abbandono dei rifiuti* non mi sembrano che ci siano passi avanti anzi ultimamente considerando poi il periodo del lockdown dove comunque era difficile anche abbandonare rifiuti questo problema sta aumentando, c'è anche il problema in alcune parti del territorio in questo caso sono due segnalazioni che mi pervengono, da *rogge* in cui si creano anche dei problemi di igiene e sanità pubblica e sto parlando in particolare di una roggia a fianco della cascina Carlotta. Quando piove ma anche quando non piove, probabilmente le rogge non sono tenute in maniera corretta, è vero che la manutenzione delle rogge spetta ai proprietari dei fondi limitrofi, ma è vero che se queste acque stagnanti creano problemi di igiene e sanità pubblica è il Sindaco che deve intervenire con un'ordinanza e sembra che questo non sia stato fatto né per gli anni passati e non sarà fatto neanche per questo.

Dopo di che molte segnalazioni sono sulle segnalazioni non prese affatto in carico, quindi qui bisogna mettersi d'accordo vogliamo che i cittadini facciano le segnalazioni o vogliamo che non le facciano? Perché i cittadini fanno le segnalazioni se poi queste vengono prese in carico e l'oggetto della segnalazione, il problema viene risolto. Se non vengono prese in carico e il problema non viene risolto, i cittadini ovviamente si sentono presi in giro e le segnalazioni non le fanno più.

Controlli sull'*attività edilizia*: sarà oggetto di una interrogazione; però anche qui ho ricevuto diverse segnalazioni che sull'attività edilizia non vengono fatte assolutamente attività, dopo di che è notorio che dovevano essere diciamo così approntati, messi in

campo i vigili di quartiere, ma comunque non sono stati messi in campo, e un altro problema riguarda la *pulizia delle strade* che obiettivamente sta scadendo a livelli veramente preoccupanti. Quindi questa era la prima comunicazione.

La seconda comunicazione invece questa è una notizia positiva, sembra che finalmente ho visto oggi pubblicata la delibera di Giunta comunale a distanza di tre anni e mezzo dal rinvenimento del famoso *sarcofago* finalmente la Giunta comunale, e di questo la ringraziamo, ha individuato il posto dove mettere il sarcofago e guarda caso è lo stesso che avevo individuato io due anni e mezzo fa quando mi ero offerto di fare il Consigliere delegato per la messa in loco del sarcofago. Comunque a distanza di tre anni, per lo meno per adesso c'è la delibera di Giunta, probabilmente il sarcofago rinvenuto e tirato su in uno dei campi di Sesto Ulteriano nel lontano 2017 si avvia, perlomeno c'è una delibera di Giunta, ad essere collocato nel cortile della Biblioteca civica di piazza della Vittoria.

Una terza comunicazione riguarda invece una determina che, a mio avviso, è altamente paradossale. Questa determina, che è la n. 357 del 22.05.2020, dice: "affidamento dei servizi di revisione fondi risorse decentrate personale dirigente anni precedenti, dal '99 al 2019, e quantificazione fondo risorse decentrate personale dirigenti anno 2020 assunzione di spesa" con una spesa di circa € 2.700. Cioè perché paradossale? Perché tra l'altro quello che poi leggerò (me lo ha inviato un cittadino perché noi, cioè io personalmente faccio una rubrica che poi pubblichiamo), chiedo che venga pubblicata sui vari siti, su vari diciamo canali Facebook di San Giuliano che si chiama "Come spendono i nostri soldi", come spendono i nostri soldi qualche cittadino è andato a vedere questa determina 2.650 non capivo cosa fosse è andata all'Albo pretorio e se lo è vista, bene.

Per capire come sono bravi i dirigenti del Comune di San Giuliano Milanese e quindi quanti soldi si meritano come premi ed in verità ci vuole uno ancora più bravo e quindi lo pagano a parte per stabilire quanto a loro spetta per essere stati bravi e lo pagano € 2.684 i famosi 2.200 più Iva. E' una vera follia non sono in grado di decidere quanto si devono pagare. Adesso, al di là dell'aspetto divertente della vicenda, il fondo delle risorse decentrate ogni anno è un calcolo, un prospettino di una pagina e mezza che viene fatta dagli uffici finanziari. Che il Comune di San Giuliano non abbia, e c'è scritto nella determina firmata (mi manca l'ultima pagina quindi non posso dirvi chi l'ha firmata) più o meno che si ricorre ad una professionalità esterna perché all'interno non ci sono le professionalità per stabilire quand'è il fondo, a quanto ammonta il fondo delle risorse decentrate per i premi da dare ai dirigenti. Cioè capite che questa roba qui è veramente paradossale, è assolutamente paradossale è un prospettino di due pagine e mezzo che, per tutti gli anni da quando vale questo sistema di retribuzione del personale dirigente a mia conoscenza, è sempre stato fatto internamente. Quindi o

adesso è diventato anche complicato quanto si deve dare ai dirigenti, oppure c'è qualcosa che non quadra.

Veniamo alla comunicazione n. 4 che farò oggetto di una interrogazione: verbale di deliberazione della Giunta comunale 111 dell' 11.06.2020 "Approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica delle opere di urbanizzazione, manutenzione strade e marciapiedi"... e così via. La faccio breve: il totale, l'importo totale del progetto è € 2.112.000 ovviamente poi, siccome il sottoscritto va a spulciarsi anche gli allegati, mi sono andato a spulciare il progetto di fattibilità tecnica ed economica che è allegato alla stessa delibera, quindi è un documento che fa parte di quella delibera bene il totale non è 2.112.000 come qualsiasi persona di normale buon senso si aspetterebbe, la delibera di Giunta dice che si spendono € 2.112.000 per strade e marciapiedi, ma invece nel progetto di fattibilità il totale cambia e diventa € 2.225.000 con una differenza di circa € 113.000 che è quasi il 6%. Ma la cosa divertente, ancora più divertente, è che se noi andiamo a vedere anche la tabella allegata alla variazione di bilancio alla voce manutenzione per cifra è ancora leggermente diversa da ognuna delle due che abbiamo citato, misteri della contabilità.

Comunicazione n. 5 invece mi riallaccio alla comunicazione fatta prima: riguarda la determina del 27 maggio, la 375, "Approvazione atti di gara per l'affidamento della gestione dei servizi di igiene urbana per il Comune di San Giuliano Milanese in visione di gara europea". Bene, io mi ricordo che uno dei primi atti fatti da questa Amministrazione è stato l'affidamento all'esterno del bando di gara per la gara dell'igiene urbana perché era molto complicata e mi ricordo addirittura che questa azienda che doveva fare questo bando di gara è venuta a presentarsi in aula dove adesso c'è il Presidente, quindi l'aula Giunta, questa gara. Bene questa gara è stata fatta, ci sono stati dei ricorsi al Tar è stato annullato adesso ne andiamo a fare un'altra. Si sta verificando, con un po' di anni di distanza, la stessa situazione che si era verificata precedentemente cioè non si riesce a fare la gara anche spendendo decine e decine di migliaia di euro perché oltre ai soldi per l'affidamento esterno del bando di gara anche il DEC, il direttore di esecuzione del contratto che prima era interno era stato affidato all'esterno, e però dopo due anni, 2 anni e mezzo la gara va annullata e ne dobbiamo fare un'altra. Questo comporterà una proroga del contratto con un aumento dei costi sicuramente per i sei mesi già passati e probabilmente, visto che la determina per l'indizione della nuova gara è del 27 maggio, sicuramente non ce la faremo per il 30 giugno a finire la gara, quindi probabilmente io stimo altri 6-8 mesi in cui dovremo operare con l'igiene urbana in regime di proroga con un aggravio di costi per il comune e per i contribuenti. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa io mi permetto di dirle questa cosa: alcune sue comunicazioni potrebbero, secondo me, essere valutate come delle interrogazioni, soprattutto se lei sta esponendo un problema che viene sollevato dai dei cittadini sarebbe interessante che questo problema venga appunto, non dato come comunicazione, visto che è più un'interrogazione che una comunicazione, in modo che il cittadino possa vedere che lei si è preso cura di un problema che le è stato sottoposto, ma nel frattempo che possa essere anche data una risposta in modo che l'argomento non rimanga solo come comunicazione perché presumo appunto che un cittadino, nel momento in cui ascolta quello che lei chiede all'Amministrazione, viste le varie argomentazioni, i cinque punti di cui lei ha parlato, potrebbe avere soddisfazione nella risposta perché altrimenti l'argomento che ritengo sia più una interrogazione che non una comunicazione avrebbe un riscontro e chi sta ascoltandolo magari riuscirebbe a capire un pochino di più le dinamiche come si svolge il perché e il per come.

Prego consigliera Carminati che mi ha chiesto per le comunicazioni.

CONSIGLIERE CARMINATI:

Grazie Presidente, buona sera a tutti. La mia comunicazione è relativa ad un post che è stato fatto dal Comune di San Giuliano Milanese su Facebook in merito ad una raccolta firme per uscire praticamente dalla Comunità Europea dove c'erano delle indicazioni date anche dal Segretario comunale che spiegava come si partecipava alla raccolta firme. Io l'ho trovata decisamente fuori luogo. E' vero che la raccolta firme si fa in comune e devono essere autenticate in comune, ma siccome non è l'unica raccolta firme che è stata depositata in comune, come mai solo questa è stata pubblicizzata così, con tanta enfasi, addirittura con delle spiegazioni da parte del Segretario comunale? Decisamente fuori luogo, grazie.

PRESIDENTE

Prego il Sindaco per le comunicazioni.

SINDACO

Grazie Presidente, ho attivato la telecamera, buona sera. Ho sei comunicazioni da fare molto brevi.

Una, la prima che è già stata comunicata ai Consiglieri comunali che è quella dell'avvenuto deposito della proposta concordataria del concordato di Genia. Abbiamo contattato il curatore fallimentare per informarlo il giorno stesso che l'abbiamo depositata, gli è stata inoltrata diciamo in maniera informale affinché possa intanto studiarla, e credo che ormai le sia arrivata anche formalmente dal Tribunale di Lodi. Quindi questo per chiederle anche Presidente che forse è opportuna alla iniziativa di

cui ci aveva parlato e quindi noi abbiamo depositato questo concordato e siamo in attesa ora della risposta da parte dei creditori e del giudice delegato.

Un'altra comunicazione riguarda *l'alienazione dell'area* in via Gorki per la realizzazione di una residenza sanitaria assistita quindi una casa di riposo. Quest'asta è andata a buon fine non ci sono, non è andata deserta e verrà pubblicata nei giorni prossimi la determina di aggiudicazione. Quindi la Commissione ha terminato i propri lavori e avviammo un soggetto con cui stipulare il contratto di vendita della casa di riposo e quindi poi informeremo tempestivamente la città, anche rispetto al crono programma per questa opera importante che verrà realizzata, speriamo entro l'anno, diciamo l'avvio di tutto entro l'anno in corso.

È stato poi aggiudicato, come avevo detto in una risposta in Consiglio Comunale il *campo di Borgolombardo e di Sesto Gallo*, è stata fatta una manifestazione di interesse un bando per la concessione, anche questo è stato aggiudicato e quindi quell'area che è fortemente degradata, che è stata anche al centro di sgomberi da parte della polizia locale di San Donato e dell'Arma dei Carabinieri ad oggi un concessionario che potrà gestire l'area a servizio di una frazione, quella di Borgo Lombardo e anche della città di San Giuliano Milanese.

Riprendo una comunicazione che ha detto il capogruppo Aversa per comunicare alla città che abbiamo individuato d'intesa con la Sovrintendenza la scelta definitiva per quanto riguarda il sarcofago, abbiamo anche contattato *Italia Nostra* nella persona della referente per la nostra area affinché si possa partire, dovrebbero partire a settembre i lavori di pulizia e di restauro del sarcofago, e i lavori invece per la realizzazione della pianta dove andare ad appoggiare questo manufatto verranno realizzati nell'ambito dei lavori che sono stati aggiudicati per il rifacimento di Sala Previato, del tetto di Sala Previato. Quindi anche questo pensiamo che con la fine dei lavori della piazza possa essere consegnato alla città ed ai cittadini in un luogo che è cambiato rispetto ad una prima ipotesi individuata con la Sovrintendenza che era l'aula consiliare.

Poi abbiamo incontrato, la quinta comunicazione, abbiamo incontrato il rappresentante del Comitato di Rocca Brivio che ci ha illustrato questa iniziativa che, come Sindaco, ho già sponsorizzato che sono i luoghi del cuore per Rocca Brivio l'Amministrazione ha contattato il FAI e aderirà formalmente a questa iniziativa che è sostanzialmente un'iniziativa che è finalizzata all'ottenimento di finanziamenti. Quindi invito i cittadini di San Giuliano Milanese a promuovere e a sostenere questa campagna che consentirebbe alla proprietà di Rocca Brivio di ottenere dei finanziamenti per la valorizzazione.

Per quanto riguarda, ed è l'ultima comunicazione Presidente, i centri estivi io li chiamo ma non si chiamano così perché l'ordinanza le chiama in altro modo, abbiamo avviato

questa settimana, lunedì, il Servizio dei centri estivi cuba 250 iscritti, oggi abbiamo siglato in Giunta una convenzione con (inc.) di San Giuliano Milanese con un contributo di 15.000 e oro per la realizzazione e l'organizzazione dei Grest sulla città di San Giuliano. Dopo tanti anni il comune è riuscito a ritornare parte attiva in questo processo educativo di supporto alle famiglie e oggi abbiamo concluso con ASF la creazione dei centri estivi, o comunque di una soluzione per i bimbi da zero a tre anni, che è stata anche oggetto di qualche richiesta da parte dei Consiglieri e quindi dal 6 luglio partiranno ad una tariffa particolarmente bassa che è di € 85 la settimana, anche questo servizio per una fascia di popolazione 0-3 anni che sino a qualche tempo fa qualche giorno fa, era stata completamente dimenticata; e quindi San Giuliano si arricchisce anche di questo servizio per il mese di luglio.

Dovrei aver detto tutto. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Bene possiamo quindi procedere siamo al punto 1 dell'ordine del giorno:

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE CONSILIARI DEL 26.05.2020 – 27.05.2020

CONSIGLIERE GRECO – PRESIDENTE

Se non ci sono considerazioni sul verbale del 26 maggio 2020, c'è qualche commento, qualche considerazione? No, quindi possiamo passare alla votazione per la sua approvazione.

Comunico gli assenti del giorno 26 maggio 2020: Caponetto e Monteleone.

La lettera estratta è la H.

Mettiamo in votazione il verbale del 26 maggio 2020.

Consigliere Ledda. Consigliera Ledda mi sente? Favorevole, contraria, astenuta, verbale del 26 maggio 2020.

(problemi di collegamento audio con Ledda, ndt.)

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

CONSIGLIERE SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

...

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Favorevole.

PRESIDENTE

Adesso richiamo le persone che erano collegate ma che vedo che hanno qualche problema di collegamento.

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole. Devo togliere il video perché mi si blocca.

CONSIGLIERE GROSSI

... durante le fasi di voto deve esserci sia il video che l'audio attivo. Chiedo la gentilezza di far rispettare quando definito dal Segretario, grazie.

Con 17 voti favorevoli e 7 astenuti il punto 2 all'ordine del giorno viene approvato.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente io non partecipo alla votazione voto perché alcune persone non si sono viste quando hanno votato. Mi riallaccio a quello che ha detto Grossi. Secondo me la votazione va rifatta. Quindi non partecipo se lei la ritiene valida.

CONSIGLIERA LEDDA

Aversa, il consigliere Vottero ha problemi di connessione. Se si tenta, cioè si attiva il suono, non può attivare la videocamera, a meno che la Presidente non accetti del

consigliere Vottero tramite il mio dispositivo.

PRESIDENTE

Per la richiesta della consigliera Ledda visto che sono vicini Ledda e VotTero per evitare problemi audio/video, quindi per avere una maggior connessione per tutti e due non ci sono problemi se utilizzate lo stesso sistema, lo stesso strumento per partecipare.

Poi mi aveva chiesto la parola la consigliera Continanza e il consigliere Aversa ha fatto, insieme al consigliere Grossi, la considerazione sul fatto che in molti non sono visibili, quindi vi chiedo se il fatto di essere visibili in questo momento sta creando problemi perché non avete la possibilità o c'è qualche problema, altrimenti vi chiedo di essere visibili. Questa sera ci sono anche problemi di connessione lenta perché compare anche sul vostro schermo, oltre che al mio, dove dice appunto che ci sono problemi di rete ed è molto lento. Prego consigliera Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

... del consigliere Cozzolino ma sono presente, per poter votare.

PRESIDENTE

Scusi, ma siccome non si sentiva.

CONSIGLIERE CONTINANZA:

Ho problemi di connessione.

PRESIDENTE

Ho capito solo "ho problemi di connessione" e il resto non si sentiva può ripetere quello che ha detto?

CONSIGLIERE CONTINANZA:

Per poter votare mi sono spostata nella stanza del Consigliere Cozzolino per farmi vedere.

PRESIDENTE

Mi date per favore qualche secondo? Allora consigliera Continanza stiamo contattando i sistemi informativi per vedere di far mettere, se è disponibile, un computer per lei, quindi ve lo faccio sapere appena mi arriva la risposta. Poi mi ha chiesto la parola la consigliera Valentina, prego.

CONSIGLIERA VALENTINA

Grazie Presidente, volevo sapere se era possibile attivarsi solo durante il voto e non nei minuti precedenti perché io sono da casa e ho problemi di connessione da casa, cioè sono dati molto elevati per tutto il tempo del Consiglio Comunale per cui la mia domanda era posso palesarmi anche con il video solo nel momento in cui devo iscrivere la mia presenza del voto, o c'è qualcuno che ha bisogno di vedermi per tutta la sera? Grazie

PRESIDENTE

Da quello che ha detto anche il Segretario nel momento in cui soprattutto stiamo facendo la chiama per avere le vostre votazioni direi, per favore, di farvi vedere perché questo evita anche che ci siano problematiche da parte di altri Consiglieri il fatto che non vi si veda in volto.

CONSIGLIERE VALENTINA

Grazie mi ha risposto.

PRESIDENTE

Prego Catania.

CONSIGLIERE CATANIA:

Grazie Presidente buonasera a tutti. Intervengo su un aspetto che si è evidenziato ai miei occhi in questo momento, nel senso quanti siete in Comune? Perché io sto rispettando le regole che ci siamo dati e io sono uno di quelli che pur rispettando quelle regole che ci sono a livello nazionale sono uno di quelli che non aveva problemi a venire in Consiglio Comunale. Oggi io mi trovo, non mi trovo in comune appunto perché c'erano delle persone che avevano sollevato delle insicurezze. Io per rispettare anche la loro volontà, a maggior ragione non sto venendo più in comune. Perché io devo rispettare in toto tutte le regole e qualcun altro invece pare possa fare quello che vuole. Io mi domando se sono sempre di serie B perché gli altri mi vogliono far apparire come quello di serie B, e allora facciamo così mi metto con la telecamera spenta e vi fate il Consiglio Comunale, tanto da quello che ho capito io mi posso allontanare un attimo e posso tenere la telecamera spenta, quindi risulterò presente mi allontanano e me ne vado oppure abbandono definitivamente tanto ormai se questo è il risultato a me non piace, non sta piacendo assolutamente e sono anche uno di quelli che ha sponsorizzato questa tecnologia nel senso che comunque la vedevo come una evoluzione no, a chi non poteva addirittura venire in Consiglio Comunale, in futuro magari si potrà collegare direttamente da casa e invece, a mio avviso, boh io rimango

sconcertato, cioè si aggiunge a tanti episodi che ultimamente stanno emergendo. E poi mi dicono che se faccio delle domande sono quello che ostacola la maggioranza, che poi non è vero perché faccio un esempio e chiudo: nella Commissione al Bilancio con tutto il rispetto che posso avere per Cozzolino non mi è piaciuta la nomina del Presidente però non sto facendo nulla per ostacolare i lavori agli altri Consiglieri, gli altri componenti della commissione anche se a me la presidenza non sta bene. Nulla nei confronti ovviamente del capogruppo che oggi è il Presidente di quella Commissione però la votazione democraticamente non mi è piaciuta ... rimanere quindi questo dubbio che rimarrà comunque anche in futuro non è che viene sciolto il nodo solo perché sto comunque frequentando quelle riunioni, però è giusto per farvi capire che non sto ostacolando in alcun modo i lavori; però non posso accettare che vada sempre tutto bene.

PRESIDENTE

Allora c'era, poi dovremo ricominciare la votazione, mi aveva chiesto la consigliera Carminati e poi riprendiamo ancora daccapo con la votazione per quanto riguarda l'approvazione del verbale. La questione è legata anche ad alcuni Consiglieri presenti. Qui in comune adesso, per esempio, la consigliera Continanza, visto che il suo strumento tecnologico non funziona, le viene dato portatile da parte di Information Technology anche perché io non ho ricevuto indicazioni da altri per fornire uno strumento. Quindi anche un'altra cosa che penso possa essere che chi si è collegato dal comune ha utilizzato il proprio strumento, quindi non uno strumento richiesto all'Information Technology e quindi da prevedere una postazione con computer e altro. Prego consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Proprio in merito a queste considerazioni, poi in Capogruppo si passa sempre per quelli che devono continuamente pungolare e Aversa passa sempre per quello che fa il petulante, sempre sulle stesse cose, però la possibilità di fare il Consiglio Comunale in aula consiliare l'abbiamo già posta in questa Capogruppo che abbiamo fatto ieri, in quella che abbiamo fatto prima, c'è stato risposto che fino al 31 di luglio bisogna farla a casa. Allora oggi siamo in 29 persone collegate ieri in capogruppo eravamo in 5-6 avevamo gli stessi identici problemi di collegamento e di connessione che abbiamo oggi, né più né meno. Allora cerchiamo di capirci noi vogliamo fare un Consiglio Comunale con il PGT in queste condizioni settimana prossima? Auguri, auguri! poi però non voglio sentirmi dire dal consigliere Cozzolino che tanto la maggioranza noi ci dobbiamo adeguare perché la minoranza comunque si adegui ad accentare quello che la maggioranza vota, perché non è così, perché non è così! perché lui è uno di quelli

che ha sempre voluto il distanziamento, bisognava stare a casa e in Capogruppo ricordo benissimo che ho discusso con lui proprio perché io volevo rientrare in aula consiliare e lui è in comune stasera. Mi associo a quello che dice Catania: siamo una banda di stupidi. Noi siamo considerati una banda di stupidi non è corretto, non è corretto perché noi l'abbiamo chiesto formalmente all'interno della Capigruppo. Ci avete quasi presi in giro perché assolutamente non si fa; fino al 31 di luglio bisogna farlo da casa voglio vedere in queste condizioni qua il prossimo Consiglio come lo facciamo non riusciamo neanche a fare una votazione, figuriamoci a dover discutere il PGT, cioè veramente io sono allibita, non ho più titoli veramente per poter motivare quello che succede in questi consigli comunali.

PRESIDENTE

Se non vi spiace io vorrei continuare, prego consigliere Grossi, poi c'è Aversa e poi Cozzolino e forse riusciremo magari a ricominciare la votazione.

CONSIGLIERE GROSSI

La mia era una proposta, non era una polemica o altro. Semplicemente chiedevo al Segretario se il prossimo Consiglio Comunale, dato che per tirar su tematiche molto importanti per la città, non si possa svolgere in presenza in Consiglio Comunale e nel rispetto di tutte le regole di distanziamento sociale e insicurezza per i Consiglieri comunali e io mi ricordo ci fu anche all'inizio pandemia una proposta da parte di un Consigliere di maggioranza che addirittura propose di utilizzare le sedie del pubblico per poter posizionare i Consiglieri comunali a distanza. Io mi chiedo perché non possiamo utilizzare dinamiche o strategie di questo tipo per poter permettere a tutti i Consiglieri comunali di essere presenti, in sicurezza all'interno dell'aula consiliare, e soprattutto per evitare di avere questi problemi di connessione perché perdonatemi è poco rispettoso anche nei confronti dei nostri cittadini non avere una istituzione in grado di poter fornire ai propri rappresentanti gli strumenti per potersi esprimere e per rappresentare i cittadini che ci hanno votati.

Io faccio questa proposta senza polemiche, vi chiedo di attrezzarvi a meno che ovviamente non vi siano particolari normative o particolari leggi che impediscano ai Consiglieri comunali di riunirsi perché, perdonatemi, c'è gente che va al ristorante, sono riaperte anche alcune funzioni o servizi e sicuramente molto più pericolosi di un Consiglio Comunale, credo che tutti noi si possa tranquillamente gestire il distanziamento nelle condizioni di sicurezza per poter svolgere un Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE

C'era il consigliere Aversa e poi il consigliere Cozzolino, però vi prego per favore perché l'argomento.

CONSIGLIERE AVERSA

Qui non stiamo riuscendo a fare una votazione perché io non avevo sentito quando mi ha chiamato. Ci sono dei Consiglieri che non si collegano e ci sono delle gravi irregolarità. Allora faccio presente, gliel'ho già detto prima del Consiglio, le disposizioni che lei ha emanato prevedono che i Consiglieri che non hanno le attrezzature informatiche devono fare richiesta con un certo anticipo che in Comune gli venga messa a disposizione l'apparecchiatura io le ho chiesto di oltre ne ha chiesto stasera di venire in comune lei mi ha detto non è un problema mio. Ma se uno non ha chiesto di venire in Comune, Presidente sto parlando io, non sta parlando lei.

Il consigliere Cozzolino ha chiesto che gli venisse messa a disposizione l'apparecchio informatico sì? No? Se non l'ha chiesto, non può stare qua, gli altri Consiglieri (*voci confuse, ndt.*) altrimenti tutti, come giustamente diceva Catania ci sono quelli di serie A e di serie B. A Catania è stato negato di venire qui con la sua apparecchiatura lo sai? E allora stai zitto se non lo sai. Dopo di che mettiamoci d'accordo o fa fede il collegamento con il link inviato, oppure siamo veramente a tarallucci e vino. Se fa fede il collegamento non è che poi uno cambia il collegamento perché guarda caso in comune ci (*inc.*) della maggioranza nella stessa sede e nello stesso ufficio senza averlo comunicato, non può funzionare così. Io mi rifiuto di partecipare a delle buffonate come questa o riuscite a fare un collegamento audio e video che permette a tutti di parlare, oppure non fate i consigli comunali. Grazie.

PRESIDENTE

Allora in tanto se riusciamo sempre a dire le cose come vengono dette, io non ho detto che non era un mio problema ok? Le mi ha fatto una domanda perché qui poi ci dilunghiamo nelle cose più semplici, ma è solo per poter fare un po' di confusione. Mi ha chiesto chi ha chiesto tramite mail di avere una postazione con il computer fornito dal comune, io ho detto: me l'ha chiesto solo lei Consigliere Aversa lei mi ha detto ci sono altre persone? Io le ho detto non lo so, se vuole vada in giro lei a verificare e lei mi ha detto a no io non l'ho fatto di sicuro. Quindi ha buttato lì il sasso e poi ha nascosto la mano. Se c'è qualcuno qui che sta usando il suo strumento, il suo computer non mi ha fatto la richiesta e io quindi io non posso sapere se sta usando uno strumento diverso (scusatemi state facendo andare in tilt) con il suo strumento lo sta utilizzando e non ha chiesto quello del comune.

Altra cosa mi suona nuovo e quindi chiederò non in questo momento sennò non la finiamo più al consigliere Catania se io mi sono mai permessa di dirgli che lui non può

avvenire con il suo strumento, ok? Qui è stato detto che non facevamo il Consiglio Comunale di presenza perché c'erano le disposizioni fino al 31 luglio 2020 e chi aveva problemi poteva venire a chiedere in comune perché parlavamo di problemi di connessione e di utilizzo del computer, quindi avremmo dato il supporto del computer e della rete. Nessuno ha mai chiesto di chi si sta lamentando se poteva utilizzare il proprio computer presso un ufficio o una sala del comune, non è mai pervenuto da chi si è lamentato. Quindi poi consigliere Catania mi dirà se io... sto parlando io, sto parlando io...

Bene, ricominciamo la votazione dell'approvazione del verbale della seduta consiliare del 26 maggio 2020 perché quelli che non avevano risposto hanno detto che li avrei richiamati, ricominciamo.

Consigliera Ledda, favorevole, contraria o astenuta?

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Ma scusi sta rifacendo di nuovo la votazione?

PRESIDENTE

Consigliere Aversa, favorevole, contrario o astenuto?

CONSIGLIERE AVERSA

Non partecipo alla votazione.

PRESIDENTE

Quindi si deve scollegare.

CONSIGLIERE AVERSA

Abbiamo già visto ieri, se io mi scollego non posso più seguire il Consiglio; quindi lei (*voci sovrapposte, ndt.*) ma io non partecipo alla votazione, non mi può segnare astenuto; lo sto dichiarando a verbale che non partecipo alla votazione. Posso disattivare l'immagine, ma se mi scollego dopo cosa faccio? Non partecipo più al Consiglio? E' un problema suo questo.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Favorevole.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 19

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Non partecipano al voto: 1 (Aversa)

Con 19 voti favorevoli e una non partecipazione al voto il verbale della seduta consiliare del 26 maggio 2020 viene approvato.

Mettiamo ora in votazione, sperando di essere un pochino più brevi, il verbale della seduta consiliare del 27 maggio 2020.

CONSIGLIERE GROSSI

Mi perdoni Presidente, una considerazione prima di mettere in votazione il verbale del 27, io credo che non sia corretto mettere in votazione il verbale del 27 in quanto contiene delle esternazioni lesive e offensive dei partigiani italiani. Sono delle esternazioni che sono state fatte nel corso della seduta da parte di un Consigliere di maggioranza e credo che sia suo compito di evitare che certi episodi accadano all'interno dell'Istituzione consiliare; di conseguenza le chiedo di non mettere in votazione il verbale o, perlomeno, di segnalare le parti ritenute lesive nei confronti dei partigiani italiani. Grazie.

Nel qual caso io comunque non parteciperò alla votazione.

PRESIDENTE

Io devo mettere in voto quello che è il verbale che deve andare sull'Albo pretorio, non sono arrivate altre indicazioni ma il documento così come è stato registrato deve essere messo sull'Albo pretorio.

CONSIGLIERE GROSSI

Certo Presidente, la mia era una tutela anche nei confronti del Consigliere che ha espresso certe esternazioni nel momento in cui verrà messo sull'Albo pretorio come dire sarà opera di chi si è sentito lesa da questa esternazione procedere di conseguenza. Grazie.

PRESIDENTE

Io la ringrazio ma ritengo che essendo tutti maggiorenni ognuno in questo consiglio nel momento in cui fa delle dichiarazioni ne è responsabile e quindi sa quello che dice, sa quello che fa e se ne assumerà le responsabilità se ci saranno cose che dovranno essere poi viste in altre sedi. Sarà il problema del Consigliere o dei Consiglieri che non si sono comportati correttamente.

Come dicevo sorteggio la lettera D per la messa in votazione del verbale consiliare del 27 maggio 2020.

Gliel'ho data la parola consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Allora non funziona perché non ho sentito, lo chiedo e quando è stata messa (inc.) verbale perché io non l'ho visto né quello del 26 né quello del 27 e quindi io non ne ho preso conoscenza. Quindi propongo di rinviare la votazione su questo verbale sia per i problemi che ha esposto il consigliere Grossi sia per il fatto che io personalmente non ho avuto modo, con tutta la documentazione che sta arrivando in questi giorni, di

vederlo. Quindi siccome non è urgente approvarlo stasera si può tranquillamente rinviare anche a settembre. Quindi chiedo che venga rinviata perché io voto il verbale se l'ho visto, questo non l'ho visto. Grazie.

PRESIDENTE

Intanto la segreteria sta verificando perché ci sono, mi è stato detto che è stato depositato 11 giorni fa il verbale. Se il verbale è stato depositato, cioè l'argomento era stato discusso nella Capigruppo. Lei non ha parlato che non l'aveva visto o non mi ha neanche avvisata, perché sapeva di argomenti che avremmo trattato quando vi ho mandato l'ordine del giorno.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente ho fatto una richiesta, se lei lo mette in votazione non partecipo al voto, è inutile questa polemica esterna.

PRESIDENTE

Senta polemiche io sto imparando benissimo da lei le devo dire che è un ottimo insegnante veramente mi dà uno sprone a diventare polemica, qualcosa lei insegna sempre non c'è che dire. Solo che adesso vi passerò la parola ma vi prego per favore di essere sul prezzo; quindi se avete delle comunicazioni da fare sul verbale. Prego consigliere Giacomino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, solamente due passaggi di pochi secondi non pretendo, io non pretendo di occupare tutto il Consiglio Comunale come fa qualche altro Consigliere, sull'eccezione fatta dal consigliere Grossi può essere legittimo o meno ma credo che se c'è stato un reato anche vocale posso chiamare, le parti ne prenderanno dei provvedimenti nelle sedi competenti. Il verbale è quello che è stato detto bisogna andare ad approvarlo.

Per quello che ha detto Aversa lo stiamo neanche di discutere perché non mi va di spiegare (*inc.*) il verbale secondo me va approvato in questa serata. Grazie.

PRESIDENTE

Allora la segreteria mi ha mandato la comunicazione che il 12 giugno alle 10.50 a tutti i Consiglieri sono state mandate copia della seduta del Consiglio Comunale del 26-27 maggio, quindi il 12 giugno.

Allora possiamo adesso procedere alla votazione; mi hanno già comunicato che non partecipano Aversa e Grossi. Ho la lettera D, quindi partiamo, favorevole, contrario

astenuto, Damo.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino .

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Non partecipo al voto, (*inc.*) d'accordo con quanto esposto da Grossi.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Io sono favorevole per quanto mi riguarda, nel senso per quello è stato detto per me nel verbale. E' chiaro che apro comunque una finestra nel senso che non è mai successo di mettere in discussione il punto verbale, quindi va presa in considerazione questa cosa; cioè almeno da quello che mi ricordo è la prima volta; chiaramente adesso mi devo esprimere su questo voto e quindi per quanto mi riguarda, per quello che ho detto, io sono favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli: 17

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Non partecipano al voto: 3

PRESIDENTE

Con 17 voti favorevoli e 3 che non hanno partecipato al voto il punto all'ordine del giorno n. 1 relativo all'**approvazione del verbale della seduta consiliare del 27 maggio 2020** viene approvato.

Passiamo ora al punto n. 2:

INTERROGAZIONE AD OGGETTO ENTRATE DA ALIENAZIONE DI BENI MATERIALI, ENTRATE DA PERMESSI DI COSTRUIRE E A MONTARE OPERE DI URBANIZZAZIONE A SCOMPUTO ONERI PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO CINQUE STELLE

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego il consigliere Aversa di illustrare in 3 minuti l'interrogazione, grazie.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, penso che ne impiegherò anche uno. Vado ad illustrare l'interrogazione.

Interrogazione ad risposta orale avente ad

Oggetto: entrate da alienazione di beni materiali, entrate da permessi di costruire e a montare opere di urbanizzazione a scomputo oneri

Si chiede

l'ammontare per ognuno degli anni dal 2016 al 2019 delle entrate

1. 1 dell'alienazione di beni materiali: terreni, fabbricati, aree fabbricabili.
2. 2 dei permessi di costruire e di tutte le tipologie di titoli autorizzativi rilasciati dall'ufficio tecnico comunale.
3. 3 si richiede inoltre l'ammontare per ognuno degli anni dal 2016 al 2019 delle opere di urbanizzazione a scomputo oneri di qualsiasi tipo.

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie per l'illustrazione, prego il Sindaco che per la replica che ha massimo 5 minuti prego.

SINDACO

Grazie Presidente, rapidissimamente sono tutti dati desumibili dai consuntivi che il Consiglio Comunale ha già approvato per quanto riguarda le Entrate da alienazione queste sono pari a: zero euro nel 2016; zero nel 2017; zero nel 2018 e € 936.177,36 nel 2019.

Per quanto riguarda i permessi a costruire anch'essi sono parte integrante del Bilancio consuntivo;

- € 1.598.474,32 nel 2016;
- € 1.375.253,50 nel 2017;
- nel 2018 € 1.377.876,76;

- e nel 2019 € 2.333.431,67 in quanto non è stato rateizzato l'importo dell'intervento di un piano in via Tolstoi che è commerciale e quindi ha cubato € 800.000.

Le opere a scomputo invece sono di un'entità modesta, nel 2016-2019 le opere a scomputo avviate sono pari a € 638.730,75.

Nel dettaglio:

- 11.429,23 nel 2016 piano attuativo ADT A2 via Gorki;
- nel 2017 piano attuativo ex Cru 19 via Romagna Sesto Ulteriano, opera a scomputo € 32.187,60;
- nel 2018 piano attuativo di via Volturmo, opera a scomputo € 314.519,93;
- nel 2019 piano attuativo commerciale in via Tolstoi 63, opera a scomputo € 176.479,88;
- piano attuativo ADT A1 viale Trieste e Della Chiesa totale opera a scomputo € 40.586,06;
- e nel 2019 piano attuativo ADT A1 via Trieste e Marzabotto opere a scomputo € 63.531,05.

Nel 2019 sono stati approvati altri due piani:

- un piano attuativo che è stato approvato, la sottoscrizione della convenzione è avvenuta ma non è seguito il rilascio del permesso a costruire e quindi sono autorizzate ma non ancora effettuate € 237.399,92 opere a scomputo per l'ambito di trasformazione adiacente al campo Sesto Gallo, al campo da calcio in località Sesto Gallo, Borgo Lombardo ADT C9 e C10;
- e il piano di recupero di Cascina Sesto Gallo opere a scomputo € 454.273,96.
- Se sommiamo anche queste due voci il totale delle opere totalmente a scomputo sono € 1.330.404 che però non possono essere paragonate agli oneri di urbanizzazione incassati in questi quattro anni, in quanto per gli oneri è consentita la dilazione e per interventi partiti ma non ancora conclusi si vedano le opere a scomputo, ma non si vedono i saldi degli oneri. Grazie.

PRESIDENTE

Si ritiene soddisfatto della risposta?

CONSIGLIERE AVERSA

Si grazie Presidente sono dati che poi verificheremo ovviamente con altri dati in nostro possesso, ma ritengo che la precisazione del Sindaco che sono dati contenuti nei bilanci sia pleonastico; io non penso che se faccio un'interrogazione mi danno dei dati (inc.) non so stiamo parlando sempre di dati che sono contenuti negli uffici comunali quindi l'interrogazione serve proprio questo, a chiedere dei dati che sono

negli atti comunali. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego, passiamo ora al punto n. 3 dell'ordine del giorno che recita:

VARIAZIONE N. 3 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – APPROVAZIONE.

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Chiedo all'assessore Grioni per favore l'illustrazione, grazie.

ASSESSORE GRIONI

Buonasera a tutti, la mia voce arriva bene? E' chiaro? Mi senti signor Presidente? Si, bene. Questa variazione che portiamo in Consiglio Comunale questa sera non è il vero e proprio assestamento di Bilancio che avremmo voluto fare, che era molto più ampio, ma portiamo in Consiglio Comunale solo la parte di grande urgenza che c'era ed è la parte che serve a finanziare in particolare il discorso dei Centri ricreativi estivi.

C'è urgenza di far ripartire questa iniziativa e c'era l'urgenza di dover trovare i finanziamenti idonei perché il costo di questo servizio è molto aumentato per il fatto che si sono dovute applicare delle norme, delle regole diverse rispetto agli anni precedenti e in particolare per quanto riguarda il numero degli educatori rispetto che aumentano di parecchio rispetto il numero degli utenti, rispetto al numero dei ragazzi che frequentano i Centri ricreativi e quindi ci siamo trovati ad un costo che, mentre gli anni scorsi viaggiava intorno ai € 75.000, quest'anno arriva intorno ai € 543.000.

Tenete presente che questa cifra di € 543.000 è frutto di tutto un lavoro molto intenso svolto dall'assessore Ravara e spesso anche dal Sindaco che hanno negoziato con tutte le associazioni disponibili a fare questo servizio in modo da ottenere dei prezzi convenienti.

La copertura di questo costo naturalmente non poteva essere interamente addebitata agli utenti perché avrebbe portato evidentemente ad una cifra tale per cui il servizio sarebbe stato non utilizzabile per eccesso di costo e infatti abbiamo mantenuto come retta da parte degli utenti la stessa cifra dell'anno scorso, vale a dire € 85 alla settimana con degli sconti. Poi magari l'assessore Ravara vi illustrerà i dettagli delle convenzioni che sono state fatte.

Quindi arrivando all'aspetto puramente contabile e finanziario noi dovevamo trovare la differenza fra queste due cifre 543 di quest'anno e € 75.000 che avevamo bilancio, quindi € 468.000 da finanziare. Questi quattrini li abbiamo trovati o arrivano dai contributi statali perché lo Stato ci ha, abbiamo fatto qualche calcolo, ha stanziato 120 milioni. La stima è che al Comune di San Giuliano dovrebbero arrivare € 75.000.

Inoltre c'è un altro contributo per il progetto "da zero a sei anni" di € 160,000 e un altro contributo che arriva dalla Regione, attraverso Assemi, di € 10.000, per un totale di € 101.000 già detto poi che gli utenti pagano le cifre dell'anno scorso e quindi calcolando un numero di utenti di 430 posti si arriva da proventi da utenti intorno ai € 110.000, la differenza che rimane, quindi di € 257.000 ,per coprire l'intera somma

l'abbiamo trovata dalle economie che sono state fatte in quanto ha seguito per la chiusura per l'epidemia spendiamo meno di refezione scolastica, spendiamo meno in trasporti scolastici, l'assistenza scolastica disabili, servizi pre e post scuola, lungo tempo, per un totale di € 257.000 e quindi in questo modo riusciamo a finanziare i Centri ricreativi estivi.

Quindi in sostanza il grosso della variazione di Bilancio che proponiamo stasera riguarda questo aspetto.

Sulle altre cose minori, ma veramente di cifre molto più piccole:

- € 8.000 un contributo statale sul lavoro straordinario alla polizia locale che destiniamo appunto a retribuzione delle ore straordinarie della PL;
- un contributo regionale della morosità incolpevole che passa da 50 a € 60.000 e quindi mettiamo appunto sull'emergenza educativa;
- e finalmente una piccola cifra, la raccolta donazioni per fondo solidarietà alimentare ha dato € 9.500 che naturalmente giriamo subito sul capitolo "buoni spesa" a finanziare appunto questo servizio, buoni spesa ai cittadini.

Per quanto riguarda l'aspetto puramente amministrativo, contabile finanziario, mi fermerei qui. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie assessore Grioni, vorrei sapere appunto se c'è l'intervento anche da parte dell'altro Assessore, prego assessore Ravara.

ASSESSORE RAVARA

Io lascerei eventualmente spazio ai Consiglieri se hanno delle domande dirette per non annoiare tutti. Volevo solamente precisare che la variazione di Bilancio è stata fatta su una base di una prevenzione e quindi del questionario che avevamo predisposto per le famiglie al quale avevamo ricevuto un'adesione molto ampia, però in settimana è stata fatta una determina da parte degli uffici per impegnare € 200.000. Quindi ad oggi l'impegno è stato fatto a fronte dei numeri e delle richieste che abbiamo ricevuto in settimana. Logicamente manteniamo comunque la possibilità e l'apertura della spesa nel caso le famiglie dovessero manifestare il loro bisogno. Ad esempio, come ha accennato prima il Sindaco sulla nuova convenzione che andremo a fare per quanto riguarda i bambini da zero a tre che rientreranno sempre il finanziamento rientrerà sempre in questo capitolo.

Quindi se ci sono i Consiglieri che vogliono fare domande dirette o posso darvi più o meno i numeri che abbiamo un po' in questa settimana un po' nella settimana di apertura, quindi del 22 giugno che riferiscono a bambini della scuola primaria e a ragazzi e ragazze della Scuola secondaria di primo grado abbiamo iscritti:

- 142 ragazzi di cui 30 della scuola primaria Rodari;
- 20 bambini sulla Tobagi per quanto riguarda Sesto Ulteriano;
- 76 bambini alla Polisportiva quindi sul plesso della scuola media Milani
- e un contributo dall'atletico CVS di 14 ragazzi della scuola media.

Passeremo poi alla settimana dopo, quindi dal 29 giugno, dove metteranno anche i bambini della Scuola dell'infanzia e quindi i numeri si alzano e siamo a 221 iscritti. Questo a settimana scorsa, potrebbero nel frattempo aumentare perché chiaramente le iscrizioni sono sempre aperte e quindi limiti in questo momento non ce ne sono.

L'altra cosa da sottolineare, visto che gli importi e il finanziamento di quest'anno sono molto elevati e come prevedono le Linee guida che ci sono state date da Regione Lombardia e dallo Stato, inizialmente bisogna chiaramente dare priorità a ragazzi portatori di handicap, quindi con un bisogno e già seguiti con l'educativa scolastica e quindi con disagio e ciò è stato fatto. Infatti ad oggi abbiamo una frequenza di 10 ragazzi che frequentano i nostri centri.

Poi, come ha annunciato prima appunto il signor Sindaco c'è stata questo ulteriore accordo con la Parrocchia e quindi con gli Oratori che hanno iniziato anche loro questa settimana, non ho un dato certo, ma dicono che comunque 250 bambini e ragazzi stanno frequentando anche i centri degli oratori, i centri di Grest diciamo degli oratori, hanno una frequenza non tutto il giorno ma sono part-time quindi sono suddivisi quindi riescono ad accogliere questi numeri. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, vi chiedo se ci sono iscritti ad intervenire, non c'è nessun iscritto ad intervenire, bene passiamo quindi alle dichiarazioni di voto, prego consigliere Giacobino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Non c'è nessuna dichiarazione Presidente è una cosa utile e necessaria per i bambini, per cui va benissimo. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Grazie Presidente, qualche dubbio è emerso durante la Commissione perché avevamo posto una domanda per i bambini da zero a tre, la cui risposta ovviamente ci aveva lasciato un po' di stupore. Per il resto comunque siamo favorevoli perché vediamo la collaborazione da parte delle istituzioni e quindi dallo Stato, dalla Regione e dal

Comune a fronteggiare quelle che sono le esigenze delle famiglie; quindi ribadisco che il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Il nostro sarà un voto di astensione.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Amministrazione dichiarazione di voto.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

La lettera C, quindi mettiamo in votazione il punto n. 3 dell'ordine del giorno: **Variazione n. 3 al Bilancio di previsione 2020/2022 – Approvazione.**

Ho sorteggiato la lettera C, quindi partiamo dalla consigliera Carminati, se è favorevole, contraria o astenuta.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza. Non si sente. Adesso funziona il microfono.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino .

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 19

Contrari: nessuno

Astenuti: 2

Con 19 voti favorevoli e 2 astenuti il punto n. 3 all'ordine del giorno: **Variazione n. 3 al bilancio di previsione 2020/2022** viene approvato.

Solo che ho bisogno, per favore, di chiedervi la votazione per l'immediata visibilità, quindi ricomincerò ancora dalla lettera C come prima, quindi vi chiederò ancora favorevoli contrari o astenuti.

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza. Continanza, Continanza non mi sente ancora? La richiamo visto che è lì.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Adesso vedo che il microfono della consigliera Continanza è acceso, consigliera Continanza è favorevole, contraria o astenuta?

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino .

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Ledda.

CONSIGLIERE LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone. Richiamo.

CONSIGLIERE MONTELEONE

-

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente visto che i fondi non sono impegnati subito perché abbiamo visto che sono stanziati per sicurezza, io non partecipo al voto. Grazie.

PRESIDENTE

Mi scusi, quindi lei ha votato sì alla variazione, però no all'immediata esecutività, ok?

CONSIGLIERA AVERSA

Non è necessaria l'immediata esecutività...

PRESIDENTE

Secondo lei no, invece per quanto riguarda la dottoressa Curti ha avuto la possibilità di poter accedere a un bando entro la fine di giugno, quindi i tempi sono richiesti dall'approvazione dell'immediata esecutività, per poter avere la fibra ottica e quindi

poter accedere a questo servizio che però scade al 30 di giugno; per questo mi è stata chiesta l'immediata esecutività.

CONSIGLIERE AVERSA

Forse bisognava dirlo allora, comunque ormai ho già espresso la mia non partecipazione.

PRESIDENTE

Il consigliere Monteleone non è davanti alla telecamera

Esito della votazione:

Favorevoli: 18

Contrari: nessuno

Astenuti: 3

Non partecipano al voto: 1

Con 18 voti favorevoli, 3 astenuti e una non partecipazione al voto viene comunque **approvata l'immediata eseguibilità.**

Passiamo ora al punto n. 4

CONSIGLIERE GROSSI

Mi perdoni Presidente, scusi prima di passare al punto n. 4 una gentilezza, mi può per favore dire da che ora è presente on-line il consigliere Monteleone, il quale non era presente al momento dell'appello. Non è stata data contezza della sua entrata online al resto dei Consiglieri comunali, però è stato fatto partecipare alla votazione. Quindi una gentilezza se ci potesse dire da me ora è presente online il consigliere Monteleone, grazie.

PRESIDENTE

Il consigliere Monteleone è stato segnato presente alle 21.56, dicevo passiamo ora al punto n. 4 dell'ordine del giorno:

(punti 4 e 5 vengono presentati assieme, ndt.)

1. REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA NUOVA IMU – APPROVAZIONE

2. REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA RIFIUTI (TARI) – APPROVAZIONE

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego l'assessore Grioni e chiedo anche al Vicepresidente se mi sostituisce qualche minuto; prego assessore Grioni, dicevo siccome ho chiesto al Vicepresidente se mi sostituisce qualche minuto e ho dato a lei la parola per l'illustrazione del punto n. 4, grazie.

Esce il Presidente del Consiglio e si insedia alla presidenza il Vicepresidente Giacomino.

ASSESSORE GRIONI

Questi regolamenti in realtà, che hanno naturalmente fatto il loro passaggio sia alla commissione affari istituzionali sia in Commissione Bilancio sono dovuti a un fatto puramente formale. Qualche anno fa le norme avevano imposto di riunire tutte le imposte locali in un'unica imposta che appunto si chiamava IUC Imposta Unica Comunale e quindi si era dovuto fare un regolamento unico complessivo della Tari, dell'Imu, della Tasi eccetera. Come spesso avviene il legislatore puoi cambia idea e di nuovo adesso è tornato sui suoi passi e ha detto “no effettivamente le cose vanno separate”, quindi dovete avere un regolamento per la Tari e uno per l'Imu e la Tasi.

Parlando del regolamento Imu c'è la novità che la Tasi è stata abolita e ritorna ad essere incorporata insieme all'Imu che si chiama *nuova Imu* così com'era prima in precedenza perché anche la Tasi è stata una delle invenzioni più recenti del legislatore. Quindi in buona sostanza noi abbiamo estrapolato dal vecchio regolamento IUC due regolamenti: uno per l'Imu comprensivo anche della Tasi e un altro per la Tari. Sono praticamente identici del punto di vista della loro struttura, del loro contenuto salvo piccolissime modifiche.

Parlando del regolamento Imu la principale è quella a cui ho già accennato nel senso che sparisce la Tasi, rimane solo l'Imu, e poi vediamo quali riflessi, in realtà non ne ha sulle aliquote e lo vediamo al punto successivo.

Qualche altro piccolo ritocco è stato fatto nel senso che abbiamo inserito che si considerano regolarmente eseguiti i versamenti effettuati da un co-titolare anche per conto degli altri proprietari. Si è stabilito che è possibile stabilire termini per i versamenti differiti per situazioni particolari, vedi quella che abbiamo vissuto in questi mesi con l'epidemia.

Un altro punto che abbiamo inserito è che dobbiamo prevedere un diritto di rimborso

dell'imposta pagata per quelle rare che successivamente sono divenute inedificabili, è il caso che si verificherà quando andiamo ad approvare il nuovo PGT alcune aree di trasformazione torneranno ad essere aree agricole, e quindi dobbiamo prevedere il rimborso di quanto è stato pagato negli ultimi tre anni.

Quindi queste sono le variazioni. Ah l'altra piccola variazione è stabilire l'esenzione dell'immobile dato in comodato gratuito al Comune o ad altro ente territoriale o ad ente non commerciale, esclusivamente per l'esercizio dei rispettivi scopi istituzionali e (*inc.*).

Per tutto il resto il regolamento rimane quello che era prima della IUC la parte che è di sua competenza. Se ritenete vado avanti anche ad esporre il discorso del regolamento Tari o è meglio discutere di questo prima? Chiedo al Presidente.

CONSIGLIERE GIACOPINO - VICEPRESIDENTE

Per me può continuare Assessore.

ASSESSORE GRIONI

Continuo? Allora la stessa cosa vale per il regolamento della Tari anche questa quindi non è altro che quello che era già contenuto prima nell'unico regolamento IUC con qualche piccola modifica anche qui in pratica gli studi professionali passano dalla categoria 10 alla categoria 11. Sono state aggiornate le norme sull'accertamento sulla riscossione coattiva per allinearci alle ultime disposizioni normative per tutto il resto anche questo regolamento è identico alla sua corrispettiva parte contenuta nel regolamento IUC.

Ecco io mi fermerei qui, grazie.

VICEPRESIDENTE

Grazie assessore Grioni per la sua illustrazione, a quanto ho capito entrambi i regolamenti non fanno altro che siano stati prima uniti per poi essere di nuovo scissi fra di loro, per cui fondamentalmente non vedo grossi cambiamenti, giusto?

ASSESSORE GRIONI

Sì, assolutamente sì, è proprio così.

VICEPRESIDENTE

Perfetto la ringrazio, vedo che è rientrato il Presidente del consiglio a cui rilascio di nuovo la gestione della seduta. Grazie.

PRESIDENTE

Allora ha appunto illustrato i due regolamenti, chiedo se si sono iscritti a parlare, prego il Sindaco.

SINDACO

No, no dovevo intervenire prima dell'illustrazione, non devo intervenire.

PRESIDENTE

Il consigliere Strippoli che ha chiesto la parola, prego.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Grazie Presidente, io ho chiesto la parola perché volevo portare a conoscenza di tutto il Consiglio Comunale, visto che secondo me è un problema legato al nuovo regolamento dell'Imu, un problema che io ho evidenziato in Commissione e che penso che debba essere corretto nel senso che nel nuovo regolamento viene proposto, nella parte dove si concede la possibilità di rivedere, di sospendere il pagamento delle aliquote Imu in virtù di una situazione emergenziale come quella che abbiamo appena vissuto, si dà la possibilità alla Giunta comunale di deliberare. Io avevo già fatto presente anche in Commissione che l'Ifel che l'Istituto per la Finanza e l'Economia Locale una fondazione praticamente dell'Anci in realtà tratta l'argomento in maniera differente, ossia è il Consiglio Comunale che delibera su proposta della Giunta comunale. Quindi io chiedo se può essere visto questo regolamento in questo punto perché secondo me non è corretto. Grazie.

PRESIDENTE

Intanto chiedo se ci sono altri interventi e poi passerò più avanti la parola all'assessore Grioni, nessuno si è iscritto a a parlare, prego quindi l'assessore Grioni.

ASSESSORE GRIONI

Sì, qui è una questione magari anche che può intervenire il Segretario, comunque a mio parere è il seguente: il Consiglio Comunale è sovrano, può decidere come vuole, nel senso che si vuole dare questa delega all'Amministrazione là dà, se non vuol darla non la dà. Ma chiariamoci bene si tratta di una delega che non è che quando l'Amministrazione si trova a dover concedere delle dilazioni per i versamenti delle imposte locali non è che lo fa perché questo le facilita la vita, questo le complica la vita perché vuol dire che i quattrini arrivano in ritardo o magari ne arrivano di meno e quindi poi deve fare i salti mortali per trovare la quadratura di bilancio; quindi non è che abbia un interesse specifico e poi è una cosa che si fa solo in casi del tutto eccezionali. Ripeto, l'epidemia che abbiamo avuto è un fatto eccezionalissimo erano

100 anni che non si verificava un evento del genere dal 1918, mi pare 20 della Spagnola.

Quindi voglio dire non è che l'Amministrazione così improvvisamente decide di cambiare le date lo fa perché è costretta dagli eventi e mi pare che il Covid era certamente uno di questi casi poi se il Consiglio che è sovrano dice no io questa opportunità perché alle volte c'era anche la necessità di farlo con una certa urgenza quindi non è che si può, se capita in certi periodi dove il Consiglio non si riunisce, penso per esempio al periodo feriale, c'è un'emergenza cosa facciamo aspettiamo che ci sia il prossimo Consiglio. Quindi se si vuol dare questa possibilità è una possibilità in più che noi abbiamo di fare qualche cosa utile per i nostri cittadini. Se non la vuol dare pazienza vorrà dire che i cittadini prenderanno atto che dovranno aspettare il primo Consiglio Comunale. Io direi che vale la pena che ci sia questa possibilità per avere una maggiore flessibilità; già siamo in gessati da tutte le parti, quindi avere la possibilità di fare qualcosa di utile per i cittadini mi sembrerebbe la cosa più logica e più ragionevole.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, allora nessun altro si è iscritto per intervenire, del punto n. 4, no. Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Si grazie Presidente avrei potuto dirlo anche in dichiarazione di voto no io sono d'accordo con il consigliere Strippoli e quindi voteremo contro. Qui non è un problema di fare un favore ai cittadini, è un problema di legittimità. Se è una competenza del Consiglio Comunale è una competenza del Consiglio Comunale. Io non penso neanche che possa essere delegata alla Giunta; quindi non è un problema di fare un favore ai cittadini. Adesso abbiamo vissuto l'emergenza Covid che ha creato un problema, ma non è che tutti i momenti si può pensare con una delibera di Giunta di spostare le scadenze. Quindi io direi che è una competenza che è giusto che rimanga in capo al Consiglio Comunale e quindi per questo motivo, anticipo già la dichiarazione di voto, voteremo contro a questo nuovo regolamento. Grazie.

PRESIDENTE

Non ho sentito bene le ultime parole del consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Non si è sentito? Adesso mi sente?

PRESIDENTE

Passiamo quindi, come dicevo, alla votazione del punto n. 4 all'ordine del giorno:

Regolamento per l'applicazione della nuova IMU. Lettera L...

(problemi di audio, ndt.)

Consigliera Ledda, mi sente?

CONSIGLIERA LEDDA

Sì la sento, favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone *(non risponde, ndt.)*

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo. Ha il microfono acceso ma non si sente niente. Ha detto sì ma poi glielo richiedo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco contraria, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Damo

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli: 14

Contrari: 4

Astenuti: 2

Con 14 voti favorevoli, 4 contrari e due astenuti il punto all'ordine del giorno n. 4:
Regolamento per l'applicazione della nuova IMU viene approvato

Passiamo ora alla votazione del punto n. 5 all'ordine del giorno: **Regolamento per l'applicazione della tassa sui rifiuti TARI – Approvazione.**

Partiamo dalla lettera B (?)

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco astenuta, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone (*non risponde, ndt.*)

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Astenuto.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 14

Contrari: nessuno

Astenuti: 6

Con 14 voti favorevoli e 6 astenuti il punto n. 5 all'ordine del giorno: **Regolamento per l'applicazione della tassa sui rifiuti TARI viene approvato.**

Passiamo ora al punto n. 6:

NUOVA IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA IMU ANNO 2020 - APPROVAZIONE ALIQUOTE

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego l'assessore Grioni per l'illustrazione.

ASSESSORE GRIONI

Come accennavo prima è necessario riapprovare le aliquote IMU anche se rimangono immutate così come le avevamo già approvate la volta precedente, in quanto è stato fatto un nuovo regolamento e in quanto, come accennavo prima, sparisce la Tasi e viene incorporata nella nuova IMU.

Le aliquote non cambiano perché quello che prima si chiamava Tasi adesso si chiama IMU e la Tasi vi ricordo la pagavano solo due categorie particolari erano i fabbricati rurali ad uso strumentale dell'agricoltura che prima pagavano l'1‰ di Tasi adesso di IMU e i fabbricati costruiti destinati dall'impresa costruttrice alla vendita fintanto che rimane appunto questa destinazione; pagavano e il 2,5‰ di Tasi adesso si chiamerà IMU.

Per il resto nessuno pagava la Tasi prima in quanto non rientra già le aliquote massime non c'era, anche le seconde case, non pagavano IMU e Tasi ma pagavano solo l'IMU al 10,6‰. Quindi rimane tutto come prima non cambia assolutamente nulla quindi però c'è la formalità di dover riapprovare un'altra volta in Consiglio Comunale questa.

PRESIDENTE

Grazie assessore Grioni, apriamo la discussione se ci sono iscritti. Consigliere Aversa mi sente? Lei ha chiesto la parola, prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, mah allora sarò molto rapido, faccio anche la dichiarazione di voto e mi riservo di farla se emergono contenuti nuovi nel corso della discussione, ma non credo. Voteremo contro perché questa era l'occasione, visto che adesso anche formalmente siamo usciti dal pre-dissesto e soprattutto in considerazione di quello che è successo, di abbassare le aliquote. Il paese nel senso inteso come Italia ma anche e soprattutto come San Giuliano ha subito dei grossi contraccolpi dall'emergenza legata alla pandemia; quindi dare anche un segnale anche solo per qualche centinaia di migliaia di euro per stornarlo da qualche altra parte e dare un segnale che il comune era vicino ai cittadini nella difficoltà di pagare le tasse, sarebbe stata una cosa utile da

fare. Abbiamo le aliquote massime e questo ci era dettato dal pre-dissesto e antecedentemente dallo squilibrio strutturale dei conti, quindi sono un po' di anni che abbiamo le aliquote massime, però in questo momento non abbiamo (*inc.*) dei conti anzi abbiamo un grosso avanzo e quindi era un'occasione per abbassare le aliquote dell'IMU. Non sto parlando di tantissimi soldi ma come segnale.

Tutto questo non si era voluto fare su altri versanti quando ne abbiamo parlato con la scusa che non eravamo formalmente usciti dal pre-dissesto e si continua a non voler fare, quindi ci si lagna delle tasse alte che mettono gli altri, ma poi questa Amministrazione lascia le tasse al massimo livello e oggi come oggi, visto il buono stato dei conti, si sarebbe potuto fare ma non si è voluto fare.

Grazie Presidente, preannuncio il voto contrario del Movimento Cinque Stelle.

PRESIDENTE

Non ci sono altre richieste di intervento, quindi passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Giacopino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Nessuna dichiarazione del Presidente, siamo favorevoli.

PRESIDENTE

Consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Grazie presidente, come espresso tempo fa sono sempre stato contrario al tetto così alto per quanto riguarda l'aliquota e anzi spero questa Amministrazione più in là riesca a me delle mano sulla parte variabile e far fronte ai cittadini è chiaro che chiedere a tutti i comuni un grosso sacrificio in questo momento è dura, quindi boh vediamo nei prossimi mesi perché se dal punto di vista sanitario stiamo reagendo, dal punto di vista economico è difficile; quindi vediamo più in là ecco.

Ovviamente il voto è contrario perché il Comune di San Giuliano da anni l'aliquota è troppo alta, però sono fiducioso che prima o poi si metterà mano alle aliquote. Ovviamente il voto è contrario in questo momento.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione.

CONSIGLIERE CARMINATI

Il nostro voto sarà di astensione.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Voto favorevole Presidente, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Nessuna dichiarazione. siamo comunque favorevoli.

PRESIDENTE

L'Amministrazione dichiarazione di voto, Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente, ringrazio anche chi è intervenuto prima, in particolare anche il consigliere Catania perché in questo momento abbiamo fatto una scelta che è quella di lasciare invariate le aliquote con cui è stato costruito il Bilancio di previsione come ha detto anche l'assessore Grioni. Noi in questo momento toccare l'Imu voleva dire fare gli sconti a chi era proprietario almeno della seconda casa e quindi riteniamo che in questo momento invece concentrare gli sforzi sulla Tari e in particolare sulla parte variabile degli esercizi commerciali e delle attività produttive che sono state chiuse a causa della crisi e quindi a quelle persone, a quelle attività andremo a fare una riduzione fiscale e invece nel prossimo anno faremo dei ragionamenti per quanto riguarda l'Irpef che è invece una tassa che viene pagata in proporzione ai redditi e quindi al lavoro.

Quindi abbiamo ritenuto in questo momento di non fare agevolazioni a chi ha almeno una seconda casa e ricordo che ogni punto di IMU cuba circa € 600.000 che va non finanziato con l'avanzo, ma con le entrate correnti perché l'avanzo non può essere utilizzato per la riduzione delle imposte; quindi per questi motivi non possiamo che votare a favore della conferma di queste aliquote. Grazie.

PRESIDENTE

E' stata selezionata la lettera Z.

Consigliere Aversa, favorevole, contrario, astenuto?

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Mi astengo.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco astenuta, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone, Monteleone, Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 2

Astenuti: 4

Con 15 voti favorevoli, 2 voti contrari e 4 voti astenuti il punto n. 6 all'ordine del giorno: **Nuova imposta municipale propria IMU anno 2020** viene approvato.

Passiamo ora al punto n. 7:

TARIFE TARI ANNO 2020 – APPROVAZIONE (CONFERMA L'IMPIANTO TARIFFARIO 2019 AI SENSI ART. 107 C. 5 D.L. 18/2020) PREVISIONI RIDUZIONI TARIFFARIE UTENZE NON DOMESTICHE PER EMERGENZA COVID-19

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego l'assessore Grioni per l'illustrazione.

ASSESSORE GRIONI

Anche qui nella sostanza cambia poco, ma c'è stata tutta una normativa molto complessa che ha un po' stravolto tutto quanto l'impianto normativo che regolava la Tari. C'è questa Authority che si chiama Arera che ha emesso tutta una serie di circolari fra l'altro interpretative di questi decreti che sono stati emanati. In buona sostanza la cosa è molto complicata, cerco di riassumerla in poche parole.

Secondo questa normativa occorre rifare quello che si chiama il PEF, il Piano Economico Finanziario, sulla base dei nuovi criteri e le nuove formule di calcolo che sono state stabilite da questa authority Arera ed era stato stabilito che questo PEF andava rivisto e rifatto entro il 31 luglio. Poi per quanto è successo per conseguenze derivanti dall'epidemia. Questo termine è stato spostato al 31 dicembre anche perché era impossibile, soprattutto per noi nella condizione in cui eravamo dover rifare questo PEF secondo le nuove normative, e cosa succede? Che nel frattempo le aliquote per il 2020 possono essere, ci si può basare per il 2020 sulle stesse aliquote che erano state stabilite per il 2019, cosa che noi quindi abbiamo fatto.

Quando poi, entro il 31.12 ci sarà modo di rifare il PEF e vedere se ci sono delle differenze tra quanto abbiamo applicato con le tariffe 19 e quanto si sarebbe dovuto applicare determinando i costi con le nuove formule, potrà essere addebitato o accreditato, secondo i casi, agli utenti nelle tre annualità successive.

Quindi noi sottoponiamo al Consiglio Comunale appunto queste tariffe che sono identiche a quelle che avevamo già approvato quando abbiamo approvato il Bilancio preventivo e quindi sono quelle ancora che riflettono il PEF 2019. Entro la fine dell'anno andremo a rifare il PEF secondo queste nuove normative e seguendo quanto stabilito dalle norme le eventuali differenze verranno accreditate o addebitate nelle tre annualità successive. Quindi nella sostanza non cambia nulla rispetto a quanto già approvato dal Consiglio.

PRESIDENTE

La maggior parte ha i microfoni spenti quando parlano agli altri, quindi vi chiedo però di farlo tutti perché ne vedo, per esempio Olivieri è acceso, Aversa è acceso, magari in qualche modo può darsi che crei qualche problema.

Consigliere Aversa le ho dato la parola

CONSIGLIERE AVERSA

In realtà probabilmente le determine dell' Arera sono complicate, però i problemi sono semplici e i problemi sono di due tipi: un primo problema è che con l'emergenza COVID probabilmente in alcuni ambiti c'è stata una diminuzione della produzione di rifiuti e quindi al di là dei tecnicismi qui il problema è vedere i quantitativi raccolti dei rifiuti e quindi probabilmente ci dovrebbe e ci potrebbe essere un risparmio anche sui servizi di raccolta e smaltimento e questo è un primo problema che va affrontato.

Il secondo problema che va affrontato è quello di tutti gli esercizi e gli utenti che, per disposizioni legislative, non hanno potuto esercitare la propria attività. Per tutte queste attività economiche pensiamo ai bar, ai ristoranti, alla discoteca, alle palestre non è pensabile confermare le tariffe per il 2020 sulla base dei dati del 2019 e poi eventualmente conguagliarli negli anni 2021-22-23. Io penso che questo sia assolutamente sbagliato, quindi voteremo contro questa delibera. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Aversa, ci sono altri iscritti a parlare? Prego l'assessore Grioni può intervenire.

ASSESSORE GRIONI

Io non ho ripetuto quanto ha già detto il Sindaco che è mi sembrava inutile ripetere anche per rispetto dei Consiglieri le cose ripetute veramente annoiano. Lo ha appena detto il Sindaco che per tutte le categorie che hanno subito la chiusura verrà fatta una riduzione adeguata in proporzione al numero dei giorni, al numero dei mesi che sono stati chiusi, quindi non è che le aliquote di base come struttura, la tabella delle aliquote rimane uguale, ma le categorie che sono state chiuse, quindi non hanno potuto, non hanno prodotto diciamo rifiuti, su quello stiamo calcolando se sarà il 25, e il 30, il 35%. Abbiamo chiesto che siano loro a dirci per quanto tempo sono rimasti chiusi e non hanno operato e in proporzione l'ufficio farà una riduzione, uno sconto su quanto dovuto proporzionale ai giorni di chiusura. Quindi era già stato detto questo, quindi non so questa domanda che senso abbia.

PRESIDENTE

Prego consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Grazie Presidente, allora provo a spiegarla meglio io una domanda che ha fatto Aversa

perché magari non è spiegato bene il concetto. Allora dare la possibilità alle attività che sono rimaste chiuse a causa dell'emergenza di non pagare per quei mesi che sono rimasti chiusi e un conto ed è anche moralmente corretto dopodiché c'è un altro aspetto. Noi veniamo bombardati dalle televisioni per tutta una serie di informazioni che arrivano da esponenti dell'opposizione a livello parlamentare italiano che invitano il Governo a tagliare le tasse. Faccio un esempio io ho sotto gli occhi alcune dichiarazioni dell'amico Salvini che dice ogni taglio delle tasse ha l'appoggio della Lega, Salvini l'idea del taglio delle tasse è tramontata ancora prima di nascere. Allora io chiedo agli amici della Lega poteva avere senso al Comune di San Giuliano abbassare le tasse oppure no? O a San Giuliano non si può?

PRESIDENTE

Grazie consigliere Strippoli, ci sono altri interventi? Nessun altro, prego consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, do merito all'intervento fatto dal collega Strippoli ma paragonare San Giuliano con deputati o comunque con il Parlamento nazionale mi sembra un po' grande come idea anche perché credo che gli introiti a livello nazionale equiparata al numero degli abitanti e quant'altro (inc.) che ci arrivano a noi; poi non dimentichiamoci che abbiamo ancora la spada di Damocle che pende sulla testa, per cui assumersi la responsabilità di dare un taglio alle tasse in quest'istante così, in modo generale a livello locale, francamente la vedo un po' rischiosa come operazione. E' preferibile risolvere prima il problema del concordato, una volta che avremo risolto il problema del concordato probabilmente ci sarà un tavolo per poter trattare l'abbassamento di tasse qualora il momento il ce lo permetta ma buttarsi così come un kamikaze su una portaerei americana francamente a me non mi troverebbe d'accordo. Il primo obiettivo di questo Governo, e non intendo solo il governo inteso come Giunta ma di tutti i Consiglieri dovrebbe essere quello di portare a casa quanto prima l'immobiliare ancora immobilizzato in mano ad un estraneo che non se ne cura e che lascia la gente in una maniera indegna. Per cui è fatto salvo che, sottolineato da Gioni anche sul passaggio di Marco Segala che le aziende che sono rimaste chiuse avranno uno sconto (inc.) avranno una percentuale in meno per il periodo che sono state chiuse per il Coronavirus, secondo me una riduzione delle tasse oggi non è il momento di affrontarla. Oggi dovremmo continuare con le macchine a tutta forza a risolvere i problemi più annosi, Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Giacopino, non ci sono altre richieste di intervento, passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Consigliere Giacopino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Nessuna dichiarazione Presidente, favorevole sicuramente.

PRESIDENTE

Consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Si grazie Presidente, noi ci sentiamo di dare una fiducia a questa Amministrazione e quindi il nostro voto sarà di astensione. Veramente ci aspettiamo che tra qualche mese si possa veramente mettere mano e fronteggiare il prima possibile quelle che sono le esigenze delle categorie più esposte. All'interno di questo consiglio c'è chi rappresenta addirittura quelle categorie che sono state chiuse e ovviamente adesso devono fronteggiare la ripartenza che lentissima. Quindi sicuramente adesso ci asteniamo se non avverrà questo in futuro il voto sarà contrario ma ovviamente ci saranno le dovute precauzioni per esporre quello che non è stato fatto.

Quindi noi ci sentiamo di aprire questa parentesi di astensione perché siamo fiduciosi che il prossimo voto magari sarà favorevole perché l'Amministrazione avrà risposto in toto alle esigenze di tutte le categorie e di tutti i cittadini.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA:

Il nostro voto sarà contrario Presidente, grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI:

La fa il consigliere Grossi.

PRESIDENTE

Prego consigliere Grossi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GROSSI

Grazie Presidente, grazie Carminati, ma innanzitutto mi lasci dire, Presidente, che tutti noi vorremmo abbassare la pressione fiscale e le tasse. E' anche vero che non faremmo altro che spostare il problema perché le tasse servono per fornire dei servizi ai cittadini, quindi non risolveranno il problema, lo sposteremo semplicemente.

Ovviamente la nostra posizione sarà di astensione perché è vero che non possiamo abbassare le tasse, ma è anche vero che in un momento come questo, ad esempio, investire un milione di euro per il rifacimento di una piazza forse non è la priorità che i cittadini hanno bisogno di trovar risolta in questo momento; forse un utilizzo diverso dei soldi del comune e quindi vuol dire una scelta politica diversa in questo momento potrebbe essere fatta. Quindi per noi il voto è di astensione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Grossi. Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Il nostro voto sarà favorevole presidente grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI:

Anche il nostro voto sarà favorevole grazie.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto dell'Amministrazione.

SINDACO

Si grazie Presidente, io parlare di tasse abbinato alla Tari che è vero che ha la *T* che sta per tassa, lo trovo alquanto fuorviante perché sappiamo che c'è una disposizione di legge che prevede che la copertura della Tari derivi al 100% dalla tariffa che viene applicata ai cittadini; quindi in parole molto semplici se il costo della Tari è 100 bisogna ricavare - tra virgolette - dalle tariffe applicate ai cittadini 100.

Nel decreto *Rilancio*, a questo scopo ci sono diverse circolari dell'Ifel, il Governo ha consentito una particolare disposizione normativa che consente agli Enti Locali di andare a ridurre la parte variabile anche senza andare a coprire il 100% del costo legata alle categorie che sono state chiuse perché se è vero che da un lato abbiamo, per esempio, la riduzione dei rifiuti di alcuni certi codici dei rifiuti derivanti da utenze non domestiche, il fatto che i cittadini siano stati invece sempre in casa ha portato ad

un aumento di alcune frazioni di rifiuti. Quindi questo è un bilanciamento che vedremo successivamente. Infatti uno degli emendamenti che Anci sta proponendo per il Parlamento che sta studiando, sta analizzando il decreto *Rilancio* che ha 10.000 emendamenti, più di 10.000 emendamenti è proprio quello di trovare delle risorse che il Governo mette a disposizione perché Arera ha quantificato in 400 milioni di euro il mancato gettito per gli sconti - tra virgolette - sulla parte variabile alle categorie che sono state chiuse o per provvedimenti governativi o per provvedimenti regionali.

È chiaro che questo tema su cui l'Amministrazione invece si è mossa a prescindere dal reperimento di risorse da parte del Governo nazionale, perché ad oggi non ci sono risorse stanziare, pone una scelta che è quella del buon padre di famiglia di non spendere altre risorse per altre imposte. Quindi aspettiamo e abbiamo fatto un sondaggio, un sondaggio abbiamo avviato una richiesta di informazioni come diceva l'assessore Grioni prima, che scade il 30 di giugno in cui tutte le partite IVA potranno dirci quanto tempo sono rimaste chiuse e quindi quantificheremo questo ammontare. Rispetto invece all'esempio che ha fatto chi ha fatto la dichiarazione di voto prima di me, e quindi il Partito Democratico la piazza della Vittoria è stata impegnata prima del COVID perché l'impegno è dicembre 2019, quindi noi non potevamo sapere che oggi ci sarebbe stato il Covid. Poteva fare altri esempi ma questo esempio specifico da piazza della Vittoria, la determina a contrarre è avvenuta prima del Natale 2019. Lo stato di emergenza per il Covid è stato dichiarato il 31 gennaio 2020 con una delibera del Consiglio dei Ministri.

Quindi e ribadisco che l'avanzo si può utilizzare solo per l'abbassamento della parte variabile della Tari perché deve essere una tantum perché l'avanzo non può coprire le spese o mancate entrate ripetitive nel corso dell'anno. C'è un articolo del Tuel che specifica molto bene l'utilizzo dell'avanzo. Quindi noi ci stiamo muovendo nel dettato normativo e nel contesto normativo che stiamo avendo e subendo dal Governo e da Regione Lombardia. Quindi faremo tutti gli sforzi per consentire a chi ha avuto già delle mancate entrate ed è stato chiuso con le attività, di avere uno sconto.

Sulle famiglie per assurdo dovremmo incrementare la percentuale perché in questo momento, in questi mesi, le utenze domestiche hanno prodotto più rifiuti di quanti ne abbiano prodotti negli anni precedenti, semplicemente perché nessuno di noi stava a pranzo e cena sempre in casa e non usciva dalla propria abitazione per tante settimane come invece è accaduto. Quindi questa è una riflessione che metto nella dichiarazione di voto e quindi per questi motivi noi votiamo a favore di questa proposta di delibera proprio per i motivi che ho cercato di spiegare. Grazie.

PRESIDENTE

La lettera N quindi partiamo per mettere in votazione il punto 7 all'ordine del giorno:

Tariffe TARI anno 2020 – Approvazione. Favorevoli, contrari, astenuti.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Astenuta.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Astensione.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco astenuta, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli: 15

Contrari: 2

Astenuti: 4

Con 15 voti favorevoli, 2 voti contrari e 4 astenuti il punto n. 7 all'ordine del giorno: **Tariffe Tari anno 2020 viene approvato.**

Prego il Sindaco ha chiesto la parola.

SINDACO

Si Presidente, ai sensi dell'art. 57 c. 1 del regolamento chiedo se è possibile anticipare il punto sul Sistema Bibliotecario del Sud-Est in quanto entro oggi dovrei comunicare una formale adesione al Sistema, quindi prima di fare questa lettera io ritengo, a differenza di altri comuni, che occorra il passaggio del Consiglio Comunale per impegnare l'ente; quindi visto che a mezzanotte posso mandare una mail se possiamo poi licenziare, analizzare questa delibera. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Sindaco, quindi la richiesta è quella di portare il punto n. 9 all'ordine del giorno prima del punto 8, qualcuno è contrario? Per favore se qualcuno è contrario me lo scriva subito così. Consigliere Aversa prego.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, sono contrario ma tanto questa maggioranza mette ai voti e voteranno di discutere solo di quello che interessa a loro, comunque sono contrario anche perché questa delibera poteva essere portata prima, tra l'altro è stato cambiato successivamente la convocazione del Consiglio Comunale con un altro testo che

nessuno di noi ha avuto modo di leggere. Quindi io su questo avevo una condizione sospensiva da porre perché non possiamo giocare, si fa finta di depositare nell'ownCloud e poi si presenta un testo diverso due giorni dopo. Cioè queste cose qui non possono essere ammesse. Quindi se lui vuole mandare la lettera la mandi, ma che il Consiglio Comunale debba stare al servizio di tutti questi casini non penso che sia assolutamente corretto. Quindi io sono contrario all'inversione dell'ordine del giorno. Grazie.

PRESIDENTE

Scusate, ma c'è stato un calo di connessione quindi si è ristabilita; quello che stavo dicendo, non so se mi avete sentito era, visto che il consigliere Aversa ha dato parere contrario, prima però di mettere in votazione chiedo se per favore il Sindaco può chiarire il dubbio del consigliere Aversa sulla motivazione perché c'è stato prima una versione e poi è stato consegnato un altro documento. Quindi penso che sia importante dirlo prima le motivazioni per la quale chi sono questi due documenti, chiedo al Sindaco si vuole intervenire.

SINDACO

Si poi non vorrei fare una discussione adesso perché qui stiamo solo votando sull'anticipazione del punto, il regolamento dice che non c'è neanche la discussione. Se volete lo dico ora però non vorrei poi che si instauri un dibattito e se poi è nel merito lo diciamo nell'illustrazione. Come è noto il Comune di San Giuliano non è un ente capofila di questo Consorzio, quindi nessuno sta ai miei comodi.

PRESIDENTE

Prima purtroppo, io non sono riuscita a sentire nulla e credo anche gli altri, quindi se per favore ecco, infatti nessuno ha sentito e mi si era proprio scollegata la videata.

SINDACO

Dico se ritiene utile ora che stiamo votando sull'anticipazione del punto fare questa discussione che non prevede la discussione ai sensi dell'art. 57 c. 1 o se conviene farla quando illustriamo la delibera perché non la proposta del Comune di San Giuliano questa delibera ci sono i passaggi formali e quindi lo spiego dopo, chiedo solo di poter anticipare la discussione perché ai sensi del regolamento all'art. 57 c. 1 si dice: “ l'ordine di trattazione può essere modificato per decisione del Presidente sentita la Conferenza dei Capigruppo, su richiesta del Sindaco. Qualora nessuno dei membri del Consiglio si opponga nel caso di opposizione decide il Consiglio con votazione a maggioranza, senza discussione” come dicevo se possiamo votare solo su anticipare,

poi illustreremo i motivi dell'emendamento.

PRESIDENTE

Stavo giusto dicendo che sto mettendo in votazione la richiesta dello spostamento del punto n. 9 anticipandolo al posto del punto n. 8.

Quindi adesso vi chiamerò, la lettera M per chiedervi se siete favorevoli o contrari a spostare il punto.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole all'inversione.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

SINDACO SEGALA

Favorevole. Gina non sentiamo la tua voce.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

CONSIGLIERE AVERSA

Non partecipo al voto perché l'art. 57 dice: sentita la conferenza dei capigruppo, quindi non partecipo al voto.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Presidente, favorevole a condizione che rimangono collegati a video i Consiglieri comunali e gli assessori alla partita, mentre coloro che non sono interessati e vogliono

chattare per telefono (inc.) possono anche...

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 20

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Non partecipano al voto: 1

Con 20 voti favorevoli e una non partecipazione al voto la **Richiesta di sostituzione del punto 8 al posto del numero 9, viene accettata.**

Passo la parola immediatamente all'assessore Marnini per esporre il punto n. 9:

RINNOVO CONVENZIONE TRA I COMUNI DEL SISTEMA BIBLIOTECARIO MILANO EST**ASSESSORE MARNINI**

Grazie Presidente, allora una premessa iniziale nessun casino come insomma affermato dal Consigliere Aversa o perlomeno non da parte del Comune di San Giuliano Milanese, cos'è successo, ripercorrendo un po' la cronistoria? Il 16 giugno ho partecipato all'Assemblea dei sindaci del Sistema Bibliotecario Milano Est e solo successivamente a questo incontro, quindi il 18 di giugno è arrivata tramite PEC una comunicazione da parte del Comune di Melzo che il capofila del Sistema Bibliotecario con la quale ha modificato sia il testo della delibera, sia i relativi allegati. Oltretutto e il Comune di Melzo dava come scadenze il limite massimo il 23 giugno, ecco la motivazione della richiesta fatta dal Sindaco. Tengo anche a sottolineare il fatto che credo che saremo l'unico comune, o almeno uno dei pochi comuni, dove il Sindaco ha deciso di salvare la competenza del Consiglio Comunale che rimane in questo senso, prima di dare il proprio assenso al rinnovo alla convenzione; quindi su questo abbiamo voluto essere corretti e lasciare la competenza del Consiglio Comunale.

Fatta questa premessa con questa delibera chiediamo al Consiglio il rinnovo assenso all'adesione al Sistema Bibliotecario Milano Est, una convenzione inizialmente approvata il 27 ottobre 2008 che è scaduta il 24 gennaio 2020.

Ora il Comune di Melzo, capofila per l'appunto non è potuto intervenire immediatamente sulla convenzione stessa a causa, a detta sua, dei rallentamenti causati dall'emergenza Covid. Quindi è stato riproposto a tutti i comuni aderenti al Sistema Bibliotecario di approvare il testo convenzionale nella versione identica a quella già in essere fino al 24 gennaio 2020, determinando stavolta la durata massima quindi la scadenza fino al 31 dicembre 2024, in modo anche da allineare il termine della convenzione del Sistema Bibliotecario con quello della convenzione dell'area di cooperazione Cupi.

Quindi come già ha ribadito il testo rimane identico a quanto già approvato in precedenza se vogliamo approfondire ulteriormente ricordiamo che il sistema si propone di svolgere una serie di compiti e funzioni tra cui:

- il coordinamento dei programmi delle biblioteche associate;
- l'accessibilità ai servizi;
- e il coordinamento degli acquisti;
- la formazione di cataloghi collettivi coordinati;
- e il sistema informatico integrato;
- l'organizzazione e la gestione del prestito interbibliotecario e anche intersistemico;
- la formazione professionale del personale;

- monitoraggio degli indicatori di biblioteconomia;
- la promozione di attività culturali
- e la collaborazione con vari soggetti sia istituzionali che non.

E' doveroso sottolineare che una biblioteca di un comune delle dimensioni come quello di San Giuliano Milanese non potrebbe sopravvivere se non all'interno di un Sistema bibliotecario intercomunale. Infatti la non adesione comporterebbe infatti una drastica riduzione ad esempio dei titoli a disposizione dell'utente piuttosto che la necessità di assumere ulteriori dipendenti come, ad esempio, il catalogatore che sono figure professionali diverse dai bibliotecari o la necessità di sopperire alle varie spese relative ai servizi come la gestione centralizzata delle linee, un software gestionale o la gestione del sito Web.

In sostanza a sera nostra biblioteca non aderisse al Sistema Bibliotecario i costi di gestione sarebbero enormemente più elevati e d'altra parte il servizio offerto decisamente più limitato e questo è. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, possiamo aprire la discussione se ci sono interventi. Non ci sono interventi passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Consigliere Giacomino dichiarazione di voto

CONSIGLIERE GIACOPINO

Presidente è così evidente la necessità e l'opportunità di confermare la nostra adesione al Consorzio per le biblioteche, ogni parola in più sarebbe inutile. E' stata molto chiara e puntuale l'assessore Marnini per cui non può che essere favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente io non partecipo al voto perché ritengo che sia inconcepibile che si porta una proposta di delibera e dopo di che si cambia il giorno stesso del Consiglio

mettendo nell'ownCloud un'altra cosa. Io non posso andare a vedere, non sono un dipendente o un Assessore stipendiato; e quindi io una delibera che non l'ho vista non la voto. Non partecipo al voto. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole Presidente.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Voteremo favorevoli.

PRESIDENTE

Amministrazione dichiarazione di voto.

SINDACO

Favorevole Presidente, ricordando che l'emendamento è stato depositato ben 24 h prima del Consiglio, come recita il regolamento. Grazie.

PRESIDENTE

Quindi mettiamo in votazione il punto n. 9 all'ordine del giorno: **Rinnovo convenzione fra i comuni del sistema bibliotecario Milano est.**

Ho sorteggiato la lettera I, quindi favorevoli, contrari, astenuti.

Consigliere Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

CONSIGLIERE AVERSA

Non partecipo al voto.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli: 20

Contrari:

Astenuti:

Non partecipano al voto: 1

Con 20 voti favorevoli e una non partecipazione al voto il punto n. 9 all'ordine del giorno, che poi si è spostato al posto del punto 8: **Rinnovo convenzione tra i comuni del sistema bibliotecario Milano est viene approvato.**

Adesso devo chiedervi ancora un attimo perché dobbiamo, visti i tempi appunto di risposta che devono essere rapidi, vi chiedo la votazione dell'immediata eseguibilità quindi vi richiamerò ancora tutti.

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

CONSIGLIERE AVERSA

Non partecipo al voto, Presidente.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza. Continanza microfono.

CONSIGLIERA CONTINANZA

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Continanza.

CONSIGLIERE CONTINANZA

Favorevole.

Esito della votazione:

Favorevoli: 20

Contrari: nessuno

Astenuti: nessuno

Non partecipano al voto: 1

Con 20 voti favorevoli e una non partecipazione al voto il punto all'ordine del giorno n. 9: Rinnovo convenzione tra i comuni del sistema bibliotecario Milano est ha immediata eseguibilità.

Prego consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, ai sensi dell'art. 57 chiedo lo spostamento della **Mozione ad oggetto: Cimiteri cittadini, parità di diritti di sepoltura presentata dal gruppo consiliare Movimento A Cinque Stelle** al n. 11, prima del n. 8. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Al prossimo punto invece che affrontare il Regolamento diritto degli animali, ci sono commenti ostativi? Allora se non ci sono obiezioni a spostare il punto a questo punto possiamo spostare il punto 11, quindi all'ordine del giorno adesso mettiamo in discussione:

**MOZIONE AD OGGETTO CIMITERI CITTADINI, PARITÀ DI DIRITTI DI SEPOLTURA
PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO CINQUE STELLE**

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego il consigliere Aversa 3 minuti scusi può fare l'illustrazione.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, leggo la mozione:

Mozione avente ad oggetto: **Cimiteri cittadini, parità di diritti di sepoltura.**

- **Premesso che** la comunità musulmana consta di oltre 2 milioni di persone in Italia, che prima dello scoppio della pandemia molti cittadini italiani di religione musulmana esprimevano la propria volontà di farsi inumare nei paesi di origine sia per desiderio personale, sia per evitare le difficoltà che vi sono in Italia per una sepoltura rispondente ai criteri (*inc.*);
- **considerato che** a seguito della pandemia per molti cittadini italiani (*inc.*) musulmani, da sempre difficoltoso se non impossibile il trasporto della salma nei paesi di origine;
- **ritenuto che** sia un dovere morale oltre che istituzionale per chi governa un territorio farsi carico di offrire parità di diritti, anche e soprattutto a seguito dell'evento della morte, a tutti i cittadini senza discriminazioni;
- **che** nel resto d'Europa i cimiteri sono aperti a qualsiasi culto con regolamenti che tutelano la scelta del rito religioso e dei singoli modi scelti per la sepoltura;
- **che** molto probabilmente le future generazioni di cittadini italiani di religione musulmana non vorranno farsi rimpatriare essendo nati qui e il problema quindi dovrà essere risolto in via definitiva,

Tanto premesso, considerato e ritenuto

si chiede che

il Sindaco e la Giunta

- assicurino nei cimiteri cittadini parità di diritti di sepoltura degna di un paese civile, che lo facciano in fretta perché a seguito della pandemia il problema è urgente.

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Aversa, chiedo se ci sono iscritti alla discussione, prego Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Grazie Presidente, io mi trovo pienamente d'accordo sulla richiesta di poter trovare una porzione di cimitero con qualche posto da lasciare a disposizione dei cittadini sangiulianesi di fede musulmana perché mi sembra sicuramente un passo davvero importante verso l'integrazione dei cittadini. Consideriamo che ormai ci sono persone che vivono da anni qua da noi, sono persone che probabilmente non rientreranno più al loro paese. I loro figli sono nati qua, crescono qua e hanno anche loro il diritto di poter andare a trovare i propri cari al cimitero e di non dover andare nei paesi d'origine una volta ogni due anni per andare a visitare al cimitero i propri cari.

E' stato fatto in tanti altri comuni, a Milano addirittura nel 2005 è stato fatto con la Giunta Albertini al tempo era assessore Gallera, e penso che sia giusto e corretto dare la possibilità comunque anche a persone di fede differente dalla nostra di avere un posto dove poter tumulare e propri morti e avere la possibilità di andarli a trovare.

PRESIDENTE

C'è una mail che sta partendo. Siamo tutti partecipi a questo messaggio chiudete i microfoni, grazie e mi scusi consigliera Carminati aveva già comunque concluso il suo intervento. Prego il consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, io penso che questa sia veramente una questione di civiltà e il problema, io non ero a conoscenza di questo problema mi è stato segnalato e quindi mi sono fatto interprete di questa mozione che ho scritto io, per quel poco che mi sono potuto documentare.

Allora qui il problema è molto semplice ed è semplicemente risolvibile. Io l'altro giorno ho fatto un giro al cimitero per vedere se ci sono pezzi di terreno disponibili per destinare una piccola parte alla sepoltura di questi cittadini e di pezzi ce ne sono in abbondanza. Ci sono almeno tre posti nel cimitero, entrando dall'ingresso principale, due sulla destra, uno molto in fondo, uno a metà e un altro sulla sinistra, con molti spazi. Stiamo parlando semplicemente di tumulazione in terra perché è questo che richiede la religione islamica. Quindi stiamo parlando semplicemente di mettere un nastro, delimitare un pezzo di terreno di numero di tombe che si riterrà congruo, e l'altra cosa che viene chiesta da questa religione è la direzione in cui vengono sepolti i corpi. Penso che non ci sia nessunissimo problema, nessunissimo problema. E questo problema oggi è un problema grave perché con la pandemia i morti che non possono essere sepolti in questo modo non possono essere neanche trasportati nei paesi di origine e quindi questo problema è stato soprattutto grave in questo momento. Non si può costringere delle persone a spendere decine di migliaia di euro, in tempi normali, oppure a non poter tumulare un proprio caro per questioni ideologiche. E' un

problema di civiltà e di ordine pubblico la sepoltura e di igiene pubblica.

Quindi siccome problemi nel nostro cimitero di spazio non ce ne sono anche perché come sappiamo da quello che ci viene ogni tot raccontato dal direttore di ASF, i cittadini italiani si fanno sempre di più cremare, e quindi quelli che chiedono l'inumazione in terra sono quasi inesistenti, lo spazio nel nostro cimitero già attualmente - il sopralluogo lo hanno fatto nei giorni scorsi - ce n'è in abbondanza quindi destinare 50-60 metri quadri e mettersi semplicemente un nastro risolverebbe il problema. Quindi vuole veramente poco per risolvere il problema teniamo presente che come ho detto la comunità islamica in Italia conta 2 milioni e mezzo di cittadini ma a San Giuliano proporzionalmente la percentuale è molto più alta.

Io chiedo veramente che questa mozione venga approvata all'unanimità e si dia come Consiglio Comunale di San Giuliano un segno di civiltà e di rispetto e di decoro. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Ha chiesto la parola il consigliere Monteleone, prego

CONSIGLIERE MONTELEONE

Grazie Presidente, io probabilmente non mi sarei, non avrei argomentato la mozione come ha fatto il consigliere Aversa in quanto non siamo noi che diamo dei diritti a qualcun altro, però in questo caso mi trovo nella posizione di condividere pienamente l'esigenza di poter dare gli stessi diritti ad una qualsiasi persona di confessione religiosa diversa da quella cattolica e cristiana prevalente qui in Italia di essere sepolta come meglio crede, soprattutto in un momento critico ed emergenziale come questo, perché mi sembra di capire che il problema prevalente in questo momento è che ci sono delle persone che muoiono e sono morte anche per via dell'emergenza sanitaria che abbiamo attualmente in corso e proprio a causa del blocco dei voli internazionali non hanno neanche modo di essere riportate nei propri paesi di origine ed essere sepolte. Bene, questo credo che sia un diritto imprescindibile di ogni uomo a prescindere dal credo religioso, quello di poter essere sepolto e poter percorrere i propri ideali fino al momento in cui si lascia questa vita, in questa forma esistenziale insomma, a prescindere da quello che ognuno di noi crede. Ad ogni modo stiamo parlando sempre di cittadini italiani probabilmente, sicuramente cittadini sangiulianesi che quindi già sono detentori degli stessi diritti che tutti noi abbiamo e quindi credo che sia corretto condividere loro e dare modo loro di poter beneficiare di questi diritti elementari e basilari fino alla fine della loro esistenza, tanto che comunque queste persone bene o un male occuperebbero da morte occuperebbero sempre un posto nel cimitero. E quindi se la loro religione prevede che siano sepolte vicino uno all'altra non credo che ci

sarebbe un aumento di posti rispetto ad una distribuzione sparsa. Quindi è una cosa che a noi non costa niente. Ho visto che ci sono diversi comuni in Italia che hanno delle aree destinate ai musulmani, così come aree destinate agli ebrei o altre appunto confessioni religiose. Mi sembra che questo potrebbe essere un atto condiviso e bello promosso da tutta la maggioranza e mi appello ai Consiglieri colleghi di maggioranza per dimostrare anche con questo gesto il nostro spirito di governo e d'amministrazione di questa città tollerato e moderato, almeno nei diritti imprescindibili umani. Spero che vogliate seguirmi insomma. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Monteleone, ci sono altri interventi? Non ci sono altre richieste di intervento, passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Consigliere Giacopino dichiarazione di voto

CONSIGLIERE GIACOPINO

Nessuna dichiarazione

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Scusi. non la sentivo adesso la sento Presidente, non ho capito la votazione della lista precedente, il partito precedente al mio. però non ho capito se è una votazione. Io faccio la mia comunque penso che il diritto alla degna sepoltura sia un diritto doveroso nei confronti di tutti. Ora io mi sono permesso, durante una Commissione quella degli Affari Istituzionali l'ultima che si è tenuta, di affrontare il tema nel giusto modo tralasciando appunto i partiti, le religioni per affrontare un diritto che è di tutti.

La chiudo in una frase che è simpatica ma almeno io la faccio mia perché l'ha ricordata Cozzolino, capogruppo di Forza Italia, che bisogna ripensare alla livella di Totò e quindi è un diritto che va nei confronti di tutti, però bisogna affrontarla nella maniera giusta perché ci sono tanti vincoli che ognuno di noi si pone davanti; non può essere semplicemente sorvolata con una mozione.

Io ovviamente, noi ovviamente votiamo a favore della mozione dell'impegno del Movimento Cinque Stelle, però non può essere ecco così gestita la cosa con una semplice votazione. Secondo me, a nostro avviso, va affrontato nelle singole commissioni ecco con il tema; cioè c'è un discorso ambientale, c'è un discorso di normativa interna al cimitero anche perché ci sono tante comunità presenti sul territorio perché a San Giuliano rappresenta comunque ormai una realtà multi-etnica.

Quindi (*inc.*) bisogno di dirlo, però a differenza dei comuni limitrofi non ricaviamo molta presenza di stranieri e quindi a mio avviso bisogna affrontarlo prima lo si fa come in questo caso e meglio è ribadisco che il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE AVERSA

Grazie Presidente, io ringrazio il presidente Monteleone per le sue parole che apprezzo perché credo che qui effettivamente la politica e la divisione non abbia senso di esserci. E' un problema che io non conoscevo, che ho appreso a seguito di queste segnalazioni che mi sono giunte e soprattutto a seguito dell'aggravarsi del problema dovuto appunto alla pandemia ma è un problema che si porrà sempre di più nei prossimi anni è un problema di civiltà, di igiene e quindi non si può fare a meno di affrontarlo ovviamente la mozione è uno strumento per sollecitare, per sollecitare la Giunta e il Sindaco ma come ripeto è un problema che va affrontato in maniera rapida anche sulla scorta dell'emergenza. Qui non ci sono regolamenti che tengano sul cimitero lo spazio verde per destinare un tot di sepolture a queste persone c'è quindi io non voglio dire che qui ci si preoccupa più degli animali e delle persone però non affrontare immediatamente questo problema e costringere le persone a peregrinare per la Lombardia e per l'Italia alla ricerca di un pezzo di terra dove seppellire un proprio caro è una cosa assolutamente barbara.

Quindi io direi che apprezzo di nuovo quello che ha detto il presidente Monteleone e spero che anche tutti gli altri Consiglieri, non parlo di gruppi, esprimano il loro parere favorevole. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Si per quanto già espresso il nostro voto sarà sicuramente favorevole, considerando che il 6,6% se non erro degli ultimi dati che avevamo dei cittadini sangiulianesi circa 2.500 persone sono di religione musulmana, persone che vivono, crescono i loro figli, lavorano, pagano le tasse qua nel nostro paese e soprattutto a San Giuliano hanno il diritto di avere la loro sepoltura come ce l'abbiamo tutti noi.

Quindi pienamente d'accordo soprattutto sull'aprire la discussione con la mozione partendo possibilmente, se avremo questa fortuna di avere un voto favorevole di tutto il Consiglio Comunale, per dimostrare anche proprio il livello di interesse e di civiltà che

abbiamo tutto il Consiglio Comunale nei confronti di persone che vivono insieme a noi perché consideriamo che non ci sono solo giustamente, come diceva il consigliere Catania, solo i musulmani. Ormai a San Giuliano è una città multietnica e dovremmo pensare che dobbiamo aprirci e cercare di ragionare, di trovare la soluzione migliore per poter vivere e convivere al meglio con tutte queste persone sia per quanto riguarda la tumulazione dei loro morti, piuttosto che arrivare a fare delle commissioni e cominciare a parlare anche delle varie confessioni, perché come noi andiamo in chiesa ci sarà anche sempre più il problema delle strutture religiose, ma questo forse ne parleremo tranquillamente con il PGT. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Grazie Presidente nessuna dichiarazione di voto, la farà il Capogruppo di Lega Nord per tutta la maggioranza. Grazie.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Utilizzo questi 3 minuti per illustrare la dichiarazione di voto come già ha anticipato il consigliere Cozzolino di Fratelli d'Italia, Forza Italia e Lega, abbiamo dovuto rileggere la mozione molte e molte volte. Non si capiva e infatti il fine che perseguiva questa iniziativa consiliare che nell'oggetto non fa altro che chiedere quanto già avviene nei cimiteri cittadini, ovvero pari dignità di sepoltura prescindendo da etnia, credo, sesso e religione. La riprova sta nel fatto che nei cimiteri cittadini trovano sepoltura bimbi, giovani, anziani, credenti e non credenti. Possiamo quindi dire che i cimiteri cittadini, che ricordiamo essere luoghi laici, rappresentano quel concetto che tutti noi perseguiamo, ovvero l'integrazione che significa per ciascuno di noi un dovere morale. Ascoltando invece l'esposizione da parte di alcuni esponenti dell'opposizione abbiamo capito che il titolo della mozione è quanto di più fuorviante ci sia, si chiede di istituire non un campo in cui accogliere i defunti di fede islamica e quindi rivolto verso sud est in direzione della Mecca, ma un campo ad uso esclusivo dei defunti di fede islamica che deve essere inibito a qualsiasi altro deceduto.

Crediamo infatti che questa mozione non voglia dare pari dignità di sepoltura a tutti ma creare un'area ad esclusivo utilizzo per alcuni. Ricordiamo in primis a noi l'art. 3 della nostra Carta Costituzionale: "tutti i cittadini hanno pari dignità sociale e sono

eguali davanti alla legge senza distinzione di sesso, di razza, di lingua, di religione, di opinioni politiche, di condizioni personali e sociali” e l'art. 8: “tutte le confessioni religiose sono egualmente libere davanti alla legge”. Per questi motivi quindi la necessità di garantire anche e non solo ai cittadini di fede islamica la possibilità di essere tumulati nei cimiteri cittadini non può che trovarci d'accordo. Non può trovarsi d'accordo invece la richiesta di individuare un campo ad uso esclusivo dei cittadini di fede musulmana in quanto contrari ai principi fondamentali della nostra Carta Costituzionale è già stato citato ma mi pare giusto citarle ancora i versi delle ultime strofe della livella di Antonio De Curtis Totò: te lo vuoi ficcare in testa nel cervello che sei ancora malato di fantasia? La morte sai cos'è? E' una livella, un re, un magistrato, un grand'uomo passando questo cancello ha fatto il punto che ha perso tutto, la vita e pure il nome non ti sei fatto ancora questo conto? Perciò stammi a sentire non fare il restio sopportami vicino che t'importa? Queste differenze le fanno solo i vivi noi siamo seri, apparteniamo alla morte; davanti alla morte siamo tutti uguali non esistono differenze né di classe sociale né di razza, né tantomeno di credo e religione. La morte ha in sé un concetto di uguaglianza che non ha riscontri in nessuna situazione. Agisce quindi come una livella.

Come disse un grande uomo Martin Luther King I have a dream si io ho un sogno ovvero vedere una vera integrazione nella vita di tutti i giorni vedere giocare bambini di fede diversa e insieme, frequentare gli stessi luoghi ed entrare nel medesimo cimitero per rendere omaggio ai propri cari.

Per questi motivi non possiamo che non votare questa mozione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto dell'Amministrazione.

SINDACO

Grazie Presidente, l'Amministrazione ha approfondito con il direttore di ASF so che non è l'unico ad averlo fatto rispetto anche alla possibilità tecnica di accogliere questa mozione che già nelle scorse amministrazioni non è stata diciamo non ha trovato un concreto, una concreta attuazione perché infatti ad oggi non sarebbe possibile non seppellire secondo il credo di coloro che hanno una fede islamica i defunti, perché ricordava bene il capogruppo Ghilardi qui non si tratta di non voler consentire la sepoltura di cittadini di fede islamica. La richiesta che ha fatto la cittadina che avrà parlato anche con il Consigliere che ha proposto la mozione che è andata sui giornali ed ha fatto una raccolta firme, è quella di creare un campo ad uso esclusivo che non sia contaminato da coloro che reputa la sua religione infedeli o impuri, come tutti coloro che non sono di fede islamica.

Abbiamo sentito, e per fare questo era necessario stravolgere diciamo il regolamento anche di polizia mortuaria che abbiamo che non consente, per esempio, ai cittadini non cattolici, cattolici, ebrei, ortodossi, mettete la religione che volete, di prenotare i posti a terra. Oggi non è possibile prenotare il posto né nelle lapidi, né nei loculi, né sottoterra quindi nei campi, vorremmo fare. I cittadini di fede islamica invece chiedono un campo ad uso esclusivo dove poter essere seppelliti.

Nel caso di specie, quello che è andato sul giornale, sia io che il direttore di ASF avevamo parlato con i membri dell'Associazione Sabil e si era trovato un posto rivolto a sud est proprio come vuole la religione islamica, ma questa proposta non è stata accettata perché era non in linea con quella che è la religione appunto di evitare contatti con i cattolici soprattutto, o appartenenti alle altre religioni.

I nostri cimiteri, i cimiteri italiani sono luoghi laici in cui come si è detto, nella livella si trova la metafora più giusta siamo tutti uguali. Il cimitero di San Giuliano accogliere purtroppo bambini, accoglie islamici, accoglie cattolici, accoglie credenti. Non è una scelta che il Sindaco può fare è una scelta del Consiglio Comunale perché sta nel Piano Regolatore Cimiteriale e non a caso a San Donato quando è stato fatto l'ampliamento ha individuato un campo. Oggi le condizioni tecniche non sono diverse da quelle del 2015, 14, 13, cioè non ci sono campi disponibili per accogliere questo tipo di richiesta. Su questo potete fare tutte le interrogazioni che volete e chiedere anche al gestore che è ASF e non potrà che rispondere nella maniera in cui ho risposto.

Quindi io credo che l'integrazione ci sia sé tutti andiamo nello stesso cimitero, che sia civile essere seppelliti nelle stesse modalità nel rispetto delle esigenze altrui, e a San Giuliano questo era consentito. Quindi non andiamo alcun bisogno di fare questo tipo di mozione che tra l'altro lascia perplessi anche per come è stata iscritta nel senso che la competenza è del Consiglio Comunale.

Grazie e quindi l'Amministrazione voterà contrario. Grazie.

PRESIDENTE

Fortunatamente è ritornato l'audio perché c'erano problemi di connessione la lettera è la V, possiamo quindi alla votazione del punto 11 all'ordine del giorno: **Mozione ad oggetto cimiteri cittadini, parità di diritti di sepoltura presentata dal gruppo consiliare Movimento Cinque Stelle**

CONSIGLIERE MONTELEONE

Presidente ho chiesto di fare una dichiarazione difforme dal mio gruppo consiliare. Non mi sente?

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone ho visto che lei mi ha scritto che vuole fare una dichiarazione di voto, la farà nel momento in cui toccherà a lei, farà la dichiarazione dicendo appunto che è difforme o quello che lei ritiene di dire nel momento in cui.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente ma non è corretto, ha diritto di fare la dichiarazione di voto nei tempi della dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Se queste sono le regole va bene...

PRESIDENTE

... allora dovete dare il tempo anche alle persone di poter fare quello che stanno facendo perché voi guardate il video, però ognuno pensa a quello che dice lui e a quello che vuole scrivere. Io devo comunque guardare tutti, cercare di leggere tutto, scrivere tutto il resto. Quindi se anche invece di essere sempre un po' agitati mi date anche il tempo e magari me lo chiedete invece di essere così arrabbiati magari, in un modo un pochino più gentile, mi aiutereste a lavorare meglio.

Allora 00.18 il consigliere Monteleone scriveva, mentre io stavo leggendo: *“Chiedo di fare una dichiarazione di voto difforme dal mio gruppo consiliare”*.

Prego consigliere Monteleone, la prossima volta però lo chiede il consigliere Monteleone si sa difendere bene da solo e non c'è bisogno che altri intervengano, perché sennò si crea solo confusione, prego consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Grazie Presidente probabilmente c'era qualche problema nel microfono nel ricevimento dei messaggi perché l'ho chiesto precedentemente comunque, come nel mio intervento precedente, è evidente che la mia posizione su questo tema è differente rispetto a quella della maggioranza e del Sindaco. Io continuo a credere che questo sia, noi non dobbiamo confutare una religione o dire se una fede è corretta o non corretta. Credo che saremmo delle persone migliori se, in un caso come questo, accettassimo la diversità altrui e si potesse concedere quest'area che io immagino che non sia più di una decina di loculi per queste persone voglio dire in prima battuta. Tanto ripeto non sono delle persone che moriranno e verranno sepolte all'interno del cimitero e quindi se sono sepolti vicino o se sono vicino uno all'altra o si sono sepolte sparse non è che ci cambia un granché secondo me. Mi spiace sentire, citare Totò e la Livella quando il significato di Totò e la Livella non è proprio paragonabile a quello che si è voluto far passare questa sera e chiedo scusa io a Totò per questo. Dopo di che

spero che i partiti possano lasciare liberi i Consiglieri di votare su un tema come questo secondo coscienza, e che i Consiglieri lo facciano insomma. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Monteleone e quindi abbiamo detto che passiamo dopo la dichiarazione fatta dal Consigliere, solo se anche lei ha una dichiarazione di voto difforme da quella che è la sua appartenenza politica in questo momento.

Avevo detto che avevo sorteggiato la lettera V

(*voci sovrapposte, ndt.*) Non lo può fare, per favore, per favore. Chiudete i microfoni.

Partiamo da Vinci, favorevole, contrario, astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero

CONSIGLIERE VOTTERO

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Aversa.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Astenuto.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Io come ho fatta la considerazione nel mio intervento sono favorevole affinché se ne parli nelle varie commissioni, quindi anche con il PGT, però chiaro che se bisogna fare nel cimitero di San Giuliano tanti campi diversi per le varie religioni io mi fermo un

attimino, io ho fatto questa considerazione bisognava capire bene l'intento del capogruppo Aversa. Comunque io sono favorevole affinché tutti possano avere degna sepoltura.

PRESIDENTE

Quindi favorevole. Consigliere Catania favorevole, contrario, astenuto?

CONSIGLIERE CATANIA

Esatto. Contrario perché il discorso del cimitero va affrontato.... (*voce assente, ndt.*)

PRESIDENTE

Scusatemi io ho oltretutto l'audio che mi va e viene. Siccome adesso ho bisogno della risposta, se è favorevole, contrario o astenuto. Chiedo scusa consigliere Catania, mi può ripetere? Si sono favorevole, oppure no non sono favorevole perché mi sto segnando con la penna e non riesco a sentire quello che ha detto prima...

CONSIGLIERE CATANIA

Se l'oggetto è la degna sepoltura per tutti gli esseri umani allora sono d'accordo, favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza

CONSIGLIERE CONTINANZA

Quando moriremo saremo tutti uguali.

PRESIDENTE

No. Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Daniele.

CONSIGLIERE DANIELE

Contraria non al tema, ma alla modalità con cui è stato affrontato

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Contrario perché la degna sepoltura avviene già per tutti.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Contrario. Ma per il semplice mozione di come è stata imposta la mozione che va a ledere i diritti degli altri.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Favorevole. Presidente la invito a far esprimere il voto ai Consiglieri, le dichiarazioni di voto sono già state fatte. Mi perdoni.

PRESIDENTE

Lo so, lo so, me ne sono accorta. Li abbiamo lasciati un po' troppo liberi. Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Contraria.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Alla luce del fatto che non si tratta di concedere un diritto ma di allinearci a quanto il nostro Stato e Governo ha già riconosciuto come un diritto, do voto favorevole e spero che un tema come questo si possa riparlarne visto che ho sentito tanti voti contrari.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Contrario con il rammarico di non aver spiegato il perché.

CONSIGLIERE PADULA

Contrario.

SINDACO SEGALA

Contrario proprio per le motivazioni che sono state dette, come hanno detto tanti Consiglieri non si tratta di intervenire. Si tratta di intervenire su un tema specifico posto in maniera molto scorretta, nel senso che a San Giuliano c'è parità di sepoltura per tutti coloro che hanno accesso, anche per i cittadini che hanno una fede musulmana che non sono 6,6% della popolazione perché non sono coloro che abitano nel Medio Oriente o in Africa; sono coloro che sono di fede musulmana che sono magari anche di più.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Favorevoli: 7

Contrari: 14

Astenuti: nessuno

Con 7 voti favorevoli e 14 contrari il punto n. 11 all'ordine del giorno: **Mozione ad oggetto cimiteri cittadini, parità di diritti di sepoltura non viene accettata**
Consigliere Aversa mi può motivare cosa intende per fatto personale?

CONSIGLIERE AVERSA

Per fatto personale perché il Sindaco ha definito la mia mozione scorretta, grazie.

PRESIDENTE

Non la sento

CONSIGLIERE AVERSA

Il Sindaco ha definito in dichiarazione di voto, cioè mentre stava votando la mia mozione "è scorretta" e su questo è un insulto all'intelligenza; quindi per fatto personale chiedo la parola, grazie.

PRESIDENTE

Io ho capito che non era corretta la mozione, non credo che abbia detto che lei è scorretto. Adesso vado a verificare anche con chi ascoltava perché in quel momento ho avuto. Consigliere Aversa fatto personale dell'art. 1 dice: "Costituisce fatto personale l'essere intaccato sulla propria condotta o il sentirsi attribuire fatti ritenuti non veri od opinioni e dichiarazioni diverse da quelle espresse".

Questo è quello (*inc.*) del fatto personale quindi stava dicendo il Sindaco, e chiedo poi se ho sentito bene, che si rivolgeva alla mozione che non è stata fatta in modo corretto non che lei non è una persona corretta.

CONSIGLIERE AVERSA

Presidente se la mozione è scorretta vuol dire che chi l'ha presentata ha presentato una mozione scorretta e quindi avuto un comportamento scorretto nel (*inc.*) la mozione, non mi sembra molto diverso.

PRESIDENTE

Il documento è scorretto. Infatti leggo anche qua da parte. No l'italiano è un'altra cosa Consigliere io mi stupisco di lei che usa un linguaggio sempre corretto; no non è che posso dire, ma se uno dice che non è stata scritta in modo corretto, non è che uno dice che lei è una persona non corretta. Se l'intenzione è quella di dire che se fosse stata scritta in modo diverso, in modo corretto in un altro senso. Non credo che volesse dire

che lei è una persona scorretta. Adesso comunque stiamo sentendo se riusciamo. Allora consigliere Aversa può per favore dire in quale modo è stata intaccata quindi la sua persona come fatto personale, come dice l'articolo. "costituisce fatto personale l'essere intaccato sulla propria condotta o sentirsi attribuire fatti ritenuti non veri od opinioni e dichiarazioni diverse da quelle espresse", quindi mi può dire...

CONSIGLIERE AVERSA

Ma Presidente gliel'ho già detto se il Sindaco dice che la mozione è scorretta intacca la mia persona perché io ho presentato una mozione, ammessa all'ordine del giorno, quindi se la mozione in che senso è scorretta? Quindi non ha chiarito in che senso è scorretta e quindi ha espresso un giudizio negativo assolutamente non dovuto e non può farlo su una mia condotta. Il consigliere comunale ha diritto di presentare tutte le mozioni che vuole, dopo di che le mozioni possono essere campate in aria, non ben documentate, non ben argomentate, tutto quello che vuole. Ma dire che uno presenta una mozione scorretta, secondo me, intacca la condotta personale di un Consigliere. Dopo di che io voglio capire, se lei mi darà la parola, dove è la scorrettezza della mozione perché qui i fatti si sta giocando con le parole, ma non da parte mia, ma da parte della maggioranza tutta intera. Quindi però decida se darmi la parola o meno.

PRESIDENTE

Ho riletto ancora l'art. 62 fatto personale però non trovo quello che lei mi ha detto che sia stata intaccata la sua condotta, che non gli è stato attribuito un fatto che non si era ritenuto vero, o opinioni diverse da quelle espresse; quindi dal mio punto di vista non ritengo che ci sia il fatto personale.

Sono le 00.39 abbiamo ancora come discussione: **Regolamento diritti degli animali** e la mozione che è il punto 12, mentre il punto 10: **Adesione al comitato promotore per l'ecomuseo della Vettabbia e dei fontanili** è un punto che viene ritirato in quanto è prevista un'ulteriore Commissione e quindi in questo caso il punto viene tolto da questo ordine del giorno e verrà discusso più avanti.

Ok, allora abbiamo, se non ci sono obiezioni ci mettiamo domani sera per il prosieguo del Consiglio Comunale degli altri punti che sono rimasti in sospeso che vi ho elencato.

SINDACO

Scusi Presidente una proposta sull'ordine del lavori. Se il Consiglio è d'accordo mancano solo due punti un regolamento che è depositato ed è stato analizzato in Commissione e una mozione, secondo me potremmo finire stasera; però la proposta è questa se riusciamo a chiudere stasera. Manca solo davvero un regolamento che credo sia condiviso all'unanimità da quello che mi è stato detto da chi ha partecipato in

Commissione e che quindi e poi abbiamo semplicemente una mozione da discutere. Credo che se ci impegniamo in 40 minuti abbiamo finito, non lo so, ha senso ritrovarci ancora domani sera? Secondo me converrebbe chiudere stasera.

PRESIDENTE

Questa è la proposta che ha fatto il Sindaco, in questo caso facciamo prima a chiedere chi non è d'accordo e quindi vuole proseguire domani sera, in modo che così sappiamo chi non è d'accordo se invece nessuno dà comunicazione per favore a questo punto scrivetemelo. Consigliere Aversa scrive che non è d'accordo, quindi vuol dire che il Consigliere vuole tornare domani sera giusto, consigliere Aversa?

CONSIGLIERE AVERSA

No, Presidente la mia proposta è un'altra che i due punti vengano messi all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale e quindi non si faccia un Consiglio Comunale domani sera semplicemente per questi due argomenti, non sono urgenti.

PRESIDENTE

Verificare perché la mozione non è un problema consigliere Aversa poterla portare nel prossimo Consiglio Comunale visto degli argomenti che ci sono, però devo essere sicura che abbiamo la possibilità di portare il regolamento insieme agli argomenti che verranno trattati nel prossimo Consiglio Comunale, visto che le interrogazioni non possono essere presentate devo verificare se i regolamenti invece si insieme al PGT eccetera.

Prego Carminati.

CONSIGLIERE CARMINATI

Allora con tutto il bene che posso volere ad Aversa, però lei è chiesto ditemi chi è contrario, siamo qua in 24 lei ha chiesto di scrivere chi era contrario, siamo 24 Consiglieri, l'unico contrario è Aversa, seguiamo cioè alla fine. L'unico contrario è Aversa su tutti e 24 i Consiglieri no quindi seguiamo, finiamo stasera e buona notte al secchio, tanto sono due argomenti che penso che comunque ci metteremo un quarto d'ora, 20 minuti; non penso che andremo avanti ancora molto.

PRESIDENTE

Ok consigliera Carminati. mi perdoni ma io, scusi ma la sentivo metallica le stavo dicendo che stavo leggendo tutti i vari commenti; quindi questa era una proposta anche perché ripeto dovevo leggermi tutto di quelli che potevano dire sono d'accordo o non sono d'accordo. Quindi se il consigliere Aversa non è d'accordo e la consigliera

Carminati mi ha fatto presente che nessun altro ha scritto che è contrario a questo punto non lo metto neanche in votazione perché è l'unica persona che mi ha detto che non è d'accordo. Sto leggendo tutto almeno 10-12 messaggi, quindi proseguiamo con i punti all'ordine del giorno.

Allora abbiamo il punto 8 all'ordine del giorno:

REGOLAMENTO DIRITTI DEGLI ANIMALI – APPROVAZIONE

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego l'assessore Ravara.

ASSESSORE RAVARA

Per quanto riguarda il regolamento: innanzitutto volevo ringraziare tutte le persone che si sono prestate dalla stesura di questo regolamento e anche i commissari delle due commissioni che hanno lavorato con me.

Il regolamento ha lo scopo di dare uno strumento all'Amministrazione che disciplini la tutela degli animali e del loro benessere e senz'altro anche la sicurezza urbana derivata dalla loro corretta gestione. Ovviamente questo nell'ambito delle competenze comunali che sono previste appunto dalla normativa vigente. Allora il regolamento prevede un po' vari passaggi chiaramente i principi, i valori etici-culturali, le definizioni del campo dell'ambito di applicazione, le disposizioni generali e chiaramente molto dettagliato, infatti qualcuno si è anche un po' lamentato dicendo che è molto lungo però penso che poi da questo possano scaturire vari piccole situazioni o mansionali da proporre alla città.

Faccio l'esempio di un piccolo regolamento per quanto riguarda l'utilizzo delle aree cani perché tutti sappiamo vengono un po' utilizzati non nel giusto modo.

Per quanto riguarda in Commissione c'è stata la richiesta di un Consigliere dell'opposizione per quanto riguarda l'art. 18 dello stesso che fa riferimento agli atti, alle linee di indirizzo della mensa scolastica e ritenendo che era un po' un articolo un po' forzatamente inserito in questo regolamento.

Altri Consiglieri hanno posto un po' puoi successivamente la stessa obiezione e quindi l'abbiamo fatta un po', come Amministrazione, l'abbiamo fatta nostra e quindi ho presentato l'emendamento in questa giornata per lo stralcio dell'art. 18 dello stesso regolamento. Se poi avete delle domande entriamo nello specifico delle vostre domande. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie assessore Ravara, ci sono iscritti ad intervenire?

ASSESSORE RAVARA

Presidente mi scusi, posso aggiungere solo un'altra considerazione, un'altra richiesta che aveva fatto il Presidente della Commissione Istituzionale, consigliere Strippoli, per eventualmente inserire nel regolamento il patentino per i cittadini possessori degli animali un po' più aggressivi. Allora è stata chiaramente presa in considerazione la cosa

e abbiamo chiesto di fare un incontro specifico con degli educatori e quindi con le associazioni presenti sul territorio e appena le commissioni si renderanno disponibili, gli educatori sono già a disposizione, inizieremo a vagliare questa possibilità con tutti i pro e contro; dopodiché se i commissari, se il Consiglio riterranno di inserirlo verrà posto una variazione allo stesso regolamento.

PRESIDENTE

Chiedo per la questione relativa ai due emendamenti, quindi uno verrà illustrato dal Presidente della Commissione, Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Grazie Presidente, in realtà lo presento io ma è stato condiviso da tutti i componenti della Commissione che hanno partecipato alla discussione del regolamento che stiamo discutendo anche questa sera. Praticamente si tratta di rivedere il comma 3 dell'art. 1 capitolo 1 come segue:

“individua nella tutela degli animali uno strumento finalizzato al rispetto ed alla tolleranza verso tutti gli esseri viventi ed in particolare verso le specie più deboli. Si riconosce nei principi della convenzione internazionale siglata il 3 marzo 1973 alla quale lo Stato Italiano aderisce, che proibisce il commercio internazionale delle specie animali e vegetali selvatiche, minacciate di estinzione” tra parentesi, Cites, che non è altro che un organo che tutela le specie di fauna e flora protette dalla convenzione sul commercio internazionale delle specie minacciate di estinzione.

Quindi l'ho presentato io, ma tengo a precisare che è stato condiviso da tutti i commissari della Commissione Affari Istituzionali. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Strippoli. L'altro emendamento è stato presentato quindi dall'Amministrazione, quindi la richiesta appunto è che venga completamente soppresso l'art. 18 della bozza del Regolamento degli animali.

Ci sono iscritti ad intervenire? Prego Consigliere Strippoli e poi la consigliera Carminati

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Sarò brevissimo, ha già detto tutto l'assessore Ravara. In Commissione io avevo chiesto se poteva essere questa l'occasione per la presentazione di questo regolamento di introdurre un argomento di novità che sicuramente era rappresentato da questo patentino per i cani, soprattutto quelli di razze definite un po' pericolose. Volessimo fare una cosa un po' più spinta, un po' più interessante ci sarebbe il cosiddetto CAE che non è altro che il test di controllo dell'affidabilità e dell'equilibrio

psichico per cani e padroni buoni cittadini di questo lo trovo uno strumento interessante, corretto perché essere dei buoni padroni di cani significa far sì che anche il cane si comporti nella maniera corretta e quindi personalmente ho condiviso il regolamento che stiamo discutendo questa sera anche perché la maggioranza e l'Assessore si sono resi disponibili ad affrontare questo tema dell'introduzione del patentino e mi è parso di capire che anche loro lo trovano interessante. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Strippoli, prego la consigliera Carminati che ha chiesto la parola.

CONSIGLIERE CARMINATI

Io non ho partecipato alle commissioni, però ho letto tutto il regolamento. Io sostanzialmente sono d'accordo su tutto il lavoro che è stato fatto. Devo essere onesta sul patentino da conduttore di cane non sono molto d'accordo nel senso che non ci sono cani cattivi e cani buoni. Se vogliamo forse il patentino dovrebbero farlo per qualsiasi conduttore di cane, fosse anche per un chihuahua perché non è il cane ma è proprio come viene tenuto, per come viene educato il cane e per come proprio ci si rapporta anche con gli animali. Quindi fare il patentino per una categoria di animali quando poi magari un cagnolino che era un pincherino e ha morsicato tra persone e hai un rottweiler che si mette pancia letteraria e non toccherebbe nessuno quindi sarei più favorevole a fare un corso per i proprietari dei cani, tutti i proprietari dei cani devono avere questo corso, ma proprio per sapere come si devono comportare e rapportare con gli altri cani in giro, con gli altri proprietari di cani, conduttori non mi piace dire proprietario perché io non sono proprietaria del mio cane, anzi forse è il mio cane che sono io proprietà sua, ma proprio per questo perché se tutti facessero un corso saprebbero esattamente come rapportarsi all'esterno con gli animali e con le persone non legato alla razza. Io infatti ho guardato anche un po' su Internet so che c'era una proposta di legge per questo patentino ma poi era stato ritirato, non c'è una legge che obbliga a fare questo tipo di corso, sarei più proprio per farlo fare a tutti. Grazie, comunque il nostro voto sarà favorevole.

PRESIDENTE

... il consigliere Giacobino.

CONSIGLIERE GIACOPINO:

Grazie Presidente, adesso mi trovo tra due fuochi Strippoli da un lato patentino la Carminati dall'altro no patentino. Il patentino dicono che per i cani ma il suo utilizzo principale è insegnare al padrone a come regolarsi con il cane perché è vero quello che

ha detto la Carminati: gli animali non nascono aggressivi ma lo diventano conseguentemente a chi è il loro padrone tant'è vero, su un'indagine fatta alcuni anni fa insieme a due colleghi, abbiamo scoperto, ho scoperto l'acqua calda lo sapevamo già in linea di massima ma ci mancavano i dati ufficiali, che tendenzialmente compera i molossi quel genere di persona che non è tanto simpatica nel comportamento e nell'etica. Poi in effetti non c'è una legge che impone lo strumento del patentino per avere il cane ma c'è una norma che prevede che qualora il cane abbia morsicato o addentato qualcuno è costretto ad essere addestrato in una certa maniera sotto la tutela di un veterinario e quant'altro. E' una norma che non è proprio molto sentita perché comunque crea tanta confusione. Ma dare un regolamento di questo genere con un patentino che si diciamo è per i cani ma tendenzialmente al 70% ci serve a far capire ai padroni come ci si comporta con i cani, con i cani o comunque con gli animali. Per cui sono un po' di battuto su entrambe le cose però una buona soluzione sarebbe quella di farla fare a chi ha quel tipo di cane, ha chi ha intenzione di prendere un tipo di cane di questo genere ad insegnargli come chi si comporta con quel tipo di cane. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego, ci sono altri interventi? Non repliche ma interventi? Ghilardi, chi ha chiesto la parola non riesco a vedere, io sento solo la voce, prego Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Restando sulla caratteristica dei cani è vero che i cani sono di diverso carattere, diverse misure, diverse taglie, però i cani robusti, i molossi tipo non so i rottweiler ed altri, hanno bisogno intorno all'età di un anno di essere disciplinati da gente competente e che con quattro o cinque diciamo così ordini li si possono dominare sia quando sono in casa che quando sono in mezzo alla gente. Io ho avuto per anni un rottweiler e con quattro elementi lo dominavo cioè: piede, terra, seduto e sai quando esco stava fermo finché uscivo. Per cui è vero che i cani sono una compagnia così, però bisogna prendere con le molle quelli robusti, i molossi in particolare, che hanno bisogno di essere educati per stare in mezzo alla gente.

Per cui per quello che mi riguarda approvo, approvo quello che è l'argomento di discussione però mettendo il punto su queste caratteristiche canine e purtroppo tra uno e l'altro, è vero che il piccolino può morsicare la caviglia, però quando un molosso morsica un braccio è diversa. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Olivieri, allora se sono finite qui gli interventi come dicevo facciamo

prima la dichiarazione di voto, poi mettiamo in votazione gli emendamenti e poi il testo come è stato emendato. Consigliere Giacobino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole Presidente

PRESIDENTE

Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto, dichiarazione di voto la fa il consigliere Strippoli? Prego consigliere Strippoli dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Si, no, voteremo in maniera favorevole vorrei però precisare che noi questa sera stiamo votando il regolamento per il diritto degli animali senza il patentino. Io poi prima ho parlato del CAE che comunque è un certificato che viene rilasciato e che attesta l'affidabilità e dell'equilibrio psichico sia del cane ma anche del padrone, ed è un certificato che oltretutto in alcuni paesi europei, a me è capitato di andare in Austria è richiesto, quindi indipendentemente dalla razza del cane. Poi io ho sollevato a maggior ragione il problema perché io sono proprietario di un cane, mi ritengo proprietario del cane perché mi fa nascere dei diritti, dopo che l'ho acquistato mi fa nascere dei diritti e dei doveri importanti, e ho visto che però a San Giuliano c'è stata un'esplosione di questi cani adesso è in mano a tante persone e a mio modo di vedere tante persone che non li gestiscono come dovrebbero quindi per me è doveroso. Io poi ho parlato del patentino perché il Comune di Milano che ha adottato ad inizio anno il Regolamento per la tutela degli animali ha inserito il patentino, tra l'altro nel Comune di Milano specificando alcune razze tra le altre cose. Comunque voteremo in maniera favorevole, grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Cozzolino per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole Presidente.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Siamo favorevoli.

PRESIDENTE

L'Amministrazione?

SINDACO

Si l'Amministrazione è favorevole e ringrazio l'assessore Ravara e la Commissione, il Presidente Strippoli per aver approvato e analizzato questo documento che si innesta in una politica più ampia che è quella che abbiamo istituito fin dall'inizio del mandato quando ho attribuito alla delega della tutela del diritto degli animali e poi è sfociato nell'UDA e in tante altre attività e quindi questo è un po' il coronamento se vogliamo delle linee che l'Assessorato ha seguito in questi anni e quindi su questo tema ci siamo tutti ritrovati e quindi viene così, e il voto è quindi favorevole. Grazie.

PRESIDENTE

Vorrei proporvi questo visto che l'emendamento presentato dal Presidente della Commissione Affari Istituzionali è stato condiviso e poi accettato da tutti. E quello invece soppressivo va a togliere un articolo completo quindi l'art. 18 vi propongo, se non ci saranno opposizioni, quello di votare il regolamento degli animali con già comprensivo dei due emendamenti, quindi uno già diciamo ha provato, accettato dalla Commissione e l'altro è quello presentato soppressivo dell'art. 18 ritenuto appunto che ne valeva la pena di toglierlo da questo tipo di regolamento.

Vi chiedo: se nessuno è contrario, quindi o qualcuno mi scrive sono contrario o altrimenti passo alla votazione del documento così come è stato emendato: *via l'art. 18 e la modifica invece effettuata nella Commissione affari istituzionali capitolo 1 art. 1 e comma 3* illustrato prima dal Presidente degli Affari Istituzionali.

Vedo che non ci sono commenti contrari a questo punto allora passiamo a mettere in

votazione il punto all'ordine del giorno: **Regolamento diritti degli animali – approvazione.**

La lettera Q _Partiamo Segala, favorevole, contrario, astenuto.

SINDACO SEGALA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Garbellini.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

Esito della votazione:

All'unanimità.

Il punto 8 all'ordine del giorno con 21 voti favorevoli e quindi unanimità viene approvato **Regolamento diritto degli animali**, così come è stato emendato.

L'ultimo punto all'ordine del giorno è:

MOZIONE AD OGGETTO PROGETTO UNA TATA INSIEME. ISTITUZIONE DI UN ALBO COMUNALE DELLE TATE. (PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO CINQUE STELLE)

CONSIGLIERE GRECO - PRESIDENTE

Prego il consigliere Strippoli per l'illustrazione.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Vista l'ora non voglio dilungarmi troppo, spero che abbiate letto la mozione e quindi cercherò di fare proprio un sunto.

Diciamo che l'idea di questa mozione è nata da un suggerimento che mi è arrivato da una persona a me vicina che si reca spesso e volentieri in un comune piemontese che si chiama Oleggio, e che è molto attivo per quanto riguarda i servizi sociali. Hanno istituito questo Albo delle Tate e sono anche in procinto di istituire un Albo delle badanti perché sinceramente da cosa nasce cosa non è altro che un elenco, un vero e proprio albo di persone che si sono messe a disposizione e che rispondono a determinati requisiti quindi sia di competenza ma anche di, come dire devono anche la fedina penale, insomma hanno un determinato tipo di requisiti che fanno sì che i cittadini che intendono usufruire di una baby-sitter e non sanno dove e come poter andare a cercarla sanno che il comune mette a disposizione questo elenco di persone che sono ritenute affidabili.

La particolarità sta nel fatto che il rapporto che nasce di lavoro in realtà viene stipulato tra le parti, quindi il comune non è responsabile del rapporto di lavoro che ne scaturisce, però il comune garantisce l'affidabilità di queste persone - cerca - questo è il programma che il Servizio Affari Sociali del Comune di Oleggio sta affrontando - ha l'obiettivo di uniformare un po' la professionalità di queste persone magari portandole anche a fare dei corsi con delle associazioni che si occupano di psico-pedagogia e quindi preparandole anche in una determinata (inc.).

Io ho avuto la fortuna di conoscere telefonicamente la dottoressa Angelucci del Comune di Oleggio che si è rivelata una persona molto disponibile tanto da invitarmi, eventualmente qualora il nostro comune fosse interessato, a metterla in contatto per avere tutte le informazioni del caso. Mi ha anche precisato che loro stessi, hanno avuto sì questa iniziativa in questo periodo, ma anche loro hanno preso questa idea dal Comune di Parma che da circa da 10 anni ha adottato questo strumento.

Quindi io adesso lascio a voi se avete delle domande da fare per quello che io riesco a dare come risposte perché anche io ho dovuto imparare qualcosa da questo argomento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Strippoli, possiamo quindi aprire la discussione se ci sono interventi, nessun intervento. Il consigliere Strippoli è stato bravissimo, esaustivo al massimo, se non ci sono.

SINDACO

Per l'Amministrazione interviene l'assessore Nicolai, 3 minuti.

PRESIDENTE

Non ho capito, prego assessore Nicolai.

ASSESSORE NICOLAI

Grazie Presidente, direi buonanotte a tutti, brevissimamente non c'è che da esprimersi favorevolmente alla mozione proposta che ho notato nella versione verbale del consigliere Strippoli di fatto enuncia anche un ampliamento si auspica alle badanti. Aggiungo che questa Amministrazione queste scelte le ha fatte prima del Covid; gli obiettivi 2020 dei Servizi sociali prevedono la costituzione di due Albi, non solo quello delle cosiddette Tate, ma anche quello delle badanti. Quindi di obiettivi che il mio Assessorato ha concordato con la parte tecnica uno degli indicatori di valutazione è questo e non solo prevede entro la fine dell'anno la costituzione di questi Albi ma prevede un raccordo con le azioni di piano perché anche se ricorderete quando abbiamo presentato il Piano programma della nostra Azienda Consortile, uno degli obiettivi di quest'anno per l'Azienda Consortile è quella di dare supporto ai comuni con una formazione, speriamo continua, a coloro che entrano a far parte degli Albi comunali e quindi non possiamo che definirci come Amministrazione favorevoli alla proposta. Siamo già al lavoro, abbiamo già raggiunto lo step 1 nella nostra progettazione e quindi il parere dell'Amministrazione è certamente favorevole. Mi fermo qui Presidente

PRESIDENTE

Grazie Assessore, ci sono interventi? Niente, passiamo quindi alle dichiarazioni di voto. Consigliere Giacopino dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Grazie Presidente, due parole giusto per dare una nota di apprezzamento a quanto presentato dal consigliere Strippoli, sono due i motivi per cui do il parere favorevole: uno perché costruire un albo significa dare possibilità di lavoro, ma nello stesso tempo si dà la possibilità a qualcun altro di poter usufruire di un servizio ad oggi - tra

virgolette - un po' pericoloso perché non sai mai chi dimetti in casa per cui che è ben vengano iniziative di questo genere e troveranno sempre la mia più ampia approvazione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Prego consigliere Giacomino, consigliere Catania dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto verrà fatta dal consigliere Aversa o dal consigliere Strippoli? Consigliere Strippoli prego dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Siamo favorevoli, ringrazio anche l'Amministrazione per averla accolta. Una nota, io rinnovo eventualmente anche all'Assessore se volesse il nominativo della dottoressa del Comune di Oleggio che voglio dire ha messo in pista questo strumento e in questa settimana pare che stiano raccogliendo un po' i frutti perché la nota un po' più divertente io ho chiesto come sta funzionando e la risposta è stata: all'inizio un po' in sordina, poi appena il Sindaco l'ha pubblicato sulla sua bacheca sono esplose le richieste. Quindi invito il Sindaco, nel momento in cui viene fatto questo albo, a pubblicare sui social in maniera tale che venga recepito al meglio. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CARMINATI

Il nostro voto sarà sicuramente favorevole anche perché il fatto di creare un albo e in comune dà anche più fiducia alle persone che hanno la necessità di dover trovare la tata che possa seguire i propri figli o la badante che, chi ha avuto la sfortuna di dover passare da questa situazione, non è semplice. Quindi sicuramente un albo seguito dal comune è un punto a favore proprio per le persone, sia che devono lavorare che per chi deve trovare la persona da tenersi in casa. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliera Carminati. Consigliere Cozzolino dichiarazione di voto

CONSIGLIERE COZZOLINO

Il nostro voto sarà favorevole Presidente, grazie.

PRESIDENTE

Prego consigliere Ghilardi dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GHILARDI

Si l'iniziativa è senz'altro utile, siamo favorevoli.

PRESIDENTE

L'Amministrazione per la dichiarazione di voto.

SINDACO

Favorevole come ha anticipato l'assessore Nicolai.

PRESIDENTE

La lettera G. Mettiamo in votazione il punto all'ordine del giorno: **Mozione ad oggetto:**

Progetto una tata insieme. Istituzione di un Albo Comunale delle Tate.

Presentata dal Gruppo consiliare Movimento Cinque Stelle.

Consigliere Garbellini favorevole, contrario o astenuto.

CONSIGLIERE GARBELLINI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Ghilardi.

CONSIGLIERE GHILARDI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Giacopino.

CONSIGLIERE GIACOPINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Greco favorevole, Grossi.

CONSIGLIERE GROSSI

PRESIDENTE

Consigliera Ledda.

CONSIGLIERA LEDDA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Monteleone.

CONSIGLIERE MONTELEONE

Favorevole. Approvo il punto in questione.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Padula.

CONSIGLIERE PADULA

Favorevole.

PRESIDENTE

Sindaco Segala.

SINDACO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Strippoli.

CONSIGLIERE STRIPPOLI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Vottero.

CONSIGLIERE VOTTERO

Favorevole.

CONSIGLIERE AVERSA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Carminati.

CONSIGLIERA CARMINATI

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Catania.

CONSIGLIERE CATANIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Continanza.

CONSIGLIERA CONTINANZA

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Cozzolino.

CONSIGLIERE COZZOLINO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Damo.

CONSIGLIERE DAMO

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliera Daniele.

CONSIGLIERA DANIELE

Favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Fiore.

CONSIGLIERE FIORE

Favorevole.

PRESIDENTE

Esito della votazione:

Unanimità

Con 20 voti favorevoli quindi unanimità il punto all'ordine del giorno: **Mozione ad oggetto: Progetto una tata insieme, istituzione di un Albo Comunale delle Tate viene approvato**

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno. Sono la 1.26 quindi si conclude qui il Consiglio Comunale e ci vediamo all'inizio di luglio.